

محمد اسحاق بھٹی

www.KitaboSunnat.com

برصغیر میں علم فقہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

*** توجہ فرمائیں! ***

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب.....

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ

لوڈ (UPLOAD) کی جاتی ہیں۔

متعلقہ ناشرین کی اجازت کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات کی

نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

تنبیہ

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر

تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں

ٹیم کتاب وسنت ڈاٹ کام

webmaster@kitabosunnat.com

www.KitaboSunnat.com

برصغیر میں علم فقہ

www.KitaboSunnat.com

محمد اسحاق بھٹی

کتاب سرائے

ایچیک پیس کا اشاعتی ادارہ

انڈیا مارکٹ، آرود پازار، لاہور

250
ب-۴۲۳

جملہ حقوق محفوظ

۱۴۳۰ ہجری ۲۰۰۹ء

نام کتاب : برصغیر میں علم فقہ
تالیف : محمد اسحاق بھٹی
اہتمام : بیت الحکمت، لاہور
مطبع : میٹرو پرنٹرز، لاہور

ڈسٹری بیوٹرز

www.KitaboSunnat.com

کتاب سرائے



پبلشرز، ڈسٹری بیوٹرز، شیخان کتب خانہ جات

کتاب سرائے

فرسٹ فلور، الحمد مارکیٹ، مغربی سٹریٹ

آرڈو ہاؤس، لاہور فون: 7320318 فکس: 7230884

ای میل: hikmat100@hotmail.com

فصلی

فصلی بکس پبلیشرز

آرڈو ہاؤس، نزد ریڈیو پاکستان، کراچی۔

فون: 2212991-2628724

انتساب

اپنے دادا مرحوم میاں حکیم محمد کے نام جن کے فیوضِ تربیت نے پہلے پہل میرے ذہن میں فقہی ذوق کی پرورش کی۔ انھوں نے جولائی ۱۹۳۹ء کو کوٹ کپورہ (ریاست فرید کوٹ مشرقی پنجاب) میں وفات پائی۔

www.KitaboSunnat.com

محمد اسحاق بھٹی

www.KitaboSunnat.com

www.KitaboSunnat.com

ترتیب

۲۱	مقدمہ
۲۱	فقہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی
۲۱	فقہ کی ضرورت و اہمیت
۲۲	ماخذِ فقہ
۲۳	اقسامِ احکام
۲۳	احادیثِ رسول
۲۳	صحابہ اور تابعین کی اجتہادی آراء
۲۵	اجتہاد
۲۶	استنباطِ مسائل میں اختلاف
۲۶	اصحابِ فتویٰ صحابہ اور تابعین
۲۷	مکفرین صحابہ
۲۷	متوسطین صحابہ
۲۸	مقلدین صحابہ
۲۸	مراکزِ فقہ
۲۸	مدینہ منورہ
۲۹	مکہ مکرمہ
۲۹	کوفہ
۳۰	بصرہ
۳۰	شام
۳۱	مصر
۳۱	یمن
۳۱	فقہ کے دو اہم مرکز
۳۱	تدوینِ فقہ کی ضرورت اور اس میں باقاعدگی
۳۲	امام ابوحنیفہ <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۲	طریقِ استنباط
۳۲	قبل از وقوع واقعہ پر غور

۳۳	امام مالک <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۳	استنباط مسائل کے ذرائع
۳۳	امام شافعی <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۴	تج استدلال
۳۴	امام احمد بن حنبل <small>رحمۃ اللہ علیہ</small>
۳۵	اصول استدلال
۳۵	برصغیر میں علم فقہ
۳۶	بندرگاہ و تھانہ پر حملہ
۳۶	سندھ پر پہلا حملہ
۳۷	کابل پر حملہ
۳۷	زرنج پر قبضہ
۳۷	قلات پر قبضہ
۳۷	درہ خیبر پر حملہ
۳۸	سندھ پر فیصلہ کن حملہ
۳۹	دہلیل میں پہلی مسجد
۴۰	چند فقہائے کرام
۴۷	تین عظیم الشان کارنامے

(۱)..... الفتاویٰ الغیاشیہ

۵۲	سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کا ایک فقہی مخطوطہ
۵۲	بلبن اور اس کا عہد
۵۵	مخطوطے کی کیفیت
۵۵	فہرست مضامین
۵۷	ابتدائیہ
۵۷	انتساب
۶۰	مآخذ اور تحفقات
۶۱	اعلام فقہ
۶۱	مصنف
۶۴	فاسق و مبدع کی امامت میں نماز
۶۵	نماز جمعہ اور اس کی شرائط

- ۶۶ مسائل میں حالات کی رعایت
- ۶۷ وجوب حج کی شرائط میں راستوں کا امن بھی شامل ہے
- ۶۷ حج ثانی کے بارے میں
- ۶۸ سواری پر حج کو جانا زیادہ افضل ہے یا پیدل؟
- ۶۸ طلاق کے سلسلے میں ایک دلچسپ نکتہ
- ۶۹ کافر اور مظلوم
- ۷۰ قرآن کی تلاوت کرنے والے پر سلام کہنے کے بارے میں
- ۷۰ بادشاہ کو سجدہ نہ کیا جائے
- ۷۰ تعظیم سے ہاتھ چومنا
- ۷۱ امیر کے سامنے کلمہ حق کی اہمیت
- ۷۱ بادشاہوں کی خدمت میں حاضری
- ۷۱ احتیاط اور افضلیت
- ۷۲ مقروض سے تحفہ قبول کرنے کے بارے میں
- ۷۲ بیت المال کے سلسلے میں
- ۷۳ پیشگی اجرت
- ۷۳ کیا ہاشمی سید مال زکوٰۃ قبول کر سکتا ہے؟
- ۷۵ صدقہ فطر
- ۷۶ www.KitaboSunnat.com
- ۷۶ اقرار جرم میں الفاظ کا استعمال
- ۷۶ اقرار جرم کے بارے میں!
- ۷۶ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے مریض کا انکار
- ۷۷ استعمال الفاظ میں احتیاط کی تاکید
- ۷۸ حالت سفر میں مرنے والے کا مال
- ۷۸ دعا کے بارے میں
- ۷۹ گداگر کے سلام کا جواب

(۲)..... فتاویٰ قراخانی

- ۸۰ جلال الدین فیروز غلجی کے عہد کا ایک فقہی مخطوطہ
- ۸۱ فہرست مضامین
- ۸۲ آغاز
- ۸۶ انڈیا آفس لائبریری کا مخطوطہ

- ۸۸ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کانسز
- ۸۸ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد کانسز
- ۸۹ پنجاب پبلک لائبریری کانسز
- ۹۰ مصنف و مرتب اور ان کا عہد
- ۹۲ سلطنت خلجیہ اور اس کا عہد
- ۹۳ مندرجات و مشمولات
- ۹۳ مباحث کتاب کا آغاز
- ۹۳ کتاب الطہارت
- ۹۳ سبب وضو، نماز ہے یا قیام سوئے نماز
- ۹۶ تعزیر
- ۹۶ مالی تعزیر
- ۹۶ تادیب کے لیے غلام پر تعزیر
- ۹۷ کتاب السرقت
- ۹۸ کیا طبل جنگ کے سارق پر قطع ید واجب ہے؟
- ۹۹ چوری ثابت ہونے کے بعد سزا دینا معصیت ہے
- ۹۹ میزبان کے گھر سے چوری کے بارے میں!
- ۱۰۰ خشک اور ترمیوے کے چور کی سزا
- ۱۰۰ اگر چور حاکم کے سامنے پیش ہونے سے پہلے مال مسروقہ واپس کر دے
- ۱۰۱ اگر حاکم کے سامنے پیش ہونے کے بعد مال واپس کرے
- ۱۰۲ سزا شانے کے بعد مالک چور کو معاف نہیں کر سکتا
- ۱۰۲ مالک کی غیر موجودگی میں غلام کو سزا دینے کے بارے میں
- ۱۰۳ مالک کی غیر موجودگی میں غلام کے بارے میں قاضی کا شہادت لینا
- ۱۰۳ چوری کی ایک اور قسم
- ۱۰۴ عادی چور کو جلاوطن یا علاقہ بدر کر دینے کے بارے میں
- ۱۰۴ قطع ید کے بعد قید و جس کی سزا
- ۱۰۵ شطرنج کی چوری کے متعلق
- ۱۰۵ کیا چوری کا جبری اقرار صحیح ہے؟
- ۱۰۶ کتاب الایمان
- ۱۰۶ کتاب النکاح

- ۱۰۷ کتاب الزکوٰۃ
- ۱۰۷ مال دار کے لیے عطیہ سلطانی حلال نہیں
- ۱۰۸ حکمران کسی خاص وجہ سے کسی کا خراج معاف کرنے کا مجاز نہیں!
- ۱۰۹ ایک روز کی خوراک بھی ہو تو صدقہ مانگنا جائز نہیں
- ۱۱۰ پہاڑوں اور جنگلوں سے دست یاب شدہ شہد اور میوے پر عشر واجب ہے
- ۱۱۰ کتاب السیر والبیغۃ
- ۱۱۱ سجدہ تعظیسی
- ۱۱۲ دار الحرب میں قرآن مجید
- ۱۱۳ ذمی اور ان کی عبادت گاہیں، اسلامی حکومت میں
- ۱۱۴ ذمی اور اسلامی حکومت میں خمر و خنزیر کی فروخت
- ۱۱۵ اگر کفار مسلمانوں پر غلبہ حاصل کر لیں
- ۱۱۶ کتاب الجزیہ والخراج

(۳)..... فوائد فیروز شاہی

- ۱۱۸ فیروز شاہ تغلق کے عہد کا ایک فقہی مخطوط
- ۱۱۸ عہد فیروز شاہ تغلق کے علمائے کرام
- ۱۱۹ فوائد فیروز شاہی
- ۱۲۰ فہرست
- ۱۲۱ مخطوط ناقص ہے
- ۱۲۱ پانچ ابواب جو آخر میں درج ہیں
- ۱۲۱ ترتیب عنوانات اور الفاظ میں اختلاف
- ۱۲۲ آخری دس صفحات
- ۱۲۳ تاریخ کتابت
- ۱۲۳ چار نسخے
- ۱۲۵ تقاطع
- ۱۲۷ ابتدائیہ
- ۱۲۸ مصنف
- ۱۳۰ مضامین
- ۱۳۰ مختلف علوم اور ان کی وضاحت
- ۱۳۰ حصہ فقہی

- ۱۳۱ طبی معلومات
- ۱۳۱ اخلاقیات
- ۱۳۲ دیگر مباحث
- ۱۳۳ مصنف کی علمی ہمہ گیری

(۴)..... فتاویٰ تاتارخانیہ

- ۱۳۷ آغاز
- ۱۳۷ مآخذ اور علامات
- ۱۳۸ کتاب کا نام
- ۱۳۹ مصنف
- ۱۴۰ امیر تاتار خاں

(۵)..... فتاویٰ حمادیہ

- ۱۴۶ گجرات (کاٹھیاواڑ) کا ایک تاریخی فقہی مخطوطہ
- ۱۴۶ فہرست مضامین
- ۱۴۷ مقدمہ کتاب
- ۱۵۱ مخطوطہ مختلف لائبریریوں میں
- ۱۵۱ انڈیا آفس لائبریری کے نسخے
- ۱۵۲ کتب خانہ خدیویہ مصر
- ۱۵۲ کیٹلاگ آف مانچسٹر لائبریری
- ۱۵۳ بانگی پور (پٹنہ) کی لائبریری
- ۱۵۳ رام پور لائبریری
- ۱۵۵ کتب خانہ آصفیہ
- ۱۵۶ فتاویٰ کا مصنف
- ۱۵۷ قاضی حماد الدین گجراتی
- ۱۵۷ مصنف کے معاون
- ۱۵۷ قاضی محمد اکرم گجراتی
- ۱۵۸ مشمولات و مضامین
- ۱۵۸ کتاب الحج
- ۱۵۹ کیا بی بی ہاشم کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

- ۱۶۰..... بیت المال اور اغنیاء
- ۱۶۰..... ایک فقہی نکتہ
- ۱۶۱..... نقب زن کے بارے میں
- ۱۶۲..... بیت المال کی چوری
- ۱۶۳..... سزائے قتل
- ۱۶۳..... چور کے قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا
- ۱۶۴..... کمزور و ناتواں کو کس طرح سزا دی جائے
- ۱۶۵..... وہ لوگ جن سے قتل کا قصاص نہیں لیا جائے گا
- ۱۶۶..... جزیہ کن لوگوں سے نہ لیا جائے
- ۱۶۷..... غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کے بارے میں
- ۱۶۸..... معاوضہ اور تنخواہ کے مستحق لوگ
- ۱۶۹..... بغاوت و خروج
- ۱۷۰..... مسجد کا وقف
- ۱۷۱..... ایمل کا حق
- ۱۷۱..... اجتہاد فی القصاص
- ۱۷۱..... غائب کے متعلق قضائے قاضی
- ۱۷۲..... آخری بیان کی اہمیت
- ۱۷۲..... آداب قاضی
- ۱۷۳..... قرض کی وصولی
- ۱۷۳..... اشتہار و منادی کے ذریعے طرم کی تلاش
- ۱۷۵..... مقرض کا بیان قابل اعتماد ہوگا یا قرض خواہ کا؟
- ۱۷۵..... اگر مجبوس، جیل میں بیمار پڑ جائے
- ۱۷۶..... وثیقہ نویسی وغیرہ کی اجرت
- ۱۷۶..... اختلاف شہادت
- ۱۷۸..... غلط کردار شخص کی شہادت
- ۱۷۹..... اچھائیوں کا پلڑا ابراہیموں سے بھاری ہونا چاہیے
- ۱۸۰..... گواہ کے اوصاف
- ۱۸۱..... اہل بدعت کی شہادت
- ۱۸۲..... دشمن کی شہادت دشمن کے خلاف

- ۱۸۳ دروغ گو اور جھگڑالو گواہ
- ۱۸۳ اگر پہلے مخالفانہ شہادت دے چکا ہو
- ۱۸۳ خادم، اجیر، قانع اور ملازم کی شہادت
- ۱۸۳ شہادت اور شخصیت
- ۱۸۳ عقار نامہ
- ۱۸۵ وکالت

(۶)..... فتاویٰ ابراہیم شاہی

- ۱۸۶ حصہ فارسی
- ۱۸۸ فتاویٰ کے نسخے
- ۱۸۹ فتاویٰ کی اہمیت
- ۱۹۰ مصنف
- ۱۹۲ سلطان ابراہیم شرقی
- ۱۹۵ سواری پر حج کو جانا افضل ہے
- ۱۹۵ حج ثانی کے بجائے صدقہ
- ۱۹۶ تنظیم استاد
- ۱۹۶ والدین اور استاذ
- ۱۹۷ سلطان ظالم کو عادل کہنے والا

(۷)..... فتاویٰ ابراہیم شاہی

- ۱۹۸ حصہ دوم (عربی)
- ۱۹۹ فہرست مضامین
- ۲۰۳ فتاویٰ کے نسخے
- ۲۰۳ مضامین و شمولات
- ۲۰۳ تحائف و ہدایات میں مساوات
- ۲۰۶ اہل محلہ میں ہدایا کی تقسیم
- ۲۰۶ کیا شی مرہونہ میں تصرف ہو سکتا ہے؟
- ۲۰۷ کیا شی مرہونہ اجرت پر دی جاسکتی ہے؟
- ۲۰۷ مال مرہونہ کی حفاظت
- ۲۰۷ اختلاف کی صورت میں اجرت کا معاملہ

- ۲۰۸ اگر چرواہے سے ایک گائے بھاگ جائے
- ۲۰۸ اگر گائے بیمار ہو جائے!
- ۲۰۹ اگر مالک اور چرواہے کے درمیان اختلاف ہو جائے
- ۲۰۹ اگر دھوبی سے کپڑے ضائع ہو جائیں
- ۲۱۰ مزارعت کے سلسلے میں
- ۲۱۰ عادل حکومت کی تعریف
- ۲۱۱ وہ بوسیدہ دیوار جو زرگاہ عامہ کی طرف جھکی ہو
- ۲۱۲ قاضی کے فرائض و آداب اور عزل و نصب کے بارے میں
- ۲۱۲ باغی گروہ کا مقرر کردہ قاضی
- ۲۱۳ کیا باغی گروہ کے غلبے کی وجہ سے اصل قاضی معزول ہو جاتا ہے؟
- ۲۱۴ قاضی کے چند اوصاف
- ۲۱۴ وہ باتیں جو قاضی میں نہیں ہونی چاہئیں

(۸)..... فتاویٰ امینیہ

- ۲۱۶ دسویں صدی ہجری کا ایک فقہی مخطوطہ
- ۲۱۶ مخطوطے کی کیفیت
- ۲۱۶ مخطوطے کے نسخے
- ۲۱۷ یونیورسٹی لائبریری کا مخطوطہ اور اس کی کتابت
- ۲۱۹ ابتدائیہ
- ۲۲۰ فہرست مضامین
- ۲۲۱ مصنف فتاویٰ
- ۲۲۲ مآخذ
- ۲۲۲ بیاض
- ۲۲۳ کتاب الزکوٰۃ
- ۲۲۳ کیا مال حرام سے زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے؟
- ۲۲۳ مصارف زکوٰۃ میں سے ایک مصرف
- ۲۲۵ زکوٰۃ کا ایک اور مصرف
- ۲۲۶ کتاب النکاح
- ۲۲۶ اس عورت کے نکاح کی شہادت جس نے چہرے پر نقاب ڈال رکھا ہو
- ۲۲۶ نکاح خواں صغائر (بے ولی) کے نکاح کی اجرت نہیں لے سکتا

- ۲۲۷ کم سن لڑکی کا نکاح غیر کفو میں صحیح نہیں
- ۲۲۷ کتاب الطلاق
- ۲۲۷ اگر طلاق کی گنتی میں شک پڑ جائے
- ۲۲۸ شوہر غائب ہو تو بیوی کے اخراجات کون ادا کرے؟
- ۲۲۹ اگر غائب شدہ شوہر کا کوئی غلام ہو
- ۲۲۹ اگر شوہر مال و دولت چھوڑ کر چلا گیا ہو؟
- ۲۳۰ کتاب الایمان
- ۲۳۱ توبہ کے بعد از نکاح فسق کے بارے میں
- ۲۳۱ اگر مال نہ کھانے کی قسم کھالے اور بعد میں اس کا وارث بن جائے؟
- ۲۳۲ کتاب الاجارہ
- ۲۳۲ کم سن بچے کا روٹی کپڑے پر اجارہ
- ۲۳۳ کتاب الوکالہ
- ۲۳۳ وکالت کا دائرہ
- ۲۳۳ حق وکالت کس صورت میں ختم ہو جاتا ہے؟
- ۲۳۳ کتاب الوقف
- ۲۳۳ واقف اور مگران وقف کی معزولی
- ۲۳۵ سلطان صرف قاضی کو معزول کر سکتا ہے
- ۲۳۶ اگر واقف محتاج و قلاش ہو جائے
- ۲۳۷ کتاب الکرہیۃ
- ۲۳۷ قرآن مجید سے قال
- ۲۳۸ اُمرا سے تحفہ قبول کرنے کے بارے میں
- ۲۳۸ تدفین کے بعد میت کی منتقلی
- ۲۳۹ کتاب الشہادۃ
- ۲۳۹ برسر عام کھانے والے کی شہادت
- ۲۳۹ کتاب القضاء
- ۲۴۰ آداب اکل و شرب
- (۹)..... المحتات فی مرمة الخزانة
- ۲۴۱ علامہ مخدوم محمد جعفر یوبکانی
- ۲۴۳ تصانیف

- ۲۳۵ قلمی نسخہ
- ۲۳۵ مندرجات و مشمولات
- ۲۳۵ اگر مسجد، گزرگاہ میں رکاوٹ نہ بنتی ہو
- ۲۳۶ گزرگاہ اور مسجد دونوں مفاد عامہ کے لیے ہیں
- ۲۳۶ اگر گزرگاہ کے کسی حصے میں مسجد بنالی جائے
- ۲۳۶ بے گھر اور بے مسکن فقیر اور تعمیر مسجد
- ۲۳۷ توسیع مسجد کے لیے حضرت عمرؓ کا فیصلہ
- ۲۳۷ گزرگاہ اور مسجد
- ۲۳۸ کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل ہو سکتی ہے؟
- ۲۳۸ اگر مسجد بے آباد ہو جائے
- ۲۳۹ تعمیر مسجد میں اخلاص کی اہمیت
- ۲۵۰ دیوار اور محراب پر آیات قرآن کی کتابت
- ۲۵۰ شب برأت اور لیلة القدر کو چراغاں نہیں کرنا چاہیے
- ۲۵۱ جنازے کے ساتھ قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں
- ۲۵۱ جنازے کے ساتھ خاموشی سے چلنا چاہیے
- ۲۵۱ قاضی کی عدالت میں جھگڑا کرنے والوں کے بارے میں

(۱۰)..... فتاویٰ بابری

- ۲۵۳ ظہیر الدین بابر
- ۲۵۳ بابر کا کتب خانہ
- ۲۵۵ فتاویٰ
- ۲۵۹ کیفیت منطوطہ
- ۲۵۹ سبب تالیف

(۱۱)..... فتاویٰ عالم گیری

- ۲۶۱ کچھ اورنگ زیب عالم گیر کے بارے میں
- ۲۶۵ اورنگ زیب کے اساتذہ
- ۲۶۵ مولانا عبداللطیف سلطان پوری
- ۲۶۶ مولانا محمد ہاشم گیلانی
- ۲۶۷ شیخ محی الدین بہاری

- ۲۶۷ حاجی قاسم خوش نویس
- ۲۶۸ شیخ علی بن محمد مقیم
- ۲۶۸ علامہ محمد شفیع یزدی
- ۲۶۹ عالم گیر کے مرشد
- ۲۷۰ شیخ محمد معصوم
- ۲۷۱ بختاورد خاں عالم گیر کا نامور سوانح نگار
- ۲۷۲ گلستان فقہ
- ۲۷۳ مشمولات و مضامین
- ۲۷۵ فتاویٰ کی فقہی اہمیت
- ۲۷۶ مآخذ
- ۲۷۸ خصوصیات
- ۲۷۹ فتاویٰ عالم گیری کا سال تالیف
- ۲۸۲ عالم گیر کا کتب خانہ
- ۲۸۴ فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین
- ۲۸۴ ۱۔ شیخ نظام برہان پوری
- ۲۸۸ شیخ نظام کے استاذ
- ۲۹۱ قاضی نظام کے ایک اور استاذ
- ۲۹۱ ۲۔ شیخ نظام الدین ٹھٹھوی سندھی
- ۲۹۴ ۳۔ شیخ ابوالخیر ٹھٹھوی
- ۲۹۶ ۴۔ شیخ رضی الدین بھاگل پوری
- ۲۹۷ ۵۔ مولانا محمد جمیل جون پوری
- ۳۰۰ ۶۔ قاضی محمد حسین جون پوری
- ۳۰۲ ۷۔ مفتی وجیہ الدین گوپا ستوی
- ۳۰۳ ۸۔ سید محمد بن محمد قوتی
- ۳۰۹ اولاد
- ۳۱۲ تلامذہ
- ۳۱۲ ۹۔ مولانا حامد جون پوری
- ۳۱۳ اساتذہ
- ۳۱۳ اولاد

- ۳۱۳----- ۱۰۔ مولانا جلال الدین مچلی شہری
- ۳۱۴----- ۱۱۔ قاضی علی اکبر الہ آبادی
- ۳۱۶----- ۱۲۔ قاضی عبدالصمد جون پوری
- ۳۱۷----- ان کے استاذ
- ۳۱۸----- ۱۳۔ مولانا ابوالواعظ ہرگای
- ۳۲۱----- شاگرد
- ۳۲۱----- ۱۴۔ مفتی ابوالبرکات دہلوی
- ۳۲۲----- ۱۵۔ شیخ احمد بن ابوالمنصور گوپا مستوی
- ۳۲۳----- ان کے استاذ
- ۳۲۵----- ۱۶۔ مولانا عبدالفتاح صہبانی
- ۳۲۵----- اساتذہ
- ۳۲۶----- ۱۷۔ قاضی عصمت اللہ لکھنوی
- ۳۲۷----- اساتذہ
- ۳۲۹----- ۱۸۔ قاضی محمد دولت فتح پوری
- ۳۲۹----- ان کے استاذ
- ۳۳۱----- شیخ شہید کی اولاد
- ۳۳۲----- ۱۹۔ مولانا محمد سعید سہالوی
- ۳۳۳----- ۲۰۔ شیخ محمد غوث کاکوردی
- ۳۳۳----- اساتذہ
- ۳۳۶----- ۲۱۔ مفتی محمد اکرم لاہوری
- ۳۳۸----- ۲۲۔ شاہ عبدالرحیم دہلوی
- ۳۴۱----- انتقال
- ۳۴۱----- ۲۳۔ ملا صبح الدین بھلواری
- ۳۴۵----- ۲۴۔ قاضی سید عنایت اللہ موگیری
- ۳۴۹----- ۲۵۔ مولانا محمد شفیع سرہندی
- ۳۵۰----- ۲۶۔ ملا وجیہ الرب
- ۳۵۱----- ۲۷۔ ملا غلام محمد
- ۳۵۱----- ۲۸۔ علامہ ابوالفرح
- ۳۵۲----- ۲۹۔ فتاویٰ عالمگیری کا فارسی ترجمہ

- ۳۵۲ ----- عبد اللہ حلوی
- ۳۵۳ ----- قاضی نجم الدین علی خاں کا کوروی
- ۳۵۵ ----- اساتذہ
- ۳۵۷ ----- فتاویٰ عالمگیری کے اردو مترجم
- ۳۵۷ ----- مولانا سید امیر علی طبع آبادی
- ۳۶۰ ----- اساتذہ
- ۳۶۳ ----- مندرجات و شمولات
- ۳۶۳ ----- منصب قضا پر امیر آدی کو فائز کیا جائے
- ۳۶۳ ----- اگر قاضی رشوت لے کر فیصلہ کرے
- ۳۶۵ ----- اگر قاضی کے بیٹے یا محرر یا پیادے نے رشوت لی
- ۳۶۵ ----- ضروری کاغذات قاضی کے پاس رہنے چاہئیں
- ۳۶۶ ----- کیا مسجد میں یا گھر میں قاضی دربان رکھ سکتا ہے؟
- ۳۶۶ ----- عدالت میں قاضی کے سامنے اس کا معاون ہونا چاہیے
- ۳۶۷ ----- کیا قاضی فریقین کو سلام کر سکتا ہے یا وہ اس کو سلام کر سکتے ہیں؟
- ۳۶۹ ----- قاضی کے لیے ضروری ہدایات
- ۳۷۵ ----- تعارف کتب فقہ
- ۳۸۹ ----- مصادرو مراجع



مقدمہ

www.KitaboSunnat.com

فقہ کے لغوی اور اصطلاحی معنی:

لغوی اعتبار سے لفظ ”فقہ“ کے معنی فہم و اوراک کے ہیں اور اصطلاح شرع میں، فقہ کا اطلاق اس فہم خاص پر ہوتا ہے جو کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ ﷺ کی ضیا پاشیوں سے ماخوذ ہو۔ اسی طرح فقیہ، سمجھ دار، دانش مند اور فہیم آدمی کو کہا جائے گا۔ لیکن جب اس کا اصطلاحی معنی لیا جائے گا تو فقیہ، اس شخص کو کہیں گے جو مآخذ شریعت میں اس طریق سے مہارت رکھتا ہو کہ پیش آمدہ مسائل کے متعلق ان سے ٹھیک ٹھیک جواب کا استنباط کر سکے۔

فقہ کی ضرورت و اہمیت:

عہد رسالت مآب علیہ الف الف تحیۃ و سلام میں، اسلام کا دائرہ محض حدودِ عرب تک محدود تھا۔ عربوں کی معاشرت سادہ تھی۔ ضروریات کا دامن سمٹا ہوا تھا اور مسائل و وسائل کے سلسلے نہایت مختصر تھے۔ اس بنا پر تقاضائے مصلحت یہی تھا کہ لوگوں کو ضروریات کی حد تک، اصولی اور بنیادی چیزیں سمجھا دی جائیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان اساسی اور بنیادی اصولوں میں اتنی وسعت اور لچک بھی ملحوظ رکھی جائے کہ عند الضرورت اور عند التوازل ان سے مسائل کا استنباط ہو سکے۔

رسول اللہ ﷺ کے وصال کے بعد خلفائے راشدین، صحابہ کرام اور تابعین عظام کے زمانے میں اسلام کی حدود بہت بڑھ گئیں اور مسلمانوں کی فتوحات کا سلسلہ اس درجہ وسعت پذیر ہوا کہ عراق، ایران، مصر اور شام وغیرہ کے متمدن و زرخیز علاقے ان کے زیر نگیں آ گئے۔ اندلس، افریقہ، ترکستان، ایشیا اور سندھ وغیرہ کے دُور دراز مقامات پر ان کی فتح و نصرت کے علم لہرانے لگے تو اسلام کو نئے مسائل، نئے تمدن، نئے معاشرے، نئی تہذیب، نئی ثقافت اور نئی معاشرتوں

سے واسطہ پڑا۔ نئے ذرائع آمدنی و خرچ سامنے آئے، نئے نظام زراعت و اقتصاد سے تعارف ہوا اور معاملات کی نئی سے نئی شکلیں ظہور پذیر ہوئیں۔ قدرتی طور پر ان سے بہ طریق احسن عہدہ برآ ہونے کے لیے نظر و بھر میں ایک حرکت پیدا ہوئی اور فکر و فہم کے زاویوں میں شدت سے احساس تبدیلی رونما ہوا، جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تابعین کے عہد آخر میں آئمہ عظام کی ایک جماعت نے کتاب و سنت کو پیش نگاہ رکھ کر، اس کے مقرر کردہ حدود و قوانین کے مطابق، ایک ایسا ضابطہ زندگی مرتب کر دینے کی طرح ڈالی جو اس دور کے تقاضوں کو بہ وجہ احسن پورا کر سکے۔ اس طرح وقت و ضرورت کے مسالح ایک نئے علم کی تدوین کا باعث بنے، جس کو ”علم الفقہ“ کے نام سے موسوم کیا گیا۔

مَا خَذِ فَقَه:

فقہ اسلامی میں استدلال و استنباط کی تین بنیادیں ہیں:

۱: کتاب اللہ۔

۲: سنت رسول اللہ۔

۳: رائے و قیاس صحیح۔

فقہ کے ان مَا خَذِ ثلاثہ کی مختصر الفاظ میں وضاحت کی جائے تو بات یوں بنتی ہے کہ آنحضرت ﷺ کی بعثت سے لے کر آپ کے وصال تک قرآن مجید کی آیات و سُوَر کا نزول بہ تدریج ہوتا رہا۔ آغازِ اسلام میں اولیں کام مسلمانوں کے عقیدہ و فکر کی اصلاح، تذکیر و موعظت اور ان کے اخلاق و کردار کو سنوارنا اور جلا بخشنا تھا، اس لیے سب سے پہلے عقائد، تذکیر، اخلاق سے متعلق آیات نازل ہوئیں۔ پھر دوسرا مرحلہ احکام و اوامر کا تھا۔ لہذا اس کے بعد آیات احکام کا نزول ہوا، جو مستقل طور پر بھی نازل ہوئیں اور ان واقعات کے جواب میں بھی اتاری گئیں جو وقتاً فوقتاً اس زمانے میں مسلمانوں کو پیش آتے رہے۔

قرآن کے احکام و اوامر پر رسول اللہ ﷺ خود عمل کرتے اور صحابہ کو ان پر عمل پیرا ہونے کا حکم صادر فرماتے۔ ان احکام کی مزید وضاحت فرماتے اور پیش آمدہ مسائل کے سلسلے میں اسی کی روشنی میں لوگوں کے سوالات کا جواب دیتے۔ اللہ کی طرف سے ان نازل شدہ احکام

میں چوں کہ قلت تکلیف اور عدم حرج خصوصیت سے ملحوظ تھا، اس لیے آنحضرت ﷺ بھی تبیین و توضیح میں اس کا خاص خیال رکھتے۔

اقسام احکام:

قرآن مجید، متعدد مضامین پر مشتمل آیات کا دل نواز اور روح پرور مجموعہ ہے۔ اس میں ام سابقہ کا ذکر بھی ہے، قصص و واقعات بھی خاص اسلوب سے بیان کیے گئے ہیں اور پند و موعظت کا بھی ایک دل نشین سلسلہ موجود ہے۔ ان کے علاوہ آیات احکام ہیں، جن کی تعداد پانچ سو کے قریب ہے۔ اور یہ احکام دو اقسام میں منقسم ہیں۔

(۱) وہ احکام جو حقوق اللہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ ان کی پھر دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جن کا تعلق صرف انسان اور اس کے خدا سے ہے، جیسے نماز، روزہ، حج اور دوسری عبادات۔

دوسرے وہ احکام، جن کا تعلق اگرچہ ظاہر انسان اور اس کے خدا سے ہے، تاہم ان میں دوسرے لوگوں کا بھی کسی نہ کسی شکل میں تعلق پایا جاتا ہے۔ مثلاً زکوٰۃ، عشر، صدقات، خیرات اور جہاد وغیرہ۔

(۲) حقوق العباد کے بارے میں احکام، تین اقسام کا احاطہ کیے ہوئے ہیں:

اول: وہ جو استقلالِ خاندان اور روابطِ معاشرہ سے متعلق ہیں۔ مثلاً نکاح، طلاق اور وراثت وغیرہ۔

دو: وہ جو باہمی معاملات کی وضاحت کرتے ہیں۔ جیسے بیع و شرا، تجارت، اجارہ اور ہبہ وغیرہ۔

ثالث: وہ جو تعزیر اور انتظامِ مدن کے ضمن میں ہیں۔ مثلاً قصاص، حدود، سیاسی معاہدات، جزیہ اور مفادِ عامہ سے متعلق امور۔

احادیث رسول:

قرآن مجید نے رسول اللہ ﷺ کی اطاعت فرض اور آپ کے طریقے اور عمل کی اتباع کو ضروری قرار دیا ہے۔ دین کے باب میں آنحضرت ﷺ کے تمام اعمال و ارشادات کو تسلیم کرنا لازم ہے، کیوں کہ ان کی حیثیت وحی الہی کی ہے۔ صحابہ بلا حیل و حجت آپ ﷺ کے

اعمال و فرامین پر عمل کرتے تھے۔

عہد نبوت میں عام طور پر احکام کے بارے میں فرض، واجب، مستحب، مباح، حرام اور مکروہ وغیرہ اصطلاحات مردج نہیں تھیں۔ صحابہ کرام نبی ﷺ کی زبان مبارک سے جو کچھ سنتے یا جس طرح آپ کو عمل کرتے دیکھتے، اسی طرح خود بھی عمل کرتے۔ مثلاً آپ کو وضو کرتے دیکھا تو اسی طرح وضو کر لیا۔ یہ معلوم کرنے کی ضرورت نہ تھی کہ افعال وضو میں کون سے افعال فرض ہیں، کون سے مسنون ہیں اور کون سے مستحب۔ صحابہ، نبی ﷺ سے مسائل بھی بہت کم پوچھتے تھے۔ البتہ کوئی اہم واقعہ پیش آتا یا کسی معاملے میں وضاحت و صراحت کی ضرورت محسوس کرتے تو پوچھ بھی لیتے۔ اللہ اور اس کے رسول ﷺ، ان باتوں کی خود ہی ہدایت فرمادیتے، جس کی عام انسانوں کے لیے ضرورت سمجھتے۔

صحابہ اور تابعین کی اجتہادی آراء:

فقہ کا تیسرا ماخذ، کتاب و سنت کی روشنی میں رائے و قیاس صحیح ہے۔ اس کا ثبوت حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے ملتا ہے، جب رسول اللہ ﷺ نے اپنے وصال سے کچھ عرصہ قبل ۱۰ھ میں ان کو یمن کا قاضی مقرر کر کے بھیجا۔ اس موقع پر آنحضرت ﷺ نے ان سے جو کچھ فرمایا اور انھوں نے آپ سے جو کچھ عرض کیا، اس کے الفاظ یہ ہیں:

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ لَمَّا أَرَادَ أَنْ يَبْعَثَ مُعَاذًا إِلَى الْيَمَنِ، قَالَ: كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عُرِضَ لَكَ قَضَاءٌ؟ قَالَ: أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ. قَالَ: فَإِنْ لَمْ يَكُنْ فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ قَالَ: فَيَسْتَنِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ. قَالَ: فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَلَا فِي كِتَابِ اللَّهِ؟ قَالَ: أَجْتَهِدُ رَأْيَ وَلَا أَلُو، فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَدْرَهُ وَقَالَ الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ لَمَّا يَرْضَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ. ❶

(رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو یمن بھیجنا چاہا تو فرمایا کہ کوئی فیصلہ

❶ سنن أبی داؤد، کتاب الاقضية، باب اجتہاد الرأی فی القضاء۔ نیز ملاحظہ ہو: جامع ترمذی،

کتاب الاحکام، باب ماجاء فی القاضی کیف تقضی۔

طلب معاملہ تمہارے سامنے پیش کیا جائے تو کس طرح فیصلہ کرو گے؟ عرض کیا: کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا: اگر کتاب اللہ میں نہ پاؤ؟ کہا: سنت رسول اللہ ﷺ کے مطابق فیصلہ کروں گا۔ فرمایا: اگر سنت رسول اللہ اور کتاب اللہ، دونوں میں نہ پاؤ؟ بولے: پھر اپنی رائے سے کام لوں گا اور صحیح رائے قائم کرنے میں کسی قسم کی کوتاہی نہ کروں گا۔ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے (ازراہ مسرت) ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور فرمایا: سب تعریف اللہ کے لیے ہے، جس نے اپنے رسول کے پیغام بر کو اس بات کی توفیق عطا فرمائی کہ جس سے اللہ کے رسول کی رضامندی وابستہ ہے۔)

اسی طرح امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے عامل حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو ایک مکتوب میں تحریر فرمایا:

الفہم الفہم ، فیما یختلج فی صدرک مما لم یبلغک فی الکتاب
والسنة اعرف الامثال رالاشباه ثم قس الامور عند ذلك ، فاعمد
الی احبها عند اللہ واشبہها بالحق فیما تری . ❶

(یعنی فہم وادراک سے کم لو۔ فہم وادراک سے کام لو، ان مسائل میں جو کتاب و سنت میں نہ ہونے کی وجہ سے تیرے دل میں خلجان پیدا کریں۔ مسائل میں اشباہ و امثال کو پہچانو اور پھر ان کی روشنی میں، ان کے بارے میں ایسی رائے قائم کرو، جو تمہیں اللہ کے نزدیک پسندیدہ اور حتمی سے قریب تر نظر آئے۔)

اجتہاد:

اجتہاد کا مطلب یہ ہے کہ کتاب و سنت سے حکم شرعی مستحکم کرنے میں چند قیود و شرائط کے ساتھ پوری پوری کوشش کی جائے۔ اس کی دو صورتیں ہیں:

- ❶ ایک یہ کہ کتاب و سنت کی منصوص عبارت سے استخراج مسائل کیا جائے۔
- ❷ دوسرے یہ کہ کتاب و سنت کے منصوص مسائل سے بذریعہ قیاس استخراج مسائل کیا جائے۔

❶ سنن دارقطنی مع التعلیق الحنفی (مولانا مٹس الحق عظیم آبادی، مطبع فاروقی دہلی، جلد: ۲، صفحہ: ۵۱۲)۔ نیز الفاظ کے کچھ تغیر و تبدل کے ساتھ اعلام المؤمنین، جلد اول، ص: ۷۲ (مطبع منیر یہ مصر) بھی دیکھیے۔

عصر صحابہ میں استنباط و استخراج کا سلسلہ فقط انہی مسائل تک محدود تھا جو خارج میں پیدا ہوتے اور بطور واقعہ ظہور میں آتے، امکانی تقریبات کو موضوع بحث نہیں ٹھہرایا جاتا تھا۔ کوئی نیا مسئلہ پیش آتا تو صحابہ رضی اللہ عنہم اس کو ہدف غور و فکر قرار دیتے۔ اولاً اس کی تلاش کے لیے قرآن مجید کی ورق گردانی کی جاتی۔ اگر قرآن میں اس کا سراغ نہ ملتا تو احادیث رسول ﷺ کی طرف رجوع کیا جاتا۔ اگر قرآن مجید اور احادیث رسول اکرم، دونوں کو اس کے تذکرے سے خالی پاتے تو مجلس صحابہ میں اس مسئلے کی نوعیت پر غور کیا جاتا اور کتاب و سنت کی روشنی میں کسی امر پر سب متفق ہو جاتے تو اس اتفاق اور اجماع کو بھی حجت شرعی سے تعبیر کیا جاتا اور یہ امر معمول بہ قرار پاتا۔ اجماع نہ ہونے کی صورت میں اہل ائمتہ صحابہ اپنے اپنے اجتہاد اور رائے سے استنباط مسئلہ کرتے۔ اختلاف کی صورت میں کسی ایک صحابی کی تخریج پر عمل کر لینے کو بھی کافی سمجھا جاتا۔ بالعموم لوگ اپنے اپنے شہر اور علاقے کے اہل ائمتہ صحابہ اور ان کے تلامذہ یعنی تابعین کی پیروی کرتے۔ اس طرح یوں سمجھیے کہ عہد صحابہ میں استخراج مسائل فقہیہ کے چار اصول متعین ہو گئے تھے۔

(۱) قرآن - (۲) سنت -

(۳) قیاس - (۴) اجماع -

استنباط مسائل میں اختلاف:

رسول اللہ ﷺ کے اس دنیائے فانی سے تشریف لے جانے کے بعد عہد صحابہ میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ وسعت پذیر ہوا اور اس کے دائرہ عمل نے پھیلاؤ اختیار کیا تو مسلمانوں کا بہت سے ایسے امور سے سابقہ پڑا، جن میں اجتہاد و استنباط کی شدید ضرورت تھی۔ بعض اس قسم کے معاملات بھی سامنے آئے جن کا عہد نبوی سے کوئی تعلق نہ تھا۔ ایسے مواقع پر اہل علم کو استنباط، حمل النظر علی النظر اور قیاس سے کام لینے کی ضرورت محسوس ہوئی اور فہم مسائل اور ان کی تعبیر و وضاحت میں کئی مقامات پر اہل علم کے درمیان اختلافات بھی پیدا ہوئے اور ایسا ہونا ضروری تھا۔

اصحابِ فتویٰ صحابہ اور تابعین:

دینی نوعیت کے پیش آئند واقعات و مسائل کے سلسلے میں کسی ماہر شریعت کے دینی فیصلے کو

”فتویٰ“ سے تعبیر کیا جاتا ہے اور فتویٰ دینے والے ماہر شرع اور عالم دین کو مفتی اور مجتہد کے پر اعزاز لقب سے پکارا جاتا ہے۔

اسلامی نقطہ نظر سے اصل فیصلہ وہی ہے جو اللہ اور اس کے رسول (ﷺ) کا جاری فرمودہ ہو۔ اسی بنا پر اس شخص کے فیصلے کو مستند اور قابل تسلیم گردانا جاتا ہے، جس کے فیصلے کی اساس کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ (ﷺ) قرار دی گئی۔

عہد نبوت میں اس قسم کے فیصلے خود رسول اللہ (ﷺ) نافذ فرماتے تھے۔ آپ کی زندگی میں صحابہ رضی اللہ عنہم کی ایک جماعت بھی اس کے لیے تیار ہو چکی تھی۔ اس مقدس جماعت میں سے بعض کو نبی (ﷺ) نے فیصلے کرنے کی اجازت دی اور بعض کو فیصلے کے اصول سمجھائے۔

رسول اللہ (ﷺ) کی وفات کے بعد خلفائے راشدین اور دیگر اصحاب اہل بیت صحابہ نے یہ عظیم خدمت انجام دینا شروع کی۔ جن مجتہدین صحابہ رضی اللہ عنہم کے فتاویٰ محفوظ ہیں اور ہم تک پہنچے ہیں، ان کی تعداد ایک سو انچاس (۱۳۹) ہے۔ ان میں مرد بھی ہیں اور عورتیں بھی۔ فتاویٰ کی نوعیت کے اعتبار سے اس تعداد کو تین حصوں میں منقسم کیا جاتا ہے۔ مکلفین، متوسطین اور مقلدین۔ مکلفین صحابہ:

مکلفین سے مراد وہ اہل فتویٰ صحابہ ہیں، جن میں سے ہر صحابی سے منقول و مروی فتاویٰ کا ضخیم مجموعہ اور کثیر مواد موجود ہے۔ وہ صحابہ سات ہیں، جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں:-
امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق، امیر المؤمنین حضرت علی، ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن عمر اور زید بن ثابت رضی اللہ عنہم۔
یہ حضرات صحابہ قرآن، حدیث اور فقہ میں مہارت تامہ رکھتے تھے۔

متوسطین صحابہ:

متوسطین سے صحابہ رسول اکرم (ﷺ) کی وہ جماعت مراد ہے، جن میں سے ہر صحابی سے منقول، فتاویٰ کا چھوٹا سا مجموعہ دست یاب ہوتا ہے۔ یہ بیس صحابہ کرام ہیں، جن میں سے چند کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

خليفة رسول اکرم حضرت ابوبکر صدیق، امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان، ام المؤمنین

حضرت اُم سلمہ، انس، ابو ہریرہ، معاذ بن جبل، ابوموسیٰ اشعری، عبدالرحمن بن عوف، زبیر بن العوام، طلحہ، عبادہ بن صامت، ابوسعید خدری، سلمان فارسی، معاویہ، جابر اور حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم۔

مقلین صحابہ:

وہ صحابہ جن سے منقول فتاویٰ کی تعداد بہت کم ہے۔ بعض سے تو صرف ایک یا دو فتوے منقول ہیں۔ ان سب کے فتاویٰ کو جمع کیا جائے تو بہت ہی چھوٹے سے مجموعے پر محتوی ہوں گے۔ ان صحابہ کو مقلین کہا جاتا ہے، ان کی تعداد ایک سو بائیس ہے۔

مندرجہ ذیل صحابہ اسی زمرہ مقلین میں شامل ہیں۔ ❶

ابوالدرداء، ابوذر غفاری، ابویوب انصاری، ابوعبیدہ بن جراح، ابی بن کعب، جعفر بن ابی طالب، حضرت حسن، حضرت حسین، اُم المؤمنین حضرت حفصہ، اُم المؤمنین حضرت صفیہ، اُم المؤمنین اُم حبیبہ، نعمان بن بشیر، ابومسعود، براء بن عازب، حذیفہ بن یمان، عمار بن یاسر، سعد بن معاذ، خالد بن ولید، عقیل بن ابی طالب، حضرت فاطمہ الزہراء، عبدالرحمن بن ابوبکر، سعد بن عبادہ، عدی بن حاتم، عوف بن مالک، عبداللہ بن سلام، اُم شریک، حبیب بن مسلمہ، مقداد بن اسود، سہل بن سعد الساعدی اور عبداللہ بن رواحہ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

مراکزِ فقہ:

دورِ خلافت راشدہ میں اور اس کے بعد اسلامی فتوحات کے دائرے بڑھے اور نو آبادیوں کا سلسلہ پھیلا تو ضروریات کے پیش نظر حدودِ اسلامی میں مختلف مراکزِ فقہ اور مراکزِ افتا قائم ہوئے، جن میں اہم اور لائق تذکرہ ساتہ مراکز تھے۔ اور وہ تھے مدینہ منورہ، مکہ معظمہ، کوفہ، بصرہ، شام، مصر اور یمن۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ذیل میں فقہ و افتا کے ان مراکز۔ سب سے مختصر الفاظ میں تعارف کر دیا جائے۔

مدینہ منورہ: ۱۰۹

زمانہ رسالت سے خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت یعنی ۳۵ھ تک مدینہ منورہ کو

❶ مکسورین، موسطین اور مقلین صحابہ کے لیے تفصیلات اعلام الموقعین، جلد اول، صفحہ: ۹، ۱۰، ۱۱ میں دیکھیے۔

بلاو اسلامیہ کے عظیم الشان مرکز کی حیثیت حاصل رہی۔ اس وقت خلفائے ثلاثہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے علاوہ صحابہ کرام میں حضرت علی، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عبداللہ بن عباس، حضرت زید بن ثابت ؓ اور حضرت ابو ہریرہ رضوان اللہ علیہم اجمعین مدینہ منورہ کے اکابر اصحاب فتویٰ حضرات تھے۔

ان کے علاوہ طبقہ تابعین میں مدینہ منورہ کے مشہور اصحاب فتویٰ حضرات میں سے عروہ بن زبیر، سعید بن مسیب مخزومی، ابو بکر بن عبدالرحمن بن حارث بن ہشام مخزومی، امام علی زین العابدین، عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، سالم بن عمر، قاسم بن محمد بن ابو بکر، سلیمان بن یسار، محمد بن مسلم بن شہاب زہری، نافع مولیٰ ابن عمر، امام باقر محمد بن علی، امام جعفر صادق، یحییٰ بن سعید انصاری اور ابوالزناد عبداللہ بن ذکوان رحمہم اللہ خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ یہ حضرات تابعین، حدیث و فقہ سے متعلق مدینہ منورہ اور اس کے نواح میں اپنا حریف نہ رکھتے تھے۔

مکہ مکرمہ:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے بعد کچھ عرصے کے لیے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کو مکہ مکرمہ کے مفتی اور معلم مقرر کر کے بھیجا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ نے بھی زندگی کا آخری دور وہیں بسر کیا۔ اہل مکہ ان کے علم و فضل کی فراوانیوں سے بہت مستفیض ہوئے۔ تابعین میں سے حضرت مجاہد بن جبیر، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، عطاء بن ابی رباح اور عبدالعزیز بن محمد بن مسلم زنجی رضی اللہ عنہم وہاں کے معروف اہل فتاویٰ تابعین تھے۔

کوفہ:

کوفہ اور بصرہ کی حیثیت فوجی چھاؤنیوں کی تھی۔ یہ دونوں شہر حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے

① ان کے زمانہ میں سے بھی ہر بزرگ اپنی جگہ علمی و فقہی اعتبار سے نہایت عظمت و رفعت کے حامل تھے۔ چنانچہ امام ابن قیم الموقعین میں تحریر فرماتے ہیں: والدین والفقہ والعلم انتشر فی الارض عن اصحاب ابن مسعود واصحاب زید بن ثابت واصحاب عبداللہ بن عمرو واصحاب عبداللہ بن عباس..... ”یعنی دنیا میں، دین، فقہ اور علم، عبداللہ بن مسعود، زید بن ثابت، عبداللہ بن عمرو اور عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے شاگردوں کی وساطت سے پھیلا۔“ تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: اعلام الموقعین، جلد اول، صفحہ: ۱۶، مطبع منیرہ مصر۔

عہد خلافت میں آباد کیے گئے اور صحابہ کی اچھی خاصی جماعت ان میں سکونت پذیر ہوئی۔ کوفہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو معلم، مفتی اور وزیر مقرر کر کے بھیجا۔ وہ دس سال کوفہ میں مقیم رہے اور وہاں کے باشندوں نے ان سے بہت استفادہ کیا۔

یہ شہر ۳۵ھ سے ۴۰ھ تک حضرت علی رضی اللہ عنہ کا دار الخلافہ رہا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی باشندگان کوفہ نے خوب استفادہ کیا۔ ان دونوں کے شاگردوں اور پھر ان کے شاگردوں کے شاگردوں کی وجہ سے وہاں مسائل دینی کی بہت اشاعت ہوئی۔ کوفہ کے مجتہد اور مفتی حضرات بہت بڑی تعداد پر مشتمل تھے جو حضرت علی، حضرت عمر، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عثمان، حضرت معاذ، حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہم کے فیض یافتہ اور شاگرد تھے۔ ان میں سے چند حضرات مندرجہ ذیل ہیں:

فقیہ عراق علقمہ بن قیس نخعی، عالم و مفتی مسروق بن اجدع، معلم عراق عبیدہ بن عمرو سلمانی، فقیہ کوفہ عامر الشعمی: حماد بن ابی سلیمان، عبدالرحمن بن ابی لیلیا، سعید بن جبیر، عمرو بن شریح، ابراہیم بن یزید نخعی، قاضی کوفہ شریح بن الحارث کندی اور اسود بن یزید نخعی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

بصرہ:

مجتہدین بصرہ میں سے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ اور حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ خصوصیت سے اہمیت و شہرت کے حامل ہیں۔ ان کے بعد اجلہ صحابہ کے شاگرد حسب ذیل پانچ تابعی بصرہ کی مسند فقہ و افتا پر فائز ہوئے۔

ابوالعالیہ رفیع بن مہران، فقیہ بصرہ ابوالشعشاء جابر بن یزید، حسن بن ابوالحسن بصری، محمد بن سیرین اور قتادہ بن دعامہ سدوسی رضی اللہ عنہم۔

شام:

امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانہ خلافت میں کچھ عرصہ کے لیے حضرت معاذ، حضرت ابوالدرداء اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہم کو معلم اور مفتی کی حیثیت سے شام بھیجا تھا۔ ان کے بعد تابعین کرام میں سے وہاں زیادہ مشہور اصحاب افتا بزرگ، عبدالرحمن بن غنم، ابودریس خولانی، امیر المؤمنین حضرت عمر بن عبدالعزیز، قبیصہ بن ذویب، رجاء بن حیوہ

اور کھول بن سلمہ رحمہم اللہ گزرے ہیں۔ یہ سب حضرات تابعین حضرت ابوبکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت معاذ، حضرت جابر، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت معاویہ، حضرت انس بن مالک اور حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہم کے ارشد تلامذہ میں سے تھے۔

مصر:

علاقہ مصر کے مفتی، عبداللہ بن عمرو بن العاص تھے۔ ان کے بعد وہاں کے تابعین میں سے مفتی مصر ابوالخیر مرشد بن بن عبداللہ اور مفتی مصر زید بن ابی حبیب نے زیادہ شہرت پائی۔

یمن:

فقہ وافتا کے مشہور مراکز میں سے یمن کو نمایاں حیثیت حاصل ہے۔ وہاں خود رسول اللہ ﷺ نے کچھ عرصے کے لیے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو، پھر حضرت معاذ بن جبل اور حضرت ابوموسیٰ اشعری کو امیر و معلم اور قاضی و عامل مقرر کر کے بھیجا۔ تابعین میں سے فقیہ یمن طاؤس بن کیسان، قاضی یمن وہب بن منہ اور یحییٰ بن ابی کثیر نے بڑی شہرت حاصل کی۔

فقہ کے دو اہم مرکز:

اس ابتدائی عہد کے بعد عالم اسلامی میں فقہ کے دو اہم مرکز قائم ہوئے۔ ایک کوفہ جو امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی سعی و نگرانی میں عراقی فقہ کا مرکز قرار پایا اور دوسرا مدینہ منورہ، جس کو حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ کی علمی سیادت و قیادت میں حجازی فقہ کے مرکز کی حیثیت حاصل ہوئی۔ اسی زمانے میں فقہ اسلامی کی تدوین کا باقاعدہ آغاز ہوا۔

تدوین فقہ کی ضرورت اور اس میں باقاعدگی:

معاشرہ چوں کہ جامد نہیں ہے، حرکت پذیر ہے اور اسلام دائمی مذہب ہے، اس لیے دونوں کا یکساں اور ساتھ ساتھ چلنا ضروری ہے۔ اس کا احساس پہلی صدی ہجری میں اسی وقت ہونے لگا تھا، جب مسائل کے تنوع، ہمہ گیری اور ان کی تعبیر میں بوقلموں اذکار نے ایسی صورت اختیار کر لی، جس کے پیش نظر اہل علم کو تدوین فقہ کی طرف عتبات توجہ مرکوز کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور کتاب و سنت کی روشنی میں اس کو باقاعدہ ایک مستقل شرعی علم کے قالب میں ڈھالنے کا جذبہ ان کے قلب و ذہن میں ابھرا۔

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ:

اس ضمن میں حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی سرفہرست نظر آتا ہے۔ وہ پہلے جلیل القدر بزرگ ہیں جو اقدار بنو امیہ کے خاتمے کے بعد اپنے تلامذہ کی ایک بہترین جماعت کے ساتھ تدوین فقہ میں مصروف ہو گئے۔ حضرت امام ۸۰ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۵۰ھ میں اس دنیائے فانی سے عالم جاودانی کو تشریف لے گئے۔

طریق استنباط:

امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا طریق استنباط یہ تھا کہ پہلے جواب مسئلہ، کتاب اللہ سے تلاش کرتے۔ وہ کتاب اللہ کی عبارت النص سے ہو، دلالت النص سے ہو، اشارۃ النص سے ہو یا اقتضاء النص سے۔ اگر اس میں کامیاب ہو جاتے تو اسی کا تعین کرتے۔ اگر کتاب اللہ سے سراغ نہ ملتا یا کتاب اللہ کی روشنی میں بات کا فیصلہ نہ ہو سکتا تو سنت مشہورہ کی طرف رجوع فرماتے۔ اگر سنت مشہورہ کے ذریعے کسی نتیجے پر نہ پہنچ پاتے تو اہل افتا صحابہ اور تابعین کے اقوال اور قضایا میں اس کی تلاش شروع کرتے۔ اجماع کی طرف آتے اور اہل عراق صحابہ اور اہل عراق تابعین کے مسلک و مذہب کو محل فکر ٹھہراتے۔ اگر یہاں سے بھی جواب نہ ملتا تو قیاس اور استحسان سے مسئلے کا حل ڈھونڈتے۔ احادیث سے متعلق یہ بات بھی ان کے پیش نظر رہتی کہ اگر مجازی اور عراقی صحابہ سے مروی، مرفوع احادیث میں اختلاف ہوتا تو بر بنائے فقہ راوی، روایت فقہ کو ترجیح دیتے۔

قبل از وقوع واقعہ پر غور:

یہاں یہ عرض کر دینا بھی ضروری ہے کہ امام ابوحنیفہ سے قبل اصحاب فتویٰ اور قضاة میں یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ جب تک کوئی نئی صورت حال ابھر کر سامنے نہ آتی، مسئلے پر غور نہ کرتے۔ لیکن امام صاحب کا نقطہ نظر اس کے برعکس یہ تھا کہ جن امور میں لوگوں کے جتلا ہونے کا اندیشہ یا امکان ہے، ان پر اہل علم کو پہلے ہی غور کر لینا چاہیے تاکہ نئی صورت حال پیش آ جانے کی صورت میں اور عند النوازل انہیں کوئی الجھنا نہ ہو اور وہ اسے ایسی بات نہ سمجھیں، جس سے وہ پہلے سے آگاہ اور باخبر نہ ہوں۔ ان کا نقطہ فکر یہ تھا کہ لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ان معاملات سے کوئی شخص دوچار ہو جائے تو از روئے شریعت، اس کے بارے میں کیا حکم ہے۔ یہی وجہ ہے

کہ مجلس تدوین فقہ میں امام صاحبؒ نے ان تمام مسائل فقہیہ کو پوری طرح ہدفِ فہم ٹھہرایا، جن کا عالم وقوع میں آنا ممکن تھا۔

ان کے شاگردوں میں سے چار شاگردوں نے بڑی شہرت پائی اور وہ عمودِ فقہ حنفی کہلائے۔ وہ ہیں، امام زفر، امام ابو یوسف، امام محمد اور امام حسن بن زیاد۔ ان کی وجہ سے فقہ امام ابو حنیفہ اور ان کے مسلک کو نہایت فروغ حاصل ہوا۔

امام مالک رحمہ اللہ:

فقہ اسلامی کے دوسرے مضبوط ترین ستون امام مالک بن انس بن مالک بن ابو عامر ہیں۔ امام مالک مدینہ منورہ میں تشریف رکھتے تھے۔ ان کے پڑدادا حضرت ابو عامر رحمہ اللہ، رسول اللہ ﷺ کے صحابی تھے، جو غزوہ بدر کے سوا تمام غزواتِ نبوی ﷺ میں شریک ہونے کی سعادت سے بہرہ یاب ہوئے۔

استنباط مسائل کے ذرائع:

امام مالک رحمہ اللہ کو یہ اعزاز حاصل ہے کہ وہ مسجد نبوی میں تقریباً پچاس سال مسند درس و افتاء پر رونق افروز رہے۔ ان کے نزدیک تعامل اہل مدینہ مستقل حجت کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور استنباط مسائل میں فقہ مالکی کے ذرائع یہ ہیں:

(۱) قرآن مجید۔

(۲) احادیث رسول اکرم ﷺ۔

(۳) تعامل اہل مدینہ۔

(۴) قیاس۔

(۵) اصلاح۔

امام مالک رحمہ اللہ کی ولادت ۹۳ ہجری میں مدینہ منورہ میں ہوئی اور مدینہ منورہ ہی میں ۱۷۹ ہجری میں وفات پائی۔

امام شافعی رحمہ اللہ:

فقہ کے تیسرے عظیم المرتبت امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس بن عثمان بن شافع الشافعی المصطفی

ہیں۔ امام شافعی رضی اللہ عنہ کی ولادت ۱۵۰ ہجری میں صوبہ عسقلان کے ایک مقام غزہ میں ہوئی۔ انھوں نے امام مالک اور امام ابوحنیفہ کے شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی سے تحصیل کی۔ امام شافعی کی بہت بڑی خصوصیت یہ تھی کہ مسلک محدثین، مسلک اہل حجاز بواسطہ امام مالک اور مسلک اہل عراق بواسطہ امام محمد، تینوں کے جامع تھے۔ اس لیے انھوں نے ایک ایسی فقہ مدون کی جس میں اہل عراق، اہل حجاز اور محدثین تینوں کا اسلوب فکر کارفرما تھا۔ جو فقہ انھوں نے عراق میں مرتب کیا، اس میں عراقی رنگ غالب ہے۔ اسے ان کا مذہب قدیم کہا جاتا ہے۔ پھر مصر تشریف لے جانے کے بعد جو فقہ مصر میں ترتیب دی، اس میں حجازی رنگ نمایاں ہے۔ اسے مذہب جدید سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

امام شافعی نے جس فقہ کی تدوین کی، اسے فقہ شافعی کے نام سے موسوم کیا گیا۔
نہج استدلال:

امام شافعی کا انداز یہ ہے کہ وہ ظاہر قرآن سے استدلال کرتے ہیں۔ اس کے بعد حدیث کی طرف رجوع فرماتے ہیں۔ اگرچہ وہ حدیث کسی مقام کے علما سے حاصل کی گئی ہو۔ مگر شرط یہ ہے کہ حدیث متصل ہو اور اس کے روایت ثقہ ہوں۔ اسی بنا پر علمائے اہل حدیث میں ان کو حسن قبول حاصل ہوا۔ اہل بغداد تو ان کو ناصر السنہ کے لقب سے ملقب کرتے ہیں۔ حدیث کے بعد وہ اجماع کی طرف آتے ہیں۔ قرآن، حدیث اور اجماع، ان تینوں میں سے مسئلہ حل نہ ہو تو قیاس پر اس شرط کے ساتھ عمل کرتے ہیں کہ اس کے لیے کوئی اصل معین ہو۔ اہل عراق کے استحسان اور اہل حجاز کے استصلاح کے وہ مخالف ہیں۔ البتہ ”استدلال“ کو قابل عمل مانتے ہیں، جو اس کے قریب قریب ہے۔

امام شافعی رضی اللہ عنہ نے ۲۰۴ ہجری میں مصر میں وفات پائی۔

امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ:

فقہ کے چوتھے جلیل المرتبت امام ابو عبد اللہ احمد بن حنبل بن ہلال الذہلی مروزی ہیں، جو ۱۶۳ ہجری میں بغداد میں پیدا ہوئے۔

حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کی فقہ بہت صاف اور سادہ ہے۔ دراصل وہ طریق

اصحاب الحدیث کو پسند کرتے ہیں، جس میں درایت اور عقل و جدل کا حصہ بہت کم ہے۔ فقہ حنفی کی تحصیل انہوں نے امام ابو یوسف سے کی۔ فقہ شافعی کے لیے براہ راست امام شافعی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیے اور تکمیل حدیث کے لیے محدثین سے رجوع کیا۔

اصول استدلال:

حدیث و فقہ کے سلسلے میں ان کا اپنا اصول یہ تھا کہ قرآن حکیم اور صحیح السنہ حدیث پر عمل کی دیواریں استوار کی جائیں۔ وہ حنفیہ اور شافعیہ کی طرح درایت، تنقیح، مناظر اور قیاس سے حتی الامکان دامن کشاں رہے۔ مالکیہ کا تعامل اہل مدینہ بھی ان کے نزدیک قابل احتجاج نہیں۔ امام احمد مرفوع و موقوف صحیح احادیث کو معمول بہا قرار دیتے ہیں۔ قیاس سے وہ بہ درجہ مجبوری کام لیتے ہیں۔

امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ نے ۷۷ سال عمر پا کر ۱۲ ربیع الاول ۲۴۱ ہجری کو داعی اجل کو لبیک

کہا۔

برصغیر میں علم فقہ:

علم فقہ اور آئمہ فقہ کے بارے میں یہ چند اصولی اور بنیادی باتیں تھیں، جن کا اس موقع پر اظہار ضروری تھا۔ اب یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ یہ علم صرف خطہ عرب یا چند دیگر علاقوں اور ملکوں تک محدود نہیں رہا، بلکہ جیسے جیسے حلقہ اسلام وسیع ہوتا گیا اسی نسبت سے مسائل و ذرائع کا دامن و راز ہوتا گیا اور ساتھ ہی ساتھ اس علم میں بھی پھیلاؤ کی مختلف صورتیں پیدا ہوتی گئیں۔ اس کی ضرورت میں اضافہ ہوتا گیا اور علمائے فقہ کی تعداد بڑھتی گئی۔

ابتدائی صدی ہجری میں ہی اسلام کے لیے ترقی و تقدم کی راہیں کھل گئی تھیں اور اس نے بحر و بر کے دور دراز فاصلوں کو طے کر کے برصغیر پاک و ہند کو بھی اپنی آغوش شفقت میں لے لیا تھا۔ پھر یہاں بھی مختلف اسلامی علوم نے اپنے لیے جگہ بنائی۔ مفسرین پیدا ہوئے۔ محدثین نے بساط علم حدیث بچھائی اور فقہانے بھی فہم و ادراک کی مسندیں آراستہ کیں اور کتاب و سنت کی ضیا پاشیوں کی وساطت سے اپنے ملکی ماحول کے مطابق پیش آئند مسائل کی گرہ کشائی کی۔ کتابیں لکھیں، مدرسے قائم کیے اور وعظ و ارشاد کی محفلیں سجائیں۔ غرض ہر طریق اور ہر نہج سے اپنی

بات لوگوں کے دلوں میں اتارنے کی کوشش کی اور اس میں کامیاب رہے۔

قبل اس کے کہ برصغیر کے علمائے فقہ اور ان کی فقہی کاوشوں کا تذکرہ کیا جائے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں اسلام کی آمد اور اس کی نشر و اشاعت سے متعلق اختصار کے ساتھ چند باتیں بیان کر دی جائیں، تاکہ معلوم ہو سکے کہ اس سرزمین میں اسلام کس طرح آیا، اس کی آمد کے اسباب و بواعث کیا ہیں اور وہ کس انداز سے پھیلا۔ پھر لوگوں نے اس کے لیے آغوشِ قبولیت کیوں کروا کی؟

بندرگاہِ تھانہ پر حملہ:

بلاذری نے اپنی مشہور تصنیف فتوح البلدان کی دوسری جلد کے آخر میں فتوح سندھ اور فتوح بھتان و کابل کے عنوان سے، سندھ، کابل اور اس نواح کے دیگر مقامات کے واقعات خاصی تفصیل سے بیان کیے ہیں اور بتایا ہے کہ عرب مسلمانوں نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت (۱۵ ہجری) میں ہی ہندوستان کو مرکز توجہ ٹھہرایا تھا۔ ۱۵ ہجری میں عثمان بن ابوالعاص ثقفی بحرین اور عمان کے گورنر مقرر ہوئے۔ اپنے تقرر سے چند روز بعد انہوں نے ایک بحری بیڑا تیار کیا اور اپنے بھائی حکم بن ابوالعاص کو ہندوستان پر حملہ کرنے کے لیے روانہ کیا۔ یہ بحری بیڑا بندرگاہِ تھانہ پر پہنچا جو گجرات اور کون (بمبئی) کی سرحد پر واقع ہے۔ یہ حملہ کامیاب رہا اور مسلمانوں کو اچھا خاصا مال غنیمت ہاتھ آیا۔

سندھ پر پہلا حملہ:

بعد ازاں اسی گورنر یعنی عثمان بن ابوالعاص نے اپنے دوسرے بھائی مغیرہ بن ابوالعاص کی سرکردگی میں ایک بحری بیڑا روانہ کیا جو سندھ کے مشہور شہر دیپیل پہنچا۔ اس بحری بیڑے نے بھی دشمن کو شکست دی اور اسلامی جیش کثیر تعداد میں مال غنیمت لے کر واپس بحرین گیا۔ یہ سندھ پر مسلمانوں کا پہلا حملہ تھا۔

اسی زمانے میں مغیرہ بن ابوالعاص کے دوسرے بھائی حکم بن ابوالعاص دوسرا بحری بیڑا لے کر گجرات کی مشہور بندرگاہ بہڑوچ پر حملہ آور ہوئے۔ یہ گجرات پر ان کا دوسرا حملہ تھا۔ بعد ازاں عہد فاروقی میں مسلمانوں نے ان علاقوں پر بری حملے بھی کیے۔

کابل پر حملہ:

۲۵ ہجری میں خلیفہ ثالث حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے عہد خلافت میں عبداللہ بن عامر نے کابل پر حملہ کیا اور لڑائی کے بعد مسلمان کابل پر قابض ہو گئے۔ کابل کو ہندوستان کے مضبوط دروازے کی حیثیت حاصل تھی، جس کو مسلمانوں نے بزور شمشیر فتح کیا۔

زرنج پر قبضہ:

اسی اثنا میں حضرت عبدالرحمن بن سرہہ بن حبیب رضی اللہ عنہ نے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی اور تجربہ کار ماہر جنگ تھے، زرنج اور کش اور ان کے درمیانی علاقوں پر حملہ کیا اور فتح یاب ہوئے۔ یہ علاقے اب بلوچستان میں شامل ہیں۔ اُس زمانے میں یہ علاقے ہندوستان کے ماتحت تھے۔ یہ ہندوستان پر پہلا بری حملہ تھا اور یہی ہندوستان کا پہلا علاقہ ہے، جو مسلمانوں کے زیر نگیں آیا اور جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی کے ہاتھوں مفتوح ہوا۔ اس لڑائی میں حضرت عبدالرحمن بن سرہہ رضی اللہ عنہ نے ہندوستان کے کچھ اور شہر بھی فتح کیے اور ان پر پہلی دفعہ اسلامی پرچم لہرایا۔

قلات پر قبضہ:

امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے دور خلافت (۳۸ ہجری) میں، ایک بھاری فوج کے ساتھ ثاغر بن عمرو کی قیادت میں کوہستان قلات پر حملہ کیا گیا۔ یہاں مسلمان اور کافر فوجوں کے درمیان سخت لڑائی ہوئی۔ اس میں ابن اشیر کی روایت کے مطابق یہ دلچسپ واقعہ پیش آیا کہ مسلمانوں نے لڑائی کے دوران ایک مرتبہ اس زور سے اللہ اکبر کا نعرہ بلند کیا کہ اس کی ہیبت دہشت سے قلات کے فوجی کانپ اٹھے اور مارے خوف کے میدان چھوڑ کر بھاگ کھڑے ہوئے۔

درہ خیبر پر حملہ:

حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے عہد امارت (۴۳ ہجری) میں مہلب بن ابو صفرة جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ بن سرہہ کی فوج کے ایک مشہور سردار تھے، درہ خیبر پر حملہ آور ہوئے۔ یہ پہلے عرب سردار تھے، جو اس دروازے سے ہندوستان میں داخل ہوئے۔ مہلب نے کابل اور پشاور کی درمیانی گھاٹیوں کو عبور کرتے ہوئے، سرزمین ہند میں قدم رکھا۔ ملتان اور پشاور کے درمیان

علاقوں میں بھی گئے اور مختلف مقامات پر دشمن سے شدید معرکہ آرائی ہوئی۔
سندھ پر فیصلہ کن حملہ:

عرض یہ کرنا مقصود ہے کہ اس طرح اسلام کی ابتدائی تاریخ ہی میں برصغیر کے لوگ مسلمانوں کی طاقت سے آشنا ہو گئے تھے اور یہاں کی سرزمین ان کے گھوڑوں کی ٹاپوں کی آواز سے گونج اٹھی تھی۔ جو لوگ یہاں آئے، ان میں رسول اللہ ﷺ کے صحابی بھی شامل تھے۔

سندھ پر جو فیصلہ کن حملہ ہوا، وہ تاریخ میں محمد بن قاسم کے حملے کے نام سے معروف ہے۔ جو عساکر اسلامی یہاں آئے اور جنھوں نے ان علاقوں میں جنگیں لڑیں اور کامیاب ہوئے ان میں صحابہ، تابعین اور تبع تابعین سب شامل تھے، کیوں کہ یہ اسلام کا ابتدائی زمانہ تھا جو خیر القرون کہلاتا ہے۔ حافظ ابن کثیر اپنی مشہور تصنیف ”البدایہ والنہایہ“ میں ان علاقوں کی جنگوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

وكان في عساكرهم وجيوشهم في الغزو الصالحون والاولياء
والعلماء من كبار التابعين ، في كل جيش منهم شر ذمة عظيمة
ينصر الله بهم دينه . ❶

(یعنی ان کے عساکر و جیوش میں جو دشمن سے جنگ کی غرض سے میدان میں نکلے، کبار تابعین میں سے اُمت کے صلحاء، اولیاء اور علماء سب شامل تھے اور ان لوگوں کی یہ بہت بڑی جماعت تھی، جن کی وجہ سے اللہ نے اپنے دین کو نصرت و تقویت عطا فرمائی۔)
آگے چل کر ان مفتوحہ ملکوں اور علاقوں کے فاتحین کا ذکر کر کے لکھتے ہیں:

وقبل ذلك قد كان الصحابة في زمن عمر و عثمان فتحوا غالب
هذه النواحي و دخلوا في مبانها . ❷

(ان (بعد کے) فاتحین سے پہلے حضرت عمر اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہما کے زمانے میں ان علاقوں کے بیشتر حصے، رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کرام فتح کر چکے تھے اور وہ ان کی

❶ البدایہ والنہایہ، جلد: ۹، صفحہ: ۸۷، (طبع مصر)۔

❷ ایضاً، صفحہ: ۸۸۔

آبادیوں میں داخل ہو گئے تھے۔)۔
 دیہیل میں پہلی مسجد:

سندھ کی تاریخ بیان کرنا یا اس خطہ ارض میں مسلمانوں کی آمد سے متعلق تفصیلات ضبط تحریر میں لانا، اس وقت ہمارے موضوع سے خارج ہے، یہاں نہایت اختصار کے ساتھ فقط انہی باتوں کی وضاحت مقصود ہے، جن کا اس نواح میں علوم دینیہ کی ترویج و اشاعت اور فقہ اسلامیہ کے نشروذیوع سے براہ راست تعلق اور گہرا رابطہ ہے۔

سطور بالا سے تاریخ کی روشنی میں یہ بات واضح ہو چکی کہ آغاز اسلام ہی میں مسلمان فاتح کی حیثیت سے برصغیر پاک و ہند کے مختلف علاقوں میں آ گئے تھے۔ تاریخ صاف الفاظ میں وضاحت کرتی ہے کہ ان میں صحابی بھی تھے، تابعی بھی تھے، تبع تابعین بھی تھے اور دیگر صلحا و اولیا بھی۔ ظاہر ہے انھوں نے سب سے پہلے انہی ذرائع کو ہدف توجہ ٹھہرایا ہوگا جو آگے چل کر اس خطے میں فروغ دین اور اشاعت اسلام کا موجب بن سکیں، اور واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے یہی کیا۔ چنانچہ فتوح البلدان میں بلاذری کا کہنا ہے کہ عرب جب سندھ کے علاقے پر علم اسلام لہرانے کی غرض سے نمودار ہوئے تو سب سے پہلے جو بڑا شہر ان کے زیر نگین آیا، وہ دیہیل تھا۔ دیہیل میں، انھوں نے اولین کام یہ کیا کہ وہاں مسجد تعمیر کرائی۔ یہ بہت بڑی مسجد تھی جو محمد بن قاسم نے تعمیر کرائی۔ بعد ازاں عربوں نے نیروں نامی ایک شہر پر قبضہ کیا تو اس میں بھی مسجد بنوائی جو طرز تعمیر میں دیہیل کی مسجد کے مانند تھی۔ چچ نامے کے بقول۔

”دیہیل کے بت کدہ بدہ، مسجدے بنا نمود و بانگ نماز و امام تعین فرمود۔“^۱

پھر شہر ارور اور ملتان کو اپنے دائرہ فتوحات میں شامل کیا تو وہاں بھی پہلے مسجدیں تعمیر کرائیں۔ غرض وہ جو شہر یا علاقہ فتح کرتے گئے، اس میں باقاعدہ مسجدیں تعمیر کراتے گئے، جو بہت جلد ایک عظیم علمی اور فقہی مرکز کی حیثیت اختیار کر گئیں۔ محمد بن قاسم نے حجاج بن یوسف کو اپنی سرگرمیوں کی جو رپورٹ بھیجی، چچ نامہ کے الفاظ کے مطابق اس میں صراحت سے مرقوم تھا۔

”دیہیل کے بعد گاہ کفر، مساجد و معابد برآوردہ شد و بانگ نماز و خطبہ و منابر نہادہ آمد۔“

① چچ نامہ، ص: ۱۱۸، شائع کردہ مجلس مخطوطات فارسیہ، حیدرآباد دکن، مطبع المطبعی، دہلی ۱۹۳۹ء، ۱۳۵۸ھ۔

در اوقات فرض حق می گزارند و تکبیر و تذکیر خدائی عزوجل بامداد و شبانگاہ بادامی
 رساند۔“ ●

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ حجاج بن یوسف کی طرف سے محمد بن قاسم کو واضح الفاظ
 میں ہدایات دی گئی تھیں کہ ہر شخص کو دعوت اسلام دو اور بہترین انداز سے اس کی تربیت دینی کا
 اہتمام کرو۔ بیچ نامہ میں، حجاج بن یوسف کا جو مکتوب محمد بن قاسم کے نام مرقوم ہے، اس میں
 لکھا گیا ہے:

”پس ہر ایک راہکلمہ اسلام استدعا کنید و ہر کہ بجز اسلام مشرف گردد اور اتر بیت
 کنید۔“ ●

تفصیل کا یہ محل نہیں۔ اب ہم گفتگو کا دامن سمیٹتے ہوئے، قدیم دور کے برصغیر پاک و ہند
 کے معروف فقہاء کی مختصر فہرست پیش کرنے کی اجازت چاہتے ہیں۔
 چند فقہائے کرام:

جن فقہائے عظام اور علمائے کرام کا کسی نہ کسی اسلوب سے سندھ اور برصغیر کے باقی
 علاقوں سے تعلق رہا ہے، ان کی تعداد بہت زیادہ ہے اور اکثر کے حالات نہایت دلکش اور روح
 پرور ہیں۔ ان میں سے چند حضرات کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

مولانا اسلامی دہلی :..... یہ دہلی کے رہنے والے تھے۔ محمد بن قاسم کے ہاتھ پر
 مشرف بہ اسلام ہوئے۔ ان کو محمد بن قاسم نے ایک شامی بزرگ کے ساتھ بطور پیغام رساں راجہ
 داہر کے پاس بھیجا تھا۔ ان کی راجہ داہر کے ساتھ بڑی دلچسپ گفتگو ہوئی۔ ●

اسرائیل بن موسیٰ بصری :..... یہ تیج تابعین میں سے تھے اور بصرہ کے رہنے والے
 تھے۔ انھوں نے حسن بصری، ابو حازم اشجعی، محمد بن سیرین اور وہب بن منہبہ وغیرہ حضرات سے
 روایت کی اور خود ان سے سفیان ثوری، ابن عیینہ اور یحییٰ بن سعید قطان وغیرہ نے روایت کی۔

① ایضاً، صفحہ: ۱۳۱۔

② ایضاً، صفحہ: ۱۳۳۔

③ تفصیلات کے لیے دیکھیے: بیچ نامہ، ص: ۱۳۶، ۱۳۷۔

انہوں نے بصرہ کی سکونت ترک کر کے ہندوستان کو اپنا مسکن قرار دے لیا تھا۔^①
 قاضی موسیٰ بن یعقوب ثقفی:..... یہ عرب تھے لیکن سندھی مشہور تھے، کیوں کہ انہوں
 نے تمام زندگی سندھ میں بسر کی۔ بہت بڑے فقیہ اور قاضی تھے۔ ۹۳ھ میں محمد بن قاسم نے ان
 کو شہر اردور کے قاضی مقرر کر دیا تھا۔^②

ابو معشر کجج بن عبدالرحمن سندھی:..... یہ اہل مدینہ میں سے ام سلمہ کے مولیٰ اور بہت
 بڑے عالم و فقیہ تھے۔^③

ابو بکر ریح بن صلیح سعدی:..... محدث و فقیہ تھے۔ نہایت صالح اور پاک باز بزرگ تھے
 اور سندھ میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔^④

عبداللہ بن محمد علوی:..... یہ ہاشمی قرشی تھے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے تھے۔
 رسول اللہ ﷺ کے اہل بیت میں سے یہ پہلے بزرگ ہیں جو وارد ہند ہوئے۔^⑤

عمرو بن مسلم باہلی:..... عالم و فقیہ اور صالح بزرگ تھے۔ ان کو حضرت عمر بن عبدالعزیز
 نے بلا سندھ میں عامل مقرر کر کے بھیجا تھا۔ جے سنگھ نے ان کی تبلیغ سے متاثر ہو کر اسلام قبول
 کیا۔^⑥

ابراہیم بن محمد دہلیلی:..... یہ سندھی تھے اور بہت بڑے عالم تھے۔^⑦
 ابوالعباس احمد بن محمد بن صالح منصور می سندھی:..... محمد بن قاسم کے قائم کروہ شہر،
 منصورہ کے قاضی القضاة تھے۔ اور امام داؤد ظاہری کے مسلک کے حامل تھے۔^⑧

خلف بن محمد دہلیلی:..... یہ سندھ سے بغداد چلے گئے تھے۔ انہوں نے علی بن موسیٰ
 دہلیلی سے روایت حدیث کی۔^⑨

① نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص: ۲۳، (طبع اول، حیدرآباد دکن ۱۹۳۷ء، ۱۳۶۶ھ)

② ایضاً، صفحہ: ۳۳۔

③ ایضاً، ص: ۳۱۔

④ نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص: ۳۸، (طبع اول، حیدرآباد دکن ۱۹۳۷ء، ۱۳۶۶ھ)

⑤ ایضاً، ص: ۶۳۔

⑥ ایضاً، ص: ۶۵۔

ابوالقاسم شعیب بن محمد دیلمی :..... یہ دیلم سے مصر چلے گئے تھے اور محدث و فقیہ تھے۔ ●

ابو محمد عبداللہ منصور سوری :..... سندھ کے شہر منصورہ کے رہنے والے تھے۔ انہوں نے متعدد محدثین سے روایت حدیث کی اور ان سے بھی بہت سے محدثین نے روایت کی۔ ● یہ منصورہ کے قاضی تھے اور اصحاب الحدیث میں سے تھے۔ منصورہ میں اصحاب الحدیث کی اکثریت تھی، اس سلسلے میں احسن التقاسیم میں مقدسی کے الفاظ لائق مطالعہ ہیں۔

اکثر ہم اصحاب الحدیث و روایت القاضی ابا محمد المنصوری داؤدیا اماما فی مذہبہ له تدریس و تصانیف و قد صنف کتبا عدة حسنة .

علی بن موسیٰ دیلمی :..... یہ دیلم کے عالم اور محدث تھے۔ ●
ابو نصر فتح اللہ بن عبداللہ سندھی :..... یہ بہت بڑے فقیہ و متکلم تھے۔ انہوں نے علم فقہ اور علم کلام ابوعلی محمد بن عبدالوہاب ثقفی سے پڑھے اور حسن بن سفیان سے روایت کی۔ ●
حسین زنجانی لاہوری :..... یہ فخر الدین حسین زنجانی لاہوری ہیں۔ یہ اس روز لاہور تشریف لائے، جس روز حضرت شیخ علی بن عثمان ہجویری کا انتقال ہوا۔ بہت بڑے فقیہ اور عابد و زاہد تھے۔ ●

علی بن عثمان ہجویری :..... حضرت شیخ امام عالم و فقیہ، علی ہجویری رحمہ اللہ۔ غزنی سے لاہور تشریف لائے۔ اسی سرزمین میں مدفون ہوئے۔

عبدالصمد بن عبدالرحمن لاہوری :..... یہ شیخ ابوالفتوح عبدالصمد بن عبدالرحمن احمسی لاہوری تھے۔ عظیم محدث و عالم۔ لاہور میں رہائش پذیر تھے۔ ●

عمر و بن سعید لاہوری :..... ایک جلیل القدر محدث اور فقیہ تھے۔ ●
محمد بن عثمان جوزجانی لاہوری :..... فقہ و اصول اور علوم عربیہ کے عظیم عالم تھے۔

● ایضاً، ص: ۶۷۔

● ایضاً، ص: ۶۷۔

● ایضاً، ص: ۶۹۔

● ایضاً، ص: ۶۷۔

● ایضاً، ص: ۱۰۷۔

● نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص: ۸۲۔

● ایضاً، ص: ۱۰۸۔

لاہور میں پیدا ہوئے۔^①

یوسف بن ابوبکر گردیزی ملتانی:..... غزنہ کے نواح میں گردیز نامی بستی میں پیدا ہوئے۔ بہت بڑے عابد و زاہد اور عالم و فقیہ تھے۔ ملتان آگئے تھے اور وہیں فوت ہوئے۔^②
 شیخ ابوبکر بن یوسف سجزی:..... فقہ و اصول اور علوم عربیہ کے اکابر علماء میں سے تھے۔ سلطان غیاث الدین بلبن اور اس سے پہلے کے بادشاہوں کے زمانے میں طویل مدت تک دار الحکومت دہلی میں درس و تدریس میں مشغول رہے۔^③

شیخ اسحاق بن علی بخاری دہلوی:..... دہلی اور اس کے گرد و نواح کے نامور فقہا و علماء میں ان کا شمار ہوتا ہے۔^④
 قاضی اسماعیل بن علی ثقفی سندھی:..... یہ عربی النسل تھے اور سندھ کے مشہور مقام ارور کے قاضی تھے۔ فقہ کے بلند پایہ علماء میں سے تھے۔^⑤
 مولانا برہان الدین بزار:..... سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔^⑥

شیخ حسن بن محمد صغانی:..... لاہور میں پیدا ہوئے، حدیث، فقہ، لغت اور دیگر علوم میں درجہ اجتہاد پر فائز تھے۔ سلطان شمس الدین ایلتمش کے زمانے کے جید علماء میں سے تھے۔^⑦
 قاضی رفیع الدین گاذرونی:..... سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد میں عرصے تک درس و تدریس اور افاضہ عوام میں مصروف رہے۔^⑧
 قاضی رکن الدین سامانوی:..... معروف فقیہ تھے اور سلطان غیاث الدین بلبن ان کی انتہائی تکریم کرتا تھا۔^⑨

مولانا سدید الدین دہلوی:..... فقہ، اصول اور علوم عربیہ میں اونچے درجے پر فائز

① ایضاً، ص: ۱۱۰۔

② ایضاً، ص: ۱۱۹۔

③ ایضاً، ص: ۱۲۳۔

④ ایضاً، ص: ۱۲۱۔

⑤ ایضاً، ص: ۱۲۸۔

⑥ ایضاً، ص: ۱۲۵۔

⑦ ایضاً، ص: ۱۵۵۔

⑧ نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص: ۱۳۷۔

⑨ ایضاً، ص: ۱۵۵۔

تھے۔ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد حکومت میں دار السلطنت دہلی میں مسند تدریس پر فائز تھے۔

مولانا شرف الدین دہلوی:..... کہار اساتذہ فن میں سے تھے۔ سلطان شمس الدین ایتھمش کے عہد میں دہلی سے نکلے اور سارگاؤں چلے گئے۔ وہیں وفات پائی۔

مولانا شرف الدین ولوالحی دہلوی:..... سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کے مشہور فقیہ تھے۔

شیخ محمد بن مامون لاہوری:..... لاہور سے چلے گئے تھے اور خراسان میں اقامت پذیر ہو گئے تھے۔ شافعی المسک تھے اور فقہ شافعی کے جلیل القدر عالم و ماہر۔

قاضی وجیہ الدین کاشانی:..... عدیم المثال فقیہ تھے اور سلطان قطب الدین ایبک کے عہد حکومت میں ہندوستان کے قاضی القضاة تھے۔

قاضی ابوحنیفہ بھکری سندھی:..... سلطان محمد شاہ تغلق کے زمانہ حکومت میں بھکر کے قاضی اور نامور عالم تھے۔ مشہور سیاح محمد بن بطوطہ نے اپنے سفر نامہ میں شہر بھکر میں ان سے اپنی

ملاقات کا ذکر کیا ہے۔

شیخ اسحاق مغربی:..... سرزمین ہند کے شہرہ آفاق اولیائے کرام میں سے تھے۔ فقہ و اجتہاد میں ان کا درجہ بہت فائق تھا۔ سلطان فیروز شاہ تغلق کے دور میں ان کو نہایت عزت و

اکرام حاصل تھا۔

مولانا افتخار الدین گیلانی:..... فقہ و اصول اور علوم عربیہ کے ماہر علما میں سے تھے۔

سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد حکومت تک دہلی میں مسند تدریس پر فائز رہے۔

① ایضاً، ص: ۱۶۳۔

② ایضاً، ص: ۱۶۱۔

③ ایضاً، ص: ۲۲۳۔

④ ایضاً، ص: ۱۶۳۔

⑤ ایضاً، ص: ۲۳۹۔

⑥ نزہۃ الخواطر، جلد دوم، ص: ۷ (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۳۱ء، ۱۳۵۰ھ، جمادی الثانی)

⑦ نزہۃ الخواطر، جلد دوم، ص: ۱۳ (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۳۱ء، ۱۳۵۰ھ، جمادی الثانی)

مولانا برہان الدین بھکری سندھی:..... فقہ و اصول اور دیگر علوم میں عدیم الطیر تھے۔ سلطان علاء الدین محمد شاہ خلجی کے عہد سلطنت میں دارالحکومت دہلی میں مسند تدریس پر رونق افروز تھے۔ ❶

یہ تو چند علمائے ذوی الاحترام اور فقہائے عالی مقام کے اسمائے گرامی ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ جب سے برصغیر اسلام سے روشناس ہوا ہے، اس میں بے شمار علما و فقہا پیدا ہوئے۔ کچھ باہر سے تشریف لائے اور کچھ اسی سرزمین سے عالم وجود میں آئے۔ یہاں کے ہزار سالہ دور اسلامی میں، اس ملک نے متعدد حکمرانوں کو دیکھا اور انقلاب و تغیر کی مختلف لہروں سے اس کو دوچار ہونے کا اتفاق ہوا۔ لیکن اس میں ایک چیز نمایاں رہی۔ وہ یہ کہ ہر دور میں اور ہر عہد حکومت میں، یہاں مختلف النوع علوم و فنون کا ہمیشہ چرچا رہا۔ بالخصوص حدیث و فقہ نے اس خطہ ارض میں خوب ترقی کی اور علمائے عظام کی ایک مضبوط جماعت ہر دور میں علم و حکمت کے موتی رونے میں مصروف عمل رہی۔ خالص مطلق العنانی اور شخصی عہد حکومت میں بھی علما و فقہا کو بڑی قدر اور احترام و تعظیم کی نظر سے دیکھا گیا۔ جن بلند مرتبت شخصیتوں کو اس برصغیر کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، ان میں حضرت امام ابوحنیفہ اور امام اوزاعی رحمہما اللہ کا مولد و منشا ملک عراق تھا تاہم مؤرخین کا کہنا ہے کہ ان کے بزرگ نسلی اعتبار سے سندھی تھے۔ امام اوزاعی کے بارے میں مرقوم ہے: واصلہ من سببی السنہ ❷..... یعنی وہ اصلاً اسیرانِ سندھ میں سے تھے۔

برصغیر پاک و ہند کی علمی و فقہی شخصیتوں میں کچھ وہ بزرگانِ دین بھی ہیں جو دوسرے ملکوں سے یہاں آئے اور پھر یہیں کے ہو رہے اور علوم و فنون کی خدمت کو اپنا اوڑھنا بچھونا بنا لیا۔ اور کچھ وہ حضراتِ گرامی قدر ہیں، جو اصلاً یہاں کے باشندے ہیں، لیکن ان کو علمی شہرت و ناموری کا تاج دوسرے اسلامی ملکوں نے پہنایا، انہی بزرگوں میں ایک بزرگ ابو یوسف سندھی ہیں، جن کا گزشتہ سطور میں ذکر ہوا۔ یہ سندھ سے باہر جا کر شہرتِ دوام کے مستحق ٹھہرے، ان کا نام نجیح بن عبدالرحمن تھا۔ ان کو سندھ سے اسیرانِ جنگ کے ساتھ حجاز لے جایا گیا۔ یہ کئی عرب خاندانوں

❶ ایضاً، ص: ۱۷۔

❷ تذکرۃ الکھطاء، جلد اول، ص: ۱۷۸۔ (طبع ثالث حیدرآباد دکن ۱۹۵۵ء، ۱۳۷۵ھ جبری)

میں غلام کی حیثیت سے رہے۔ لیکن بخت و اتفاق نے ہر جگہ یادری کی اور جہاں گئے برابر چشمہ ہائے علم سے سیراب ہوتے رہے۔ اور بالآخر ایک وقت آیا کہ حدیث، فقہ اور مغازی میں رفیع الشان مقام پر فائز ہو کر علمی دنیا کے سامنے نمودار ہوئے۔

ان کی خوش قسمتی ملاحظہ ہو کہ ان کے اساتذہ کی فہرست میں نافع، ہشام بن عروہ اور محمد بن کعب قرظی ایسے افاضل روزگار شامل ہیں اور حلقہ تلامذہ میں امام سفیان ثوری، کعب، ابونعیم، محمد بن عمر واقدی اور محمد بن ابومعشر ایسے جلیل القدر حضرات کے اسمائے گرامی مندرج ہیں۔ ان کو یہ شرف حاصل ہے کہ ان کی روایت جامع ترمذی میں موجود ہے۔ عمر کے آخری دور میں حافظہ نے کچھ ساتھ دینا چھوڑ دیا تھا مگر مرتبہ معلیٰ میں کمی نہیں واقع ہوئی۔

یہ چوں کہ سندھی تھے۔ اس لیے بعض عربی الفاظ کا تلفظ پوری طرح صحیح نہیں کر پاتے تھے، مثلاً ”کعب“ کو ہمیشہ ”قعب“ کہتے۔

جواز جانے کے بعد مدینہ منورہ میں قیام پذیر ہوئے۔ مشہور عباسی خلیفہ مہدی، ان کو انتہائی تکریم کی نظر سے دیکھتا تھا۔ وہ ان کو ۱۶۱ ہجری میں مدینہ منورہ سے بغداد لے گیا اور درس حدیث کی مسند رفیع پر فائز کر دیا۔ رنگ گندمی اور جسم فرہ تھا۔ رمضان المبارک ۱۷۰ ہجری میں فوت ہوئے اور بغداد کے مقبرہ کبیر میں دفن کیے گئے۔^①

پھر یہ معاملہ یہیں ختم نہیں ہو گیا بلکہ برصغیر پاک و ہند کے اس رفیع المرتبت عالم و فقیہ کا سلسلہ علم و فضل آگے بڑھا۔ یعنی ان کے بعد ان کے لڑکے ابوعبدالملک محمد بن ابومعشر سندھی بھی علم حدیث کے بلند پایہ عالم ہوئے۔ والد کی وفات کے بعد یہ بغداد ہی میں سکونت پذیر رہے۔ اپنے والد کی کتاب المغازی کے راوی یہی عالم و محدث ہیں۔ ان کے مرتبہ فی الحدیث کا اندازہ اس سے کیجیے کہ ابویعلیٰ موصلی ان سے روایت حدیث کرتے ہیں۔ انھوں نے ۹۹ برس عمر پا کر ۲۴۳ ہجری میں سفر آخرت اختیار کیا۔

اسی طرح فتح بن عبداللہ کا نام بھی سطور سابقہ میں آپ پڑھ چکے ہیں۔ یہ ابونصر سندھی کے نام سے معروف تھے اور غلامان آل حکم میں سے تھے۔ ان کے بارے میں کتاب الانساب میں

① تذکرۃ الحفاظ، جلد اول، ص: ۲۳۳، ۲۳۵۔ (مطبوعہ حیدرآباد دکن ۱۹۵۵ء، ۱۳۷۵ ہجری)

سمعانی کا بیان ہے کہ غلامی سے نجات پا کر آزادی و حریت کی فضا میں قدم فرما ہونے تو حدیث، فقہ اور علم کلام کی تعلیم حاصل کی۔ فقہ اور کلام میں اس درجہ اونچے مقام پر فائز تھے کہ فقیہ اور متکلم کے لقب سے ملقب ہوئے۔ ارد گرد مظاہرہ کا ہجوم رہتا۔ ایک مرتبہ کہیں جا رہے تھے کہ راستے میں ایک عرب مدہوش پڑا تھا۔ اس عرب نے ان کو دیکھ کر کہا: اے غلام! میں تو زمین پر پڑا ہوں اور تم اس شان و شکوہ سے محو خرام ہو۔ ابو نصر نے جواب دیا: اس کی وجہ یہ ہے کہ میں نے تمہارے اسلاف کا طریقہ اختیار کر لیا ہے اور تم میرے باپ دادا کے نقش قدم چل پڑے ہو۔

تین عظیم الشان کارنامے:

عجائب الہند کے مصنف بزرگ بن شہر یار نے سندھ میں اسلامی دور کے تین عظیم الشان کارناموں کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ ایک عراقی عالم دین، عہد طفولیت سے سندھ کے شہر منصورہ میں فروکش تھا اور اس نے تعلیم و تربیت کی منزلیں منصورہ ہی میں طے کی تھیں۔ وہ عربی زبان کے ساتھ ساتھ سندھی زبان پر بھی عبور رکھتا تھا۔ ۲۷۰ ہجری میں بہاری خاندان کے ایک حکمران عبداللہ بن عمر نے ارور کے راجہ مہردک بن رانک کی درخواست پر، اس عالم سے سندھی زبان میں بصورتِ نظم اسلامی عقائد و تعلیمات پر مشتمل ایک کتاب لکھائی۔ یہ کتاب راجہ مذکور کے پاس بھیجی تو اس نے بہت پسند کی اور اس سے متاثر ہو کر وہ مسلمان ہو گیا۔ پھر اس نے اس عالم کو دربار میں طلب کیا اور اس کی اس عظیم خدمت پر بے حد خوشی کا اظہار کیا۔

اس عالم نے راجہ کی استدعا پر دوسرا کام یہ کیا کہ اس کو قرآن مجید کا سندھی زبان میں باقاعدہ ترجمہ پڑھایا۔ تیسری بے مثال خدمت یہ انجام دی کہ راجہ کی فرمائش سے قرآن مجید کا ترجمہ سندھی زبان میں معرض کتابت میں لایا۔ اس طرح سندھی زبان میں اسلامی تعلیمات سے متعلق یہ پہلی تصنیف ہے جو نظم کی صورت میں پیش کی گئی اور ہندوستان میں قرآن مجید کا پہلا ترجمہ بھی یہی ہے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ اس برصغیر کو یہ شرف حاصل ہے کہ قرآن مجید اور اسلامی

① کتاب الانساب، سمعانی، صفحہ: ۳۱۴۔ بحکم البلدان، ج: ۳، ص: ۲۶۷، باب السین۔

② عجائب الہند، ص: ۳۔

تعلیمات و عقائد کو سب سے پہلے عربی سے اسی خطہ ارض کی ایک زبان میں منتقل کیا گیا۔ بہر حال جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے وہ ہمیں بتاتی ہے کہ علم و تحقیق اور مذہبی معاملات میں یہ سرزمین بڑی زرخیز ہے۔ اس نے بے شمار علما و زعماء اور فقہاء و محدثین کو جنم دیا جنہوں نے علمی دنیا میں بے حد شہرت پائی۔

بہر حال اسلام کے عہد آغاز ہی میں یہ خطہ ارض، علما و فقہاء سے متعارف ہو گیا تھا اور یہاں کی فضا نے ابتدا ہی سے علوم شریعہ سے تاثر پذیری کی صلاحیتیں اپنے اندر پیدا کر لی تھیں اور پھر اسی دور میں اہل علم نے اپنے آپ کو علمی مساعی کے لیے وقف کر دیا تھا۔ چنانچہ بہت سے علمائے کرام نے متحدہ دلوک و سلاطین اور امراء و وزراء کے عہد میں، مختلف علوم و فنون پر مشتمل کتابیں تصنیف کیں، جن کی تفصیلات کا یہ محل نہیں، کیوں کہ ہمارا مقصد ان کی ہر نوع کی علمی کوششوں کا استقصاء نہیں فقط ان کی فقہی تصنیفات کا تذکرہ مقصود ہے۔

یہاں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہے کہ سرزمین پاک و ہند نے اگرچہ تمام مسالک فقہی کے علما و فقہاء کی پذیرائی کی اور ہر مسلک سے منسلک علما نے اپنے اپنے دائرے میں علمی خدمات انجام دیں اور دے رہے ہیں۔ لیکن حالات ایسے پیدا ہوئے کہ زیادہ فروغ یہاں فقہ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کو ہوا۔

اپنے محدود علم و مطالعہ کی روشنی میں ہم نے یہ واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ جب سے اس برصغیر میں فقہی تصنیفات کا سلسلہ شروع ہوا ہے، اس وقت سے لے کر ۱۸۰۱ء تک کون کون سی فقہی کتابیں، کس کس دور میں، کس کس فقیہ اور مصنف کی کوششوں سے معرض تصنیف میں آئیں۔ اس ضمن میں جو اہم کتابیں ہمیں میسر آ سکی ہیں اور ان کے بارے میں جو معلومات ہم حاصل کر سکے ہیں، انہیں بہ ترتیب زمانی اور تاریخی تسلسل کے ساتھ معزز قارئین کی خدمت میں پیش کر دیا گیا ہے۔ اس موضوع سے متعلق اور بھی متعدد کتابیں برصغیر کے بعض بڑے بڑے کتب خانوں میں موجود ہیں۔

برصغیر کی کتب فقہ میں سے، کچھ کتابیں طباعت و اشاعت کی منزل سے گزر کر اہل علم کے ہاتھوں میں پہنچ چکی ہیں اور کچھ وہ ہیں جو یورطبع سے آراستہ نہیں ہوئیں اور وہ دنیا کی مختلف

لاہیریوں، مثلاً پنجاب یونیورسٹی لاہیری لاہور، مولانا آزاد لاہیری مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، رام پور لاہیری، بانگی پور لاہیری (خدا بخش لاہیری پنڈن) رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال، انڈیا آفس لاہیری لندن، مانچسٹر لاہیری، طہران لاہیری استنبول لاہیری مصر و قاہرہ وغیرہ کی لاہیریوں میں مخطوطات کی شکل میں موجود ہیں۔

ہماری اس کتاب میں فقہ کی ان کتابوں کا مکمل تعارف بھی کرایا گیا ہے، ان کے مصنفین کے بارے میں بھی معلومات مہیا کی گئی ہیں، ان کے مضامین و مندرجات کی تفصیلات بھی دی گئی ہیں، یہ بھی وضاحت کی گئی ہے کہ ان میں سے کون سی کتاب، دنیا کی کس کس لاہیری میں، کس حالت میں موجود ہے۔ جس عہد میں وہ کتاب ضبط تحریر میں لائی گئی، اس سے متعلق بھی ضروری باتیں بیان کی گئی ہیں تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ برصغیر پاک و ہند کے کس دور کی، علمی و فقہی حیثیت کیا تھی اور کس حکمران کے عہد میں کون کون علماء و فقہاء داد تحقیق دیتے تھے اور عوام اور ارباب حکومت کے نزدیک وہ کس درجہ و مرتبہ کے مالک تھے۔

ہمیں یہ دعویٰ ہرگز نہیں کہ ہماری یہ کتاب اپنے موضوع سے متعلق حرف آخر ہے اور اس سلسلے کے تمام معلومات کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ ہم صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس ضمن میں جو مواد میسر آ سکا ہے وہ صفحات قرطاس پر منتقل کر دیا گیا ہے۔

ہمارے نزدیک ہمارے اسلاف کا یہ علمی اور ثقافتی ورثہ ہے، جو ان کی تحقیقی اور ذہنی و فکری کاوشوں کا نتیجہ ہے۔ اس کو اجاگر کرنا۔ اصحاب علم کے مطالعہ میں لانا اور اہل ذوق کو اس سے متعارف کرانا ہمارے فرائض میں داخل ہے۔ اور اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس نے اپنے اس بندہ عاجز کو اس خدمت کا موقع عطا فرمایا اور ایک تاریخی تسلسل اور ترتیب زمانی کے مطابق یہ معلومات جمع کرنے کی سعادت بخشی۔

اس کتاب کی ترتیب میں ہمیں انتہائی محنت سے کام لینا پڑا۔ اس سلسلے میں زیادہ تر وقت پنجاب یونیورسٹی لاہیری میں صرف ہوا، کیوں کہ یہ لاہیری اس موضوع سے متعلق بہت بڑے ذخیرہ علم پر محیط ہے اور یہ مخطوطات فقہی جن کا اس کتاب میں تعارف کرایا جا رہا ہے، اسی لاہیری کی زینت ہیں۔ اور پھر اس کام کا تعلق مختلف ممالک کی فہارس کتب سے بھی ہے اور وہ

بھی آسانی سے اسی مرکز علم و ثقافت سے مہیا ہو سکتی ہیں۔

اپنی اس کتاب کے بارے میں ہم یہ عرض کرنے کی بھی اجازت چاہیں گے کہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے، اپنی نوعیت کی یہ اولین کوشش اور پہلی خدمت علم فقہ ہے۔ اس نچ سے، اب تک نہ پاکستان میں کام ہوا ہے نہ ہندوستان میں۔

اس کتاب میں گیارہ فقہی کتابوں کا تعارف کرایا گیا ہے، جن کے نام یہ ہیں:

- (۱) فتاویٰ غیاثیہ.....: سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کی عظیم فقہی تصنیف۔
- (۲) فتاویٰ قرآنی.....: سلطان جلال الدین فیروز خلجی کے دور حکومت کی تالیف۔
- (۳) فوائد فیروز شاہی.....: فیروز شاہ تغلق کے زمانہ حکومت کی تصنیف۔
- (۴) فتاویٰ تاتارخانیہ.....: فیروز شاہ تغلق کے عہد حکومت کی تصنیف۔
- (۵) فتاویٰ حمادیہ.....: نویں صدی ہجری کی تالیف جو ہجرات کے قاضی القضاة حماد الدین کی طرف منسوب ہے۔
- (۶) فتاویٰ ابراہیم شاہی (حصہ فارسی).....: والی جون پور سلطان ابراہیم شرقی کی طرف منسوب ہے۔
- (۷) فتاویٰ ابراہیم شاہی (حصہ عربی).....: اس کا انتساب بھی والی جون پور سلطان ابراہیم شرقی کی طرف ہے۔
- (۸) فتاویٰ امینیہ.....: دسویں صدی ہجری کا فقہی مخطوط۔
- (۹) المحتاضیة فی مرمة الخزانة.....: سندھ کے مشہور عالم و فقیہ علامہ مخدوم محمد جعفر بوبکانی کی تصنیف، جو دسویں صدی ہجری میں تصنیف کی گئی اور چند سال پیشتر سندھی ادبی بورڈ کی طرف سے اس کو شائع کیا گیا ہے۔
- (۱۰) فتاویٰ بامری.....: مشہور مغل حکمران ظہیر الدین بابر کے زمانے کی تصنیف اور اسی کی طرف منسوب۔
- (۱۱) فتاویٰ عالم گیری.....: سلطان اورنگ زیب عالم گیر کے عہد حکومت کی معروف فقہی تالیف۔ اس فتاویٰ اور اس کے مرتبین کا تذکرہ تفصیل سے کیا گیا ہے۔

ان گیارہ کتب فقہ میں سے صرف دو کتابیں (المختار فی مرمۃ الخزانہ اور فتاویٰ عالمگیری) مطبوعہ صورت میں موجود ہیں۔ باقی تمام کتابیں غیر مطبوعہ ہیں اور مخطوطات کی شکل میں مختلف کتب خانوں کی زینت ہیں۔

یہاں یہ عرض کرنا ضروری ہے کہ ان کتب فقہ کے بعض مندرجات سے ہمیں اتفاق نہیں ہے۔ لیکن یہ خالص تحقیقی کام ہے، جس کی طرف توجہ دینے کو جی چاہا اور مکمل ہو گیا۔ یہ کتاب آج سے ۳۷ برس قبل ۱۹۷۳ء میں ادارہ ثقافت اسلامیہ کی طرف سے تصویر شائع ہوئی تھی۔ اب اسے کتاب سرائے لاہور کی طرف سے کمپیوٹر پر خوب صورت انداز میں شائع کیا گیا ہے۔ کتاب میں بعض مقامات پر حک و اضافہ بھی کیا گیا ہے۔

محمد اسحاق بھٹی

اسلامیہ کالونی۔ سائندہ لاہور



(۱)

الفتاویٰ الغیاثیہ

سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کا ایک فقہی مخطوطہ

بلبن اور اس کا عہد:

فتاویٰ غیاثیہ، ہندوستان کے مشہور فرماں روا سلطان غیاث الدین بلبن کی طرف منسوب ہے۔ قبل اس کے کہ اس فتاویٰ اور اس کے مندرجات کے بارے میں کچھ عرض کیا جائے، سلطان غیاث الدین بلبن اور اس کے عہد پر ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ حکمران علما و فضلاء کا کتنا قدردان تھا، اولیا و اتقیا سے کس درجہ محبت و شیفتگی کا اظہار کرتا تھا اور علوم و فنون کے فروغ و اشاعت میں کس درجہ مستعد و سرگرم عمل رہتا تھا۔ مشہور مؤرخ محمد قاسم فرشتہ لکھتا ہے۔

غیاث الدین بلبن ترکی الاصل تھا اور ترکستان کے ایک بہت بڑے خاندان البری سے تعلق رکھتا تھا۔ اس کا باپ ترکستان کے دس ہزار خاندانوں کا سردار تھا۔ مغلوں نے ترکستان میں قراخانی پر غلبہ و استیلا حاصل کیا تو بلبن ایک ترک سپاہی کے ہاتھوں گرفتار ہو گیا جو اس کو بغداد لایا اور ۶۳۰ھ (۱۲۳۳ء) میں خواجہ جمال الدین بصری کے ہاتھ فروخت کرویا۔ خواجہ جمال الدین زاہد و متقی اور ذہین و فطین شخص تھا۔ اس نے بلبن کی بیٹیوں کی طرح نگہداشت و پرورش کی اور یہی گھر اس کی اولین تربیت گاہ بنا۔^①

اس زمانے میں ہندوستان کے تخت حکومت پر سلطان شمس الدین ایلتمش داد حکمرانی دے رہا تھا۔ یہ بھی اصلاً ترک تھا اور حسن اتفاق سے ترکستان کے البری قبیلے ہی کا فرزند تھا۔^②

① تاریخ فرشتہ (فارسی) جلد اول، ص: ۷۰ (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)۔

② ایضاً، ص: ۶۳ (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)۔

جب خواجہ جمال الدین کو معلوم ہوا کہ غیاث الدین بلبن ہندوستان کے حکمران سلطان شمس الدین ایلتمش کے قبیلے کا فرزند ہے تو وہ اس کو اور اپنے دیگر غلاموں کو ساتھ لے کر ہندوستان کے لیے عازم سفر ہوا۔ ۶۳۰ھ (۱۲۳۳ء) میں وہ ایلتمش کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے تمام غلاموں کو خرید لیا۔ ایلتمش نے غیاث الدین کے چہرے پر حشمت و شہامت کے آثار دیکھ کر اس کو اپنا ذاتی محافظ مقرر کر لیا۔ بلبن کا بھائی کاشلی خان پہلے ہی اس کے دربار میں پہنچ چکا تھا اور امیر حاجب کے عہدے پر فائز تھا۔ بلبن اپنے بھائی کو پہچان کر انتہائی خوش ہوا۔ ① بلبن ترقی و تقدیم کی منازل طے کرتا ہوا ایلتمش کے بعد ہندوستان کا بادشاہ بن گیا۔

بلبن نے ۶۶۲ھ (۱۲۶۶ء) سے ۶۸۶ھ (۱۲۸۷ء) تک بائیس سال حکومت کی اور اسی (۸۰) برس عمر پا کر داعی اجل کو لبیک کہا۔ مؤرخین نے اس کے عہد حکومت کو ”خیر الاعصار“ (بہترین عہد) قرار دیا ہے۔ ②

بلبن کے زمانے میں بجز ہندوستان کے پورا عالم اسلامی سخت فتن و آلام میں مبتلا تھا اور اسلامی ممالک چنگیز خانیوں کے دستِ مظلم کا شکار ہو رہے تھے، جس کی وجہ سے مختلف ممالک اسلامی سے متعدد علماء و مشائخ اور شہزادے دہلی میں آجسے تھے۔ اور سلطان غیاث الدین بلبن کا یہ دار السلطنت ان کی بہت بڑی پناہ گاہ کی حیثیت اختیار کر گیا تھا۔ ان لوگوں میں پندرہ شہزادے تھے جو ترکستان، ماوراء النہر، خراسان، عراق، آذربائیجان، فارس، روم، دیلم، یمن اور موصل وغیرہ سے آئے تھے۔ ان کے علاوہ علماء و فضلا اور اہل ہنر و ارباب کمال بھی کثیر تعداد میں دہلی وارد ہوئے۔ بلبن نے ان کے مقام و مرتبہ کے مطابق وقار و احترام کے ساتھ انھیں ٹھہرایا، ان کی انتہائی پذیرائی کی اور ان کے نام سے پندرہ محلے قائم کیے، جن میں ان کو آباد کیا۔ ان محلوں کے نام یہ ہیں۔ محلہ عباسی، محلہ تجزی، محلہ خوارزم شاہی، محلہ دیلمی، محلہ علوی، محلہ اتاکی، محلہ غوری، محلہ چنگیزی، محلہ رومی، محلہ سہری، محلہ یمنی، محلہ موصلی، محلہ سمرقندی، محلہ کاشغری، محلہ قراخطائی۔ بلبن نے ان سب کی سرپرستی اور حوصلہ افزائی کی اور ان کو ہر اعتبار سے قابل امداد

① تاریخ فرشتہ جلد اول، ص: ۷۴۔

② ایضاً، ص: ۸۴۔

گردانا۔ ❶

واقعہ یہ ہے کہ ہندوستان کا یہ بادشاہ، علما و فقہا کا انتہائی قدردان تھا۔ تاریخ فیروز شاہی میں ضیاء الدین برنی اور دیگر مؤرخین نے لکھا ہے کہ یہ بادشاہ علما کے بغیر کھانا بھی تناول نہ کرتا۔ کھانا کھانے کے دوران میں ان سے مسائل شرعی دریافت کرتا اور جمعہ و جماعت کے لیے باقاعدہ مسجد میں جاتا اور علماء کے گھر جا کر ان کی صحبت سے فیض یاب ہوتا۔ اس سلسلے میں برنی کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”وہ حضور علماء دست بطعام تبردے و از علما در وقت طعام خوردن مسائل دین پر سیدے و در مجلس طعام، دانشمنداں در پیش او بحث کردند۔ و علمائے آخرت و مشائخ ہر جادہ را بغایت حرمت داشتے و بدیدن بزرگان دین، در خانہائے ایشاں برتے و بعد از نماز جمعہ با چنداں کو کہہ و بدید کہ او سوار شدے۔ در خانہ مولانا برہان الدین بلخی فرو آمدے و تعظیم و توقیر آں عالم ربانی بواجبی محافظت نمودے و قاضی شرف الدین والوالحی و مولانا سراج الدین سجری و مولانا نجم الدین و مشقی را کہ علمائے آخرت بودند، تعظیم و حرمت بسیار کردے۔“

برنی اور دوسرے مؤرخین نے عہد بلبن کے علمائے کرام کی فہرست بھی دی ہے جو یہ ہے۔ مولانا برہان الدین بلخی، مولانا برہان الدین بزاز، مولانا نجم الدین و مشقی شاگرد مولانا فخر الدین رازی، مولانا سراج الدین سجری، مولانا شرف الدین دلوالحی، مولانا منہاج الدین جوزجانی، قاضی رفیع الدین گاذرونی، قاضی شمس الدین دمراچی، قاضی رکن الدین سامانوی، قاضی جلال الدین کاشانی، قاضی قطب الدین کاشانی، قاضی بلشکر، قاضی سدید الدین، قاضی ظہیر الدین، قاضی جلال الدین۔

ان کے علاوہ اس عہد کے اور بھی متعدد علمائے کرام، فقہائے عالی مقام اور مفتیان شرع متین کا پتا چلتا ہے۔ ان کے علیحدہ علیحدہ حالات بیان کرنے کی یہاں گنجائش نہیں۔ یہ حضرات بڑے بلند مرتبے کے حامل تھے۔

❶ تاریخ فرشتہ (فارسی) جلد اول، صفحہ: ۷۵۔

سلطان غیاث الدین بلبن کے زمانے میں بڑی علمی خدمات انجام دی گئیں، جن میں فتاویٰ غیاثیہ ایک لائق تذکرہ خدمت ہے۔ اس کو فقہی اعتبار سے اس لیے زیادہ اہمیت حاصل ہے کہ اس سے پتا چلتا ہے کہ غیاث الدین بلبن کو فقہی مسائل سے بہت دلچسپی تھی اور وہ فقہاء کی ان کاوشوں کو احترام کی نظر سے دیکھتا تھا اور ان مسائل پر عمل کی دیواریں استوار کرتا تھا۔ یہ فتاویٰ صدیاں گزر جانے کے باوجود آج بھی موجود ہے اور انقلاب و تغیر کی بے شمار لہروں سے محفوظ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کی زینت ہے اور اس کو اسلامی ہندوستان کے ایک علمی اور ثقافتی ذخیرے کی حیثیت حاصل ہے۔

مخطوطے کی کیفیت:

یہ فتاویٰ عربی زبان میں ہے اور فقہ حنفی کے نقطہ نظر سے مرتب کیا گیا ہے۔ میرے سامنے اس کا پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا مخطوطہ ہے جو ۱۸-۱۵م-س ساز کے ۸۳ اوراق پر محیط ہے۔ ہر صفحہ کم سے کم ۱۷ اور زیادہ سے زیادہ ۲۲ سطور پر مشتمل ہے۔ اس پر تاریخ کتابت اور کاتب کا نام مرقوم نہیں۔ ناقص الآخر ہے۔ درمیان سے بھی بعض مقامات پر مضامین کا تسلسل قائم نہیں رہا، جس کا مطلب یہ ہے کہ مشمولات کتاب کے کچھ درمیانی حصے غائب ہیں۔ کتابت ایک شخص کے ہاتھ کی نہیں، بلکہ اس میں کئی کاتبوں کا حصہ ہے، جن کے خط ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ بعض جگہ خط اس درجہ شکستہ اور غیر واضح ہے کہ پڑھنے میں سخت دشواری ہوتی ہے۔ چند صفحات پر حواشی بھی ہیں۔ کہیں کہیں صفحات میں باریک باریک سوراخ ہیں۔ کچھ مقامات ایسے بھی ہیں جہاں صفحات کٹے پھٹے ہیں اور ان پر کاغذ چپکائے گئے ہیں، جن کی وجہ سے اصل عبارت پڑھنا ناممکن ہو گیا ہے۔

فہرست مضامین:

یہ مخطوطہ ۷ فصول، ۳۶ ابواب اور ۲۲ انواع پر مشتمل ہے اور ۲۲ مقامات وہ ہیں جہاں سے عنوان ”کتاب“ کے لفظ سے شروع ہوتا ہے۔ مثلاً کتاب الصلوٰۃ، کتاب الاجارات، کتاب الدعوی، کتاب الوکالۃ، اور کتاب الاقرار وغیرہ۔

مفصل فہرست مضامین یہ ہے:

فصل فى النية، باب الاعتكاف، باب صدقة الفطر، باب فى الاعذار، كتاب النكاح، فصل فى حرمة الرضاع، فصل فى تزويج الفضولى، فصل فى هبة المبرء و ابرائه، فصل فى الاختلاف بين الزوجين، باب النفقات، فصل فى الكسوف وفرضها ومقدارها، فصل فى حضانة الولد وبيان من هو اولى به، فصل العنين، فصل فى الايقاع، فصل فى الكنايات و اضمارها، فصل فى طلاق السكر-

الباب الثانى فى الولاية والوقوف وتصرفات المتولى والقيم، فصل فى الوقف على الاولاد، كتاب الهبة بفصوله، كتاب البيوع بفصوله وانواعه، فصل فى الثمن، كتاب الشفعة، فصل فى دعوى الشفعة، فصل فى حيل ابطالها، فصل فى بيع المرهون والمنصوب، فصل فى استقراض الفلوس، نوع فى اليمين، نوع فى تصريف القيم، نوع فى استقراض الفلوس، نوع فيما يكره ويحرم، فصل فى الخلع والبيع والشراء، نوع فى اليمين، باب المياه، فصل فى الأبار، نوع فيما يصيب الخف، فصل فيما يصيب الثوب، باب المسح على الخفين، باب القرأة، باب الوضوء، فصل فى بيان النجاسات، فصل فى الصلوة على الدابة فصل فى النذر بالصلوة، باب صلوة العيد، باب الجمعة، فصل فى الوتر، فصل فى طهارة المكان، فصل فى استقبال القبلة، فصل فى السهو، فصل فى النجاسة، باب التكبير، باب احكام الموتى، فصل فى الغسل، باب التيمم، باب الاحداث، كتاب الزكوة، كتاب الصوم، باب ما يفسد الصوم-

نوع فى الوكيل- كتاب القسمة، فصل فى الاختلاف فى

الدعاوی، کتاب الاجارات، کتاب القضاء، کتاب الاقرار، کتاب الوکالة، فصل فی اليمين، کتاب الشهادات، کتاب الصلح، کتاب الرهن، کتاب المضاربة، کتاب الأشربة، کتاب المزارعة، کتاب الوصايا، کتاب الخشي.

ابتدائیہ:

فتاویٰ غیاثیہ کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

بسم الله الرحمن الرحيم۔ رب يسر وتمم بالخير، الحمد لله الاول بلا مطلع البداية الآخر بلا مقطع النهاية الكافي في المغنى بالكفاية الوافي المعطى خلاصة الهدا..... جاعل ذخيرة الصلاح بشامل زيادات الغيوب..... معالم خفا سر مكتوم اسرار الغيوب ساتر نوازل..... مجرد انانى منتهى الذنوب كاشف محجوب عدة لوامع طواع الكروب مفصل قواعد لباب نواذر اصول الكائنات الاعلى اساس تاسيس تقويم۔

جہاں جہاں نقطے لگائے گئے ہیں وہاں الفاظ پر کاغذ کے ٹکڑے چپکائے گئے ہیں، جنہوں نے الفاظ کو اپنی پلیٹ میں لے لیا ہے۔

انتساب:

مصنف نے اپنی اس کتاب کو سلطان غیاث الدین بلبن کی طرف منسوب کیا ہے۔ اس انتساب کے الفاظ یہ ہیں:

فلما تحقق الفراغ بالمشية الالهية سميت كتابي هذا فتاوى الغياثية ليشتهر الكتاب اشتهاً ونداولته الايدي جهاراً ويكون الذكر ذخرا على امتداد الزمان وشكرا لسبوغ النعمة بقدر الامكان وتذكرة في الحجافل، وتبصرة في المحافل وتقوية عند قرّة عيون الاعيان وتكر الاثنية بكر الدهور والازمان ويبقى الدعاء في المدار ويقوى

الثناء فى المجالس الى انفلاق يوم المتاج لمسكت فيه متاسيا باثار
اهل اليقين وتوجهت به تلقاء حضرت سلطان السلاطين وهو
المجلس الاعلى السلطان العالم الاعظم مالك رقاب لامم مولى
ملوك العرب والعجم مجير الامام، ظهير الانام سلطان ارض الله
مالك بلاد الله محرز ممالك الدنيا مظهر كلمة الله العليا كهف
الثقلين سلطان سلاطين الخافقين المؤيد من السماء المظفر على
الاعداء غياث الدنيا والدين مغيث الاسلام والمسلمين غوث
الملوك والسلاطين باسط الامن الارضين ظل الله فى العلمين
علاء الدولة القاهرة شفاء الملة الباهرة ناشر العدل والرافة الجناح
الايمن للخلافة صاحب الخاتم فى ملك العالم ملاذ ملوك ممالك
بنى آدم درة تاج السلطنة واسطة قلادة المملكة ذوا الامان لاهل
الايمان وارث ملك سليمان ابوالمظفر بلبن السلطان يمين خليفة
الله ناصر امير المؤمنين ذوا المآثر الباهرة والمفاخر المظاهرة
والولاية والحماية على ذى الرعاية طودت مناكب رياض
سلطنته باطواد الاقبال حتى انفجرت منها ينباع الاطاعة وامثال
طرز الله واياته بايات الفتح المبين وايدنا بيده امر الاعتصام
بالحبل المتين عمره الله متوجها بتاج السلطنة تعمير نوح ونور
الممالك بانوار معتدلة تنوير لوح وجعل مناديه عن عروض
عروض الامانى محروما ومن يثب مصرع بسيط الحيوة محروما
ووطن مؤخاة جناب حضرته كل خان توطين الذراية فياكل خان
وسخرها ومات العدى بمحاضل هناضلة غمودا واثبت لقوام
ممالك الاسلام دوام سلطنته عمودا ومكنه فى اتباع الالباب
تمكين ذى القرنين وقرن ملكه المغربيين ملكه المشرقين واطهر

ایدی ایده بالایادی یدیہ وبمعادل عسکرہ من دماء اعادی ونفذ
حکمہ کالقضاء الذی لا یتنع ابدا والماء الجاری الذی لا ینقطع
سرمد ا۔

ترجمہ: مشیت ایزدی سے جب میں تکمیل کتاب سے فارغ ہوا تو اس کتاب کا نام فتاویٰ
غیاثیہ رکھا تاکہ یہ کتاب اچھی طرح شہرت پذیر ہو جائے۔ لوگ اسے ہاتھوں ہاتھ لیں
اور امتدادِ زمانہ کے باوجود یہ ایک یادگار کی صورت میں باقی رہے۔ یہ بھی مقصد تھا کہ
اللہ کی بھرپور نعمت کا بقدر امکان واستطاعت شکر ادا ہوتا رہے۔ نیز یہ کہ محفلوں میں اس
کا تذکرہ بصیرت کا ذریعہ ثابت ہو اور یہ اعیان و اکابر کی آنکھوں کی ٹھنڈک کا سامان
بہم پہنچائے۔ تکرار و گردشِ دوراں کے ساتھ ساتھ مدح و ثنا کا اعادہ بھی برابر ہوتا رہے۔
دنیا میں سلسلہٴ دعا جاری رہے اور مجالس میں تاقیام قیامت سلسلہٴ حمد و ثنا مضبوط سے
مضبوط تر ہوتا رہے۔ میں نے اس کتاب کی تالیف میں اہل یقین کے نقوش و آثار کی
بھردی کی ہے اور اس کو سلطان السلاطین کی خدمت میں پیش کیا کہ جو سلطان عالم و
اعظم، آقائے اقوام عالم، مولائے شاہانِ عرب و عجم، پشت پناہ بنی آدم، سلطان ارض
اللہ، مالک بلاد اللہ، محافظ ممالک دنیا، اللہ کے کلمہ علیا کو غالب کرنے والا، پناہ گاہ جن و
انس، سلطان سلاطین شرق و غرب، صاحب تائید آسمانی، فاتح دشمنان، غیاث الدنیا
والدین، فریادرسِ اسلام و مسلمین، مددگار ملوک و سلاطین، اہل زمین پر امن پھیلانے
والا، ظل اللہ فی العالمین، علاء الدولۃ القاہرہ، شقائے ملت باہرہ، ناشر عدل و رافت، دنیا
میں خلافت نبوی کا بازوئے راست، مرجع شاہان بنی آدم، مروارید تاج سلطنت، سر
رشتہ مالائے مملکت، امن بخش اہل ایمان، وارث ملک سلیمان، ابوالنظر سلطان بلبن،
معاون و یمن خلیفہ اللہ، ناصر امیر المؤمنین، صاحب تاثیر باہرہ و مفاخر ظاہرہ اور حامی
رعایا ہے۔ اس کے چہستان سلطنت کو اقبال و کامرانی کے بلند ترین پہاڑوں سے
استواری بخشی گئی ہے۔ یہاں تک کہ اس کے اندر سے اطاعت و فرمان برداری کے
چشمے پھوٹ نکلے ہیں۔ اللہ نے اس کے علم حکمرانی کو فتح مبین کی نشانیوں سے مزین کیا

اور اللہ کی مضبوط ترین رسی سے اعتصام کو دوام بخشا۔ جس کے سر پر یہ تاج سلطنت رکھا گیا ہے، اللہ اسے عمر نوح عطا فرمائے اور اس کے ملک کو انوارِ عدل سے روشن فضا کی طرح منور کرے، اللہ اس کے دشمنوں کی غلط آرزوؤں کو ناکام کرے اور زندگی میں انھیں نامراد فرمائے۔ پیروانِ عقل میں اس کو ذوالقرنین ایسا اقتدار عطا فرمائے اور اس کی قلم رو کے مغربین کو مشرقین سے ملادے۔ اس کے دستِ حکمرانی کو اپنی تائیدِ غیبی سے مضبوط رکھے۔ اس کے اسلحہٴ عسا کر کو دشمنوں کے خون سے تر کر دے، اس کے حکم کو قضائے مبرم کی طرح ہمیشہ نافذ رکھے اور اس کو غیر مختتم اور دائمی چشمہ جاریہ بنا دے۔“

فاضل مصنف کے انتساب کے الفاظ کا ہم نے ترجمہ پیش کر دیا ہے۔ ممکن ہے ان مدعیہ الفاظ کو علماء کی روایتی سادگی اور اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ نہ سمجھا جائے اور اسے مبالغہ آرائی سے تعبیر کیا جائے لیکن اس مدح و توصیف کی غالباً بنیادی وجہ یہ ہے کہ اسلامی ممالک اس دور میں فتنہ تاتاری کی وجہ سے سخت مشکلات میں گھرے ہوئے تھے اور علماء بھی انتہائی مصائب میں مبتلا تھے۔ ہندوستان میں سلطان غیاث الدین بلبن ہی ایک ایسا حکمران تھا جس نے علماء کی تکریم و تعظیم کو اپنا شیوہ بنایا اور ان کو صحیح مقام عطا کیا۔ اس نے مختلف اسلامی ملکوں کے شہزادوں کو بھی پناہ دی اور عباسی خلافت کو بھی تسلیم کیا، لہذا قدرتا اسے مدح و توصیف کا مستحق گردانا گیا اور اس میں مبالغے کو بھی روا رکھا گیا۔

دوسری بات یہاں یہ عرض کرنا ہے کہ مصنف کی عربی عبارت مخطوطے میں بالکل اسی طرح مرقوم ہے۔ اگر اس میں کوئی خامی نظر آئے تو ممکن ہے وہ مخطوطے کی کتابت کا نتیجہ ہو۔
مآخذ اور مخففات:

اس فتاویٰ میں فقہ حنفی کے ان مآخذ کا ذکر جا بجا کیا گیا ہے، جن میں سے بعض اب بھی متداول ہیں۔ مصنف نے دیباچے میں ان مآخذ کو بیان کیا ہے اور ان کے مخففات بھی متعین کیے ہیں اور کتاب میں آگے چل کر بطور حوالہ مخففات ہی استعمال کیے ہیں۔ مثلاً جہاں الذخیرہ کا حوالہ دیا ہے، وہاں ”ذ“ مرقوم ہے، جہاں کوئی مسئلہ الصاعدی سے لیا گیا ہے، وہاں ”ذ“ لکھا ہے جو ”الشامل“ سے منقول ہے، وہاں ”ش“ درج کیا ہے۔ وغیرہ۔ اس سلسلے میں خود مصنف کے

الفاظ یہ ہیں:

وما هو من الذخيرة بالذال وما هو من الصاعدي بالذال۔ وما هو استخراجته من الشامل سميته بالشين وما ادرجته من فتاوى سمرقندی كتبه بالسين، وما ثبته من الظهيري بالطاء وما طويته من الطحاوي بالطاء وما سطرته من فتاوى افتخار عن (۲) اوضح بالحاء، ① وما هو من جامع الفتاوى اوضح بالفتاوى۔ ②

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ کتاب لکھتے وقت مصنف نے اہم فقہی مآخذ کو سامنے رکھا ہے اور ان سے پورا استفادہ کیا ہے۔

اعلام فقہ:

پھر مصنف نے بہت سے اہم اعلام فقہ، ان کے اسما اور اقوال فقہیہ کا کتاب میں ذکر کیا ہے۔ مثلاً ظہیر الدین مرغینائی، الکرخی، امام ابو بکر محمد بن الفضل، شمس الاممہ الحلوانی، ابو بکر الوراق الفقیہ، ابواسحاق الحافظ الامام السنن، القاضی الامام ابو علی النسفی، الصدر الشہیر، محمد بن مقاتل القدوری، الفقیہ احمد بن ابراہیم، الشیخ الامام الزہد ابو نصر الصفار، السید امام ناصر الدین الخفاف (یقول فی ادب القاضی) ابن رستم فی نوادرہ۔

مصنف:

فتاویٰ غیاثیہ کے مصنف کا نام شیخ داؤد بن یوسف الخطیب ہے۔ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں اس فتاویٰ کے دو نسخے ہیں۔ ایک مطبوعہ مصر ۱۳۲۱ھ جو ۹۲ صفحات پر محیط ہے اور ایک قلمی نسخہ جو ۱۱۱ صفحات پر مشتمل ہے۔ ①

حاجی خلیفہ نے بھی کشف الظنون میں فتاویٰ غیاثیہ کا ذکر کیا ہے۔ ② مگر مصنف کا نام نہیں لکھا اور نہ یہ بتایا ہے کہ یہ سلطان غیاث الدین کی طرف منسوب ہے۔ البتہ کشف الظنون

① غالباً یہ لفظ ”بالحاء“ ہے، جو کتابت کی غلطی سے ”بالجاء“ ہو گیا ہے۔

② ورق ۶۔

③ فہرست کتب خانہ آصفیہ، ص: ۱۰۵۷۔

④ دیکھیے: جلد ثانی، کالم نمبر: ۱۲، ۱۳۔

کی ذیل ایضاح المکنون میں مرقوم ہے کہ یہ داؤد بن یوسف الخطیب الحنفی کی تالیف ہے اور مصنف نے یہ کتاب سلطان غیاث الدین کی خدمت میں پیش کی۔ الفاظ یہ ہیں:

”الفتاویٰ الغیاثیہ“ تالیف داؤد بن یوسف الخطیب الحنفی اہداه للسلطان ابی المظفر غیاث الدین الیمین۔“^①

برکلمان نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ کتاب بولاق میں ۱۳۲۱ھ سے ۱۳۲۳ھ تک طباعت کے مراحل سے گزرتی رہی۔ اس کے مصنف کا نام داؤد بن یوسف الخطیب ہے۔^② معجم المطبوعات العربیہ میں اس کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے:

الخطیب الحنفی (الشیخ) داؤد بن یوسف۔

الفتاویٰ الغیاثیہ۔ قدمہا للسلطان ابی المظفر غیاث الدین الیمین
بہامشہا فتاویٰ ابن نجیم او الفتاویٰ الزینۃ (فقہ حنفی) علی نفقہ
فرح اللہ الکردی۔ بولاق ۱۳۲۲ھ ص ۱۹۲۔^③

بہر حال اگر یہ فتاویٰ طبع بھی ہو گیا ہے تو نایاب ہے۔ اس کا حصول سخت مشکل ہے اور اس وقت اس کی حیثیت مخطوطے کی ہے۔ لیکن اس کے مصنف داؤد بن یوسف کون بزرگ ہیں؟ اس سلسلے میں کچھ معلوم نہیں ہو سکا۔ عہد بلین کے علما کی جو فہرست تاریخ کی کتابوں میں مندرج ہے، اس میں ان کا نام نہیں ملتا۔ البتہ ایک عالم و فقیہ شیخ سراج الدین ابوبکر بن یوسف ہجری کا نام ملتا ہے۔ زہمۃ الخواطر میں سید عبدالرحمن لکھنوی نے ان کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ ابوبکر بن یوسف بن حسین سقرانی امام سراج الدین ہجری فقہ، اصول فقہ اور عربی میں دسترس رکھتے تھے۔ بعہد سلطان غیاث الدین بلین کئی سال دہلی میں ان کا فیضان علم جاری رہا۔ سلطان موصوف کے عہد سے پیشتر کے ارباب حکومت کے زمانے میں بھی بے شمار حضرات نے ان کے فیوض علمیہ سے استفادہ کیا۔ سلطان غیاث الدین بلین اکثر ان سے ملاقات کے لیے جاتا۔ نماز جمعہ کے بعد بھی

① ایضاح المکنون فی الذیل کشف الظنون، جلد ثانی، کامل: ۱۵۷۔

② مکملہ تاریخ ادب عربی جلد ثانی، ص: ۹۵۱۔

③ کامل: ۸۲۸۔

ان کی مجلس میں حاضر ہوتا۔ اس ضمن میں نزہۃ الخواطر کے اصل الفاظ یہ ہیں:

الشیخ العالم الکبیر العلامة ابوبکر بن یوسف بن الحسین
السقرانی الامام سراج الدین السجزی احد کبار العلماء المبرزين
فی الفقه والاصول والعربیة درس و افادمة طویلة بدار الملك
دهلی فی عهد السلطان غیاث الدین بلبن ومن قبله من الملوك،
اخذ عنه جمع کثیر من العلماء وكان السلطان غیاث الدین
المذکور یكرمه غاية الكرام ویترد دالیه فی كل اسبوع بعد صلوة
الجمعة ویحظى بصحبته . ①

نزہۃ الخواطر میں تاریخ فرشتہ کا حوالہ دیا گیا ہے، مگر فرشتہ میں، بلبن کے حالات کے ضمن
میں صرف سراج الدین ہجری مذکور ہے۔ ② ابوبکر یوسف نہیں۔

بلبن سے قبل کے کسی سلطان کے حالات میں بھی ان کا نام مجھے نہیں ملا۔ ممکن ہے فتاویٰ
غیاثیہ کے مصنف یہی بزرگ ہوں یا ان علماء وفضلا میں سے کوئی صاحب ہوں جو اسلامی ممالک
سے ہجرت کر کے دہلی میں اقامت پذیر ہو گئے تھے۔ وثوق سے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔
الفتاویٰ الغیاثیہ غالباً فتاویٰ کا پہلا مجموعہ ہے جو ساتویں ہجری میں ہندوستان میں سلطان
غیاث الدین بلبن کے زمانے میں معرض تحریر میں لایا گیا۔ معلوم ہوتا ہے، اس سے قبل اس
برصغیر میں اس انداز سے مسائل فقہ کے جمع و تدوین کی علماء کو عادت نہ تھی۔ اس سے پہلے کی اس
نوع کی کوئی کتاب جو اس خطہ ارض میں مرتب کی گئی ہو، ہمارے علم میں نہیں آئی۔ افسوس ہے یہ
فتاویٰ ناقص ہے۔ اس کے بہت سے اوراق دست برد زمانہ کی نذر ہو گئے ہیں۔ فہرست مضامین
کے کئی ابواب کتاب میں موجود نہیں۔ اگر فتاویٰ کا یہ مجموعہ مکمل صورت میں موجود ہوتا تو ہندوستان
کی تاریخ فقہ میں اس کو خاص اہمیت حاصل ہوتی۔ تاہم اب بھی اس کا فقہی درجہ اس اعتبار سے
بلند ہے کہ اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی ہندوستان میں فقہ مسائل کا کیا اسلوب تھا۔ اس دور

① نزہۃ الخواطر، جلد اول، ص: ۱۲۱۔

② تاریخ فرشتہ، جلد: ۱، ص: ۷۶۔

میں کس قسم کے امور عوام اور حکمران طبقے کو درپیش تھے، اور وہ ان سے کس طرح عہدہ برآ ہوتے تھے۔ اس قسم کی کتابیں ہماری فقہی، علمی اور ثقافتی روایات کو مستحکم کرنے، انہیں اسلامی معاشرے میں ترویج دینے میں اہم کردار ادا کرتی ہیں اور حال کے رشتے کو ماضی سے جوڑنے میں مدد دیتی ہیں۔

فتاویٰ کا یہ مجموعہ (جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا) مسائل فقہ حنفیہ پر محیط ہے اور اس میں ان افکار و آرا کو ضبط تحریر میں لایا گیا ہے جن میں حنفی فقہ کی توثیق و وضاحت ہوتی ہے۔ اس کے مآخذ بھی حنفی فقہ پر مشتمل ہیں اور تمام مسائل اسی کی روشنی میں بیان کیے گئے ہیں۔ کیوں کہ اُس دور میں یہاں حنفی فقہ ہی مروج تھی اور مسلمان معاشرے کے عوام و خواص اسی کی طرف رجوع کرتے تھے۔

فتاویٰ غیاثیہ کی مقبولیت و مرجعیت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ دیارِ سندھ کے دسویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ و امام علامہ محمد جعفر بن علامہ عبدالکریم الشہیر بمیران بن یعقوب بوبکانی سندھی نے اپنی معروف فقہی تالیف المتعاریف فی مرمة الخزانہ میں کئی مقامات پر اس کا حوالے کے طور پر ذکر کیا ہے اور متعدد فقہی مسائل اس سے اخذ کیے ہیں۔^① اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ فتاویٰ جو ساتویں صدی ہجری میں معرض تصنیف میں لایا گیا، دسویں صدی ہجری تک علما و فقہاء میں متداول تھا اور وہ اس سے استفادہ کرتے تھے۔ لیکن افسوس ہے پنجاب یونیورسٹی کا جو مخطوطہ ہمارے پیش نگاہ ہے، وہ چون کہ ناقص ہے، اس لیے بہت سے مسائل جن کا حوالہ متانہ میں دیا گیا ہے، اس میں موجود نہیں، فتاویٰ عالم گیری میں بھی اس کے حوالے دیے گئے ہیں۔

۸۲ اوراق کے اس ناقص و نامکمل مخطوطے میں جو مسائل بیان کی گئے ہیں، ان میں سے چند مسائل ذیل میں درج کیے جاتے ہیں۔

فاسق و مبدع کی امامت میں نماز:

مصنف نے ایک فصل کے تحت ایک عنوان قائم کیا ہے: فی الامامة والاقتداء

① المتعاریف فی مرمة الخزانہ سندھی ادبی بورڈ کراچی کی طرف سے شائع ہو چکی ہے، اور یہ کتاب فقہی مسائل کا مجموعہ ہے۔

الصلوة خلف اهل الفسق والبدعة۔ اس میں یہ مسئلہ بیان کیا گیا ہے کہ مبدع اور فاسق کی امامت میں نماز ادا کی جاسکتی ہے یا نہیں۔ مصنف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ ادا کی جاسکتی ہے۔ اس ضمن میں وہ رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔ مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

اذا صلى خلف فاسق او مبدع وهو ممن يجوز الصلوة خلفه فانه ينال فضل الجماعة لقوله عليه السلام صلوا خلف كل برو فاجر. ❶

”یعنی کوئی شخص فاسق اور اہل بدعت کی امامت میں نماز پڑھے (تو اس میں کوئی حرج نہیں) وہ جماعت کی فضیلت کو پالے گا۔ ایسا امام ان لوگوں میں سے ہے جن کی امامت میں نماز پڑھنا جائز ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے:

”ہر نیک اور فاجر کے پیچھے نماز پڑھ لیا کرو۔“

اس سے پتا چلتا ہے کہ مسائل میں ارشادات پیغمبر ﷺ بھی مصنف کے پیش نگاہ ہیں۔ (اگرچہ ہر جگہ اس کا التزام نہیں کیا گیا۔)

نماز جمعہ اور اس کی شرائط:

نماز جمعہ کہاں پڑھنی چاہیے اور اس کی کیا شرائط ہیں۔ یہ فقہ کا ایک اہم مسئلہ ہے۔ فقہائے حنفیہ کے نزدیک جمعہ کی ادائیگی چند شرائط کے ساتھ مشروط ہے۔ ”جمعہ فی القرئ“ ان کے نزدیک جائز نہیں۔ وہ نماز جمعہ کو شہر اور مہر کے ساتھ وابستہ کرتے ہیں اور پھر یہ وضاحت کرتے ہیں کہ شہر کیا ہوتا ہے اور مہر کی تعریف کیا ہے اور اس کا اطلاق کس مقام پر کیا جاسکتا ہے۔ ”باب الجمعة وشرائطها“ میں مصنف فتاویٰ فقہ حنفی کی ترجمانی کرتے ہوئے امام سرخسی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

قال شمس الاثمة السرخسی ظاهر المذهب ان المصر الجامع مافیہ جماعات الناس واسواق التجارات وسلطان او قاضی یقیم

الحدود وينفذ الاحكام اى يقدر على ذلك ويكون فيه مفتى۔ ان لم يكن القاضى والسلطان بنفسه مفتى۔ اذا وقع الشك فى وجود تحققه ينبغى لاهله ان يصلوا بعد الجمعة اربعا بنية الظهر۔^①

”یعنی جس الائمہ سرحسی فرماتے ہیں: ظاہر مذہب کی رو سے مصر جامع وہ ہے جس میں لوگوں کا ہجوم آباد ہو۔ مختلف چیزوں کی تجارت کے بازار ہوں اور سلطان، یا قاضی ہو، جو حدود قائم کرتا اور احکام کا نفاذ کرتا ہو۔ یعنی وہ حدود قائم کرنے اور احکام کے اجراء تکمیل پر قادر ہو۔ نیز اس میں مفتی متعین ہو۔ اگر قاضی نہ ہو تو خود سلطان کی حیثیت مفتی کی ہے۔ اگر ان شرائط کا وجود ثابت و متحقق ہونے میں شک پیدا ہو جائے تو وہاں کے رہنے والوں کو چاہیے کہ جمعہ کے بعد ظہر کی نیت کر کے چار رکعت نماز پڑھ لیں۔“

مصنف کی عبارت کا مطلب ظاہر ہے۔ وہ یہ فرما رہے ہیں کہ جس شہر میں یہ شرائط نہ پائی جاتی ہوں، اس میں جمعہ نہیں پڑھنا چاہیے اور اگر پڑھ لیا گیا اور بعد میں شک پڑ گیا کہ یہ شہر ان شرائط سے محروم ہے تو سمجھ لیجئے کہ جمعہ نہیں ہوا۔ نمازیوں کو چاہیے ظہر کی نماز ادا کریں۔ قرآن و حدیث میں اس قسم کی شرائط کہیں مذکور نہیں۔ جمعہ ہر شہر اور ہر گاؤں کے لوگوں پر فرض ہے۔ اس میں شہر اور دیہات کی قید اور شرائط کی تعیین قرآن اور حدیث کے خلاف ہے۔ مسائل میں حالات کی رعایت:

مصنف نے جس دور میں یہ کتاب تصنیف کی وہ عالم اسلامی کے لیے بدرجہ غایت کرب و آلام کا دور تھا۔ تاتاریوں نے مسلمانوں پر عرصہ حیات تنگ کر رکھا تھا۔ ہر سو فتنہ و فساد پھیلا ہوا تھا۔ راستے منقطع ہو چکے تھے اور مسلمانوں کے لیے حج کا سفر انتہائی مشکل ہو گیا تھا۔ چنانچہ ”کتاب الحج“ کے ضمن میں مسائل حج بیان کرتے ہوئے مصنف نے اپنے گرد و پیش کے حالات کو ملحوظ خاطر رکھا ہے اور مشائخ بلخ کا یہ قول نقل کیا ہے۔

قال جماعة من مشائخ بلخ ان الحج ليس بفريضة فى زماننا .^②

① ص: ۳۲۔

② ورق: ۳۶۔

”یعنی مشائخِ بلخ کی ایک جماعت کا کہنا ہے کہ ہمارے زمانے میں حج فرض نہیں رہا۔“

و جوب حج کی شرائط میں راستوں کا امن بھی شامل ہے:

مصنف فتاویٰ حج کے سلسلے میں دیگر شرائط کے ساتھ راستوں کے امن و حفاظت کو بھی وجوب حج کے لیے ضروری شرط قرار دیتے ہیں۔ فرماتے ہیں:

وفى الجملة امن الطريق من شرائط الوجوب بلا خلاف ، وخوف الطريق كعدم الزاد والراحلة ، فالمختار ما قال الفقيه ابوالليث ان

الامن فى الطريق اذا كان غالبا يجب والا فهو ساقط۔^①

”یعنی فی الجملہ بلا کسی اختلاف کے (حج کے) شرائط وجوب میں سے راستوں کا محفوظ و

مامون ہونا ہے۔ راستے کے خوف و خطر کی حیثیت بالکل وہی ہے جو زاہد اور راہ اور سواری

کے فقدان کی ہے۔ اس باب میں پسندیدہ بات وہی ہے جو فقیہ ابواللیث نے کہی کہ

جب راستے کے امن و امان کا پہلو زیادہ غالب ہو تو حج واجب ہوتا ہے، ورنہ اس کا

وجوب ساقط ہو جاتا ہے۔“

حج ثانی کے بارے میں:

ایک مرتبہ انسان اگر فریضہ حج سے سبک دوش ہو جائے تو دوسری مرتبہ (حج نفلی) ادا کرنے

کے بارے میں مصنف کی رائے یہ ہے کہ حج کے بجائے اتنی رقم صدقے میں ادا کرنا زیادہ بہتر

ہے۔ مصنف لکھتے ہیں:

من حج مرة فاراد ان يحج اخرى فالمختار ان الصدقة افضل لان

نفعها متعد بخلاف الحج .

ورق: ۳۶۔

”یعنی جو شخص ایک دفعہ فریضہ حج ادا کر چکا ہو اور دوسری دفعہ ارادہ رکھتا ہو تو اس سلسلے

میں مذہب مختاریہ ہے کہ وہی رقم مستحقین کو صدقے کے طور پر دینا حج ثانی کی نسبت

زیادہ افضلیت کا باعث ہے اور زیادہ اجر و ثواب کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔“

سواری پر حج کو جانا زیادہ افضل ہے یا پیدل؟

یہاں مصنف فتاویٰ نے یہ بات بھی بیان کی ہے کہ سواری پر حج کے لیے جانا زیادہ باعث فضیلت ہے یا دیارِ محبوب کو پیدل چل کر جانا اپنے اندر زیادہ اجر و ثواب کی مقدار لیے ہوئے ہے۔ مصنف فرماتے ہیں: پیدل کی نسبت سواری پر حج کو جانے میں زیادہ افضلیت پنہاں ہے۔ کیوں کہ طویل اور دشوار گزار یا پیادہ سفر میں مسافر دیارِ رسول (ﷺ) کو اس قسم کی مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے کہ بسا اوقات اس کے جسم میں کئی نوع کی خرابیاں پیدا ہو جاتی ہیں اور خطرناک بیماریاں ابھر آتی ہیں۔ مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

الحج را کباً افضل من المشی کیلا یسوء خلقه بالجهد . ❶

”سواری پر حج کو جانا یا پیادہ جانے سے زیادہ باعث فضیلت ہے۔ تاکہ سفر کی مشقت و

صعوبت سے اس کے جسم میں کسی قسم کی بیماری اور نقص کے آثار نہ پیدا ہوں۔“

طلاق کے سلسلے میں ایک دلچسپ نکتہ:

فتاویٰ غیاثیہ کے فاضل مصنف نے ایک مقام پر طلاق کے بارے میں ایک دلچسپ نکتہ

پیدا کیا ہے، فرماتے ہیں:

رجل قال لامرأته تلاق۔ ههنا خمسة الفاظ تلاق وتلاخ وتلاغ وتلاک وتلاک عن الامام ابی بکر محمد بن الفضل ماکان یعنی فی

الالفاظ الخمسة انه يقع وان تعمد وقصد ان لا يقع لا یصدق قضاء

صدق دیانۃ . ❷

یعنی ایک شخص اپنی بیوی کے لیے طلاق کا لفظ زبان سے ادا کرتا ہے۔ یہاں اس قسم کے

پانچ الفاظ ہیں: تلاق، تلاخ، تلاغ، تلاک اور طلاک۔ امام ابو بکر محمد بن فضل کہتے ہیں:

ان پانچ میں اس کی مراد اگرچہ کچھ ہو، طلاق واقع ہو جائے گی۔ لیکن اگر اس کا مقصد یہ

ہے کہ طلاق نہ پڑے تو اس کی تصدیق قضائے قاضی سے نہیں ہوگی بلکہ اس کی دیانت

❶ ورق: ۵۳۔

❷ ورق: ۵۳۔

سے ہوگی۔“

مصنف کا یہ نکتہ عجیب و غریب اور کتاب الخلیل سے کشید کردہ ہے۔ اس قسم کے نکات بعض اوقات اسلام کے احکام سے گریز کا باعث بن جاتے ہیں اور لوگ حیلوں بہانوں پر اتر آتے ہیں۔

مطلب یہ کہ اس کا ضمیر اور دیانت ہی اصل حقیقت سے پردہ اٹھائیں گے۔ اس کے ساتھ ہی مصنف لکھتے ہیں: اگر اس لفظ کے تلفظ کے بارے میں جھگڑا پیدا ہو جائے تو ہم دیکھیں گے یہ لفظ بولنے والا کون ہے۔ عالم ہے یا جاہل؟ اگر عالم ہے اور الفاظ کے فرق کو جانتا ہے اور اس نے کسی وجہ سے بیوی کو ڈرانے اور خوف زدہ کرنے کے لیے تلاق یا طلاق کا لفظ زبان سے نکالا ہے تو طلاق واقع نہیں ہوگی۔ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا، کہ قائل عجمی ہے یا عربی۔ اگر عربی ہے اور اسے معلوم ہے کہ حرف کے مخرج سے معنی بدل جاتا ہے تو بھی طلاق واقع نہیں ہوگی۔
کافر اور مظلوم:

باب الاستحسان والکفر بہیۃ کی فصل اول کی ”نوع فی الدعاء“ میں مصنف نے اس بات پر بحث کی ہے۔

الکافر اذا دعا اللہ اختلفوا فیہ انه هل یقال انه دعاء ہ یستجاب . ❶

یعنی کافر کسی سلسلے میں اللہ سے دعا مانگے تو فقہاء کے نزدیک اس میں اختلاف ہے کہ کیا

اس کے لیے یہ لفظ کہا جائے گا کہ اس کی دعا قبول کی گئی؟

مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ قبولیت دعا کا سلسلہ اہل اسلام سے ہے، اور دعا اور استجاب دعا دونوں شرعی لفظ ہیں تو کیا فقہی لحاظ سے ان الفاظ کا انتساب کافر کی طرف ہو سکتا ہے یا نہیں؟ مصنف فرماتے ہیں: حدیث میں ہے: ان دعوة المظلوم مستجابة ”مظلوم کی دعا قبول کی جاتی ہے۔“ یہاں نہ کافر کا لفظ ہے نہ مسلم کا۔ صرف مظلوم کا ہے اور مظلوم کے بارے میں اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں: ان کافر۔ یعنی مظلوم اگرچہ کافر ہو اس کی دعا قبول ہوگی۔ مطلب یہ کہ جب مظلوم کا لفظ عام ہے

کافر یا مومن کے ساتھ مختص نہیں تو ہر شخص کی دعا کے لیے اللہ کا بابِ اجابت واہے اور اس کے لیے دعا اور استجابت دعا کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

قرآن کی تلاوت کرنے والے پر سلام کہنے کے بارے میں:

کوئی شخص قرآن کی تلاوت کر رہا ہو تو اس کو سلام کہنا چاہیے یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں:

لا یسلم علی قارئ القرآن لکیلا یشغله عنہ . ❶

”قرآن کی تلاوت کرنے والے کو السلام علیکم نہ کہا جائے تاکہ اس کی توجہ قرآن سے نہ

ہٹ جائے اور وہ دوسری طرف مشغول ہو جائے۔“

بادشاہ کو سجدہ نہ کیا جائے:

مصنف نے باب الاستحسان والکراہیۃ کی فصل ثالث میں ایک نوع کا عنوان قائم کیا ہے:

فی ملاقات الملوک اس میں انھوں نے اس دور کی درباری بدعات اور غیر اسلامی

رسوم و عوائد کی جرأت سے تردید کی ہے اور بادشاہ کے سامنے سجدہ ریز ہونے کی سخت مخالفت کی

ہے، لکھتے ہیں:

اذا قیل للمسلم اسجد للملک والاقتلناک فالافضل ان لا یسجد انہ

کفروا لا فضل ان یحترز عما ہو کفروا ان کان مکرہا . ❷

”کسی مسلمان کو اگر کہا جائے کہ بادشاہ کے سامنے سجدہ کرو ورنہ قتل کر دیے جاؤ گے تو

افضلیت کا تقاضا یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے۔ کیوں کہ سجدہ کرنا کفر ہے اور افضل یہ ہے کہ

کفر سے احتراز کیا جائے، اگرچہ اس کے لیے کتنا ہی مجبور کیا جائے۔“

تعظیم سے ہاتھ چومنا:

ساتھ ہی فرماتے ہیں:

تقبیل ید العالم والسلطان العادل جائز . ❸

”عالم کا اور سلطان عادل کا احتراماً ہاتھ چومنا جائز ہے۔“

امیر کے سامنے کلمہ حق کی اہمیت:

اس باب میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اگر امیر کسی کو اپنے ہاں طلب کرے اور اس انداز کی بات کرے کہ اس کا صحیح اور قرین صواب جواب دینے کی صورت میں سزا و عقوبت کا خطرہ لاحق ہو تو کیا کرنا چاہیے۔ مصنف تحریر فرماتے ہیں:

يدعوه الامير ويسئله عن اشياء فان تكلم بما يوافق الحق يناله
مكروه منه فانه لا ينبغي ان يتكلم بخلاف الحق ولا محل له ان
يتكلم بما يوافق له لقوله عليه السلام من تكلم عند ظالم بما
يرضيه بغير حق يغير الله قلب الظالم عليه ويسلط عليه .

”یعنی اسے امیر اپنے ہاں بلاتا ہے اور اس قسم کے سوال کرتا ہے کہ اگر صحیح اور درست جواب دے تو اس کی طرف سے سزا اور سزا کا خطرہ ہے۔ ایسی صورت میں ضروری ہے کہ خلاف حق کوئی بات زبان سے نہ نکالی جائے اور اس امر کی کوئی گنجائش نہیں کہ وہ (امیر کو خوش کرنے کے لیے) اس کی مرضی کے مطابق بات کرے۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے جو شخص ظالم کے پاس اس کی مرضی کے مطابق ناحق اور غلط بات کہتا ہے، اللہ (بطور سزا) ظالم کے دل کو اس کی طرف سے بدل دے گا اور اس ظالم کو اس پر مسلط کر دے گا۔“

بادشاہوں کی خدمت میں حاضری:

سلاطین و ملوک کے ہاں جانے کے سلسلے میں امام ابواللیث کے حوالے سے لکھتے ہیں:

عن ابی للیث الحافظ انه کان یکره الدخول علی السلاطین ویفتی
بذلك . ①

”یعنی امام ابواللیث سلاطین کے ہاں جانے کو برا سمجھتے تھے اور یہی فتویٰ دیتے تھے۔“

احتیاط اور افضلیت:

مصنف بعض معاملات میں بہت محتاط ہیں۔ فرماتے ہیں: احتیاط اور افضلیت کا تقاضا یہ

ہے کہ جنگل کے درختوں سے آندھی یا بارش کی وجہ سے جو پھل گرتا ہے وہ نہ کھایا جائے اور نہ راستے سے مٹی اکھاڑی جائے۔ نہ راستہ چلتے ہوئے ادھر ادھر دیکھا جائے۔^① مقروض سے تحفہ قبول کرنے کے بارے میں:

مقروض سے تحفہ وغیرہ قبول کرنا چاہیے یا نہیں؟ فرماتے ہیں:

المستقرض اذا اهدى فالافضل ان لا يقبل اذا كان شيئا لا يهدى

من قبل .^②

”یعنی قرض خواہ کے لیے افضلیت اسی میں ہے کہ اسے (مقروض کی طرف سے) تحفہ پیش کیا جائے تو قبول نہ کرے، جب کہ قبل ازیں اسے کوئی تحفہ نہیں پیش کیا جاتا تھا۔“ مصنف کا مطلب یہ ہے کہ اگر قرض سے پہلے قرض خواہ اور مقروض کے درمیان تحائف کے باہمی مبادلے کا سلسلہ جاری تھا تو تحفہ قبول کر لینے میں کوئی حرج نہیں۔ لیکن اگر قرض لینے کے بعد ہی تحفہ پیش کیا گیا ہے تو قبول نہیں کرنا چاہیے، کیوں کہ یہ تحفہ سود کی تعریف میں آئے گا اور سود ہر صورت اور ہر شکل میں حرام ہے۔

بیت المال کے سلسلے میں:

فتاویٰ غیاثیہ کے مصنف نے ”بیت المال و مصارفہ“ میں دیگر امور کے ساتھ اس بات کو بھی موضوع بحث ٹھہرایا ہے کہ بیت المال کی حفاظت کتنی ضروری ہے اور مسلمانوں کے اس اجتماعی خزانے سے کن لوگوں کی خدمت کی جاسکتی ہے اور یہ روپیہ معاشرے کے کن افراد پر خرچ کرنا چاہیے اور پھر کس قسم کے لوگوں کو اس سے کوئی چیز دینا ممنوع ہے، لکھا ہے:

ليس للاغنياء في بيت المال نصيب هو المختار الا ان يكون عالما
فرغ نفسه لتعليم الناس القرآن والفقہ او يكون قاضيا او مفتيا وقد
صح ان عليا اعطى فقهاء حملة القرآن منه ومقدار ما يصرف الي
مصرف مفوض الي اجتهاد الوالى .

”یعنی مذہب مختار یہ ہے کہ بیت المال میں اغنیا کا کوئی حصہ نہیں۔ البتہ اس سے کچھ

لوگ مستثنیٰ ہوں گے۔ (ایک) وہ عالم دین جس نے (دنیا کے تمام کام ترک کر کے) خود کو لوگوں میں قرآن اور فقہ کی تعلیم پھیلانے کے لیے فارغ کر لیا ہو (دوسرے) جو شخص قاضی ہو یا مفتی ہو۔ کیوں کہ یہ بات بالکل صحیح ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے حفاظ قرآن فقہاء کو بیت المال سے رقوم عطا کیں۔ اب سوال یہ ہے ان میں سے ہر شخص کی (بیت المال سے) کس مقدار سے مدد کی جائے گی؟ اس فیصلے کا انحصار والی کے اجتہاد پر ہے (وہ جتنی رقم مناسب سمجھے دے دے)۔“

پیٹنگی اُجرت:

مسائل فقہ میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے کام کی پیٹنگی اُجرت لے سکتا ہے یا نہیں؟ مصنف نے اس سلسلے میں اسی باب میں لکھا ہے کہ لے سکتا ہے لیکن افضل یہ ہے کہ نہ لے۔ مصنف فرماتے ہیں:

إذا استعجل المصدق عمالته والقاضی رزقہ قبل الوجوب، ان رأى الامام ان يعطيه جاز لكن الا فضل ان لا يأخذه لانه لا يدري ايعيش الى الوقت الوجوب ام لا.

”یعنی اگر صدقہ جمع کرنے والا اپنی اُجرت اور قاضی اپنی تنخواہ پورے دن گزرنے اور واجب و متحقق ہونے سے پہلے پیٹنگی طلب کرے تو اس معاملے کا تعلق امام سے ہے۔ اگر وہ دے دے تو اس کا یہ عمل جائز گردانا جائے گا، لیکن افضل یہ ہے کہ وہ شخص پیٹنگی اُجرت نہ لے، کیوں کہ وہ یہ نہیں جانتا کہ اُجرت واجب ہونے تک وہ زندہ بھی رہے گا، یا نہیں؟“

پیٹنگی اُجرت کے سلسلے میں فقہانے حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ کے ایک واقعہ کو بطور دلیل ذکر کیا ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ ان کے ایک بیٹے کے کپڑے پھٹ چکے تھے اور وہ بیٹی کپڑے پہن کر حصول تعلیم کے لیے مدرسے جاتا تھا۔ اس کے ہم درس اس کا مذاق اُڑاتے تھے کیوں کہ وہ امیر المؤمنین کے بیٹے کو اس قسم کے لباس میں دیکھنے کے عادی نہ تھے۔ بیٹا باپ کی خدمت میں حاضر ہوا اور نئے کپڑوں کا مطالبہ کیا۔ باپ کے پاس اتنے پیسے نہ تھے کہ بیٹے کا مطالبہ پورا کر سکتا۔

انہوں نے بیت المال کے خازن کی طرف رجوع کیا اور لکھا کہ میری تنخواہ کے حساب میں سے کچھ رقم پیشگی دی جائے تاکہ میں اپنے بیٹے کے لیے نئے کپڑے مہیا کر سکوں۔ خازن نے امیر المؤمنین کے مکتوب کا جواب ان الفاظ میں دیا:

انا کننا نعمل لکم مادتم تامرونا بالطاعة، فاذا امرتمونا بالجور فاننا لا نعمل لکم، ثم انک ان ضمنت لی نفسک بان تعیش وتعمل للمسلمین الی رأس الشهر و جهت الیک ما سألت .

”یعنی جب تک آپ ہمیں حکم دیتے رہیں گے ہم اطاعت کرتے رہیں گے لیکن جب آپ ہمیں ظلم و جور کا حکم دیں گے تو ہم نہیں مانیں گے (اب آپ کے مدعا کا جواب یہ ہے کہ) اگر آپ مجھے ضمانت دیں کہ مہینہ ختم ہونے تک زندہ رہیں گے اور مسلمانوں کی (اسی طرح) خدمت کرتے رہیں گے تو جو کچھ آپ نے مانگا ہے، میں دینے کو تیار ہوں۔“

خازن کا یہ مکتوب امیر المؤمنین نے پڑھا تو بیٹے سے کہا:

يَبْنِي اذهب مع خلقناك، وان غيرك الصبيان فان اباك لا يقدر علی جدید ثيابك .

”اے بیٹے! اپنے انہی پھٹے پرانے کپڑوں میں جاؤ۔ اگر لڑکے تم پر طعنہ زنی کرتے اور تمہارا مذاق اڑاتے ہیں تو یاد رکھو، تمہارا باپ تمہیں نئے کپڑے مہیا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔“

اس سے فقہانے استدلال کیا ہے کہ پیشگی اجرت نہ لینا اولیٰ ہے، لیکن اگر شدید ضرورت

ہو تو کوئی حرج بھی نہیں!

کیا ہاشمی سید مال زکوٰۃ قبول کر سکتا ہے؟

باب اداء الزکوٰۃ میں مصنف نے زکوٰۃ و صدقہ کے مسائل بیان کیے ہیں جن میں ایک یہ ہے کہ ہاشمی سادات کے خاندان کا کوئی فرد مال زکوٰۃ قبول کر سکتا ہے یا نہیں؟ مصنف تحریر فرماتے ہیں:

ویکرہ للہاشمی عند ابی یوسف خلا فالمحمد وروی ابو عصمة ،
عن ابی حنیفۃؒ انه یجوز دفع الزکوۃ الی الہاشمی وانما کان
لا یجوز فی ذلک الوقت .

”امام ابو یوسف کے نزدیک ہاشمی کے لیے زکوٰۃ قبول کرنا مکروہ ہے۔ لیکن امام محمد اس
کے خلاف ہیں (وہ کہتے ہیں: ہاشمی زکوٰۃ قبول کر سکتا ہے) ابو عصمہ امام ابو حنیفہؒ
سے روایت کرتے ہیں کہ ہاشمی کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔ اس کا عدم جواز اسی زمانے کے
لیے مخصوص تھا۔ (اب کراہت کا یہ حکم باقی نہیں رہا۔)“
صدقہ فطر:

باب صدقۃ الفطر میں مصنف فتاویٰ نے اس موضوع سے متعلق کچھ تفصیلات بیان کی ہیں
اور لکھا ہے کہ صدقہ فطر عید کے روز نماز فجر کے بعد سے لے کر نماز عید پڑھنے سے پہلے ادا
کردینا چاہیے، تاکہ اس سے مساکین و مستحقین فائدہ اٹھاسکیں اور عام مسلمانوں کے ساتھ عید کی
خوشیوں میں شامل ہو سکیں۔ صحیح مسئلہ بھی یہی ہے اور اس پر سب لوگ عمل پیرا ہیں لیکن اس ضمن
میں دیگر محدثین و فقہاء کی طرح مصنف کے سامنے ایک اور نقطہ نظر بھی ہے اور متعدد ذرائع شرعی
سے اس کی تائید ہوتی ہے۔ اور وہ یہ کہ اگر صدقہ فطر عید کے روز ہی ادا کیا جائے تو اس سے
غریب اور مساکین زیادہ فائدہ نہیں اٹھا سکتے۔ کیوں کہ وہ اس مختصر وقت میں نہ کپڑے خرید سکتے
ہیں، نہ ضروری سامان مہیا کر سکتے ہیں اور نہ عام مسلمانوں کی خوشی میں شریک ہو سکتے ہیں۔
اس لیے اگر عید سے کچھ روز پہلے ہی صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو شریعت کا منشا بطریق احسن
پورا ہو سکے گا، کیوں کہ وہ عید تک اس رقم سے اپنی ضروریات باسانی خرید سکتے ہیں۔ چنانچہ
مصنف لکھتے ہیں:

یجوز تعجیلها اذا دخل شهر رمضان وهو اختیار الشیخ الامام ابی
بکر محمد بن الفضل وعلیہ الفتویٰ .

”یعنی ماہ رمضان شروع ہوتے ہی صدقہ فطر ادا کر دینا جائز ہے اور شیخ امام ابو بکر محمد
بن فضل کے نزدیک یہی پسندیدہ ہے اور یہی مفتی بہا ہے۔“

اقرارِ جرم میں الفاظ کا استعمال:

فقہانے اقرارِ جرم کے سلسلے میں اصل اہمیت ملزم کے الفاظ کو دی ہے اور اس کے الفاظ ہی کو فیصلے کا دارومدار قرار دیا ہے۔ فتاویٰ غیاثیہ کے مصنف کتاب السرقة میں لکھتے ہیں کہ جو شخص چوری کے الزام میں قاضی کے سامنے پیش ہوتا ہے اسے اسی صورت میں سزا دی جائے گی جب وہ مالِ مسروقہ کا نام لے کر کہے کہ میں نے یہ مال چوری کیا ہے۔ انا سارق هذا الثوب..... ”میں اس کپڑے کا چور ہوں۔“ لیکن اگر وہ صرف یہ کہتا ہے میں چور ہوں۔ انا سارق۔ اور مالِ مسروقہ کا نام نہیں لیتا تو وہ قابلِ سزا نہ ہوگا۔ کیوں کہ وہ ”انا سارق“ کہہ کر محض ایک سرقے کا ذکر کرتا ہے جس کا وہ تعین نہیں کرتا۔ اس سے وہ قابلِ گرفت اور قابلِ سزا نہ ہوگا۔

ساتھ ہی لکھتے ہیں: اگر سارق پہلے تو سرقے کا اقرار کرتا ہے، پھر انکار کر دیتا ہے اور اس کے بعد پھر اقرار کر لیتا ہے تو اس صورت میں اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، بلکہ جتنا مال چوری ہوا ہے، اس سے اتنی قیمت لی جائے گی۔ کیوں کہ اس نے پہلے اقرار کر کے، پھر انکار کر کے اور پھر اقرار کر کے قاضی کو شک میں ڈال دیا ہے اور شک کا فائدہ بہر حال ملزم کو پہنچے گا۔

اقرارِ جرم کے بارے میں!

حدود کی فصل میں مصنف نے اس مسئلے کو موضوعِ بحث ٹھہرایا ہے کہ کس جرم پر کیا سزا دی جائے گی اور یہ کہ جرم کا اقرار کس کے سامنے قابلِ مواخذہ اور لائقِ عقوبت ہوگا۔ فرماتے ہیں:

واقارہ عند غیر القاضی لیس بشی ء۔

”یعنی قاضی کے علاوہ جرم کا اقرار اگرچہ کسی کے سامنے کیا جائے، کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔“

فقہی لحاظ سے مصنف کے نزدیک کسی الزام کے فیصلے کی اصل جگہ قاضی کی عدالت ہے۔ جو اقرار قاضی کے سامنے کیا جائے گا، وہی صحیح اور قابلِ اعتماد ہوگا۔ اس کے علاوہ خواہ کسی جگہ اقرار کیا جائے قابلِ گرفت نہ ہوگا۔

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کہنے سے مریض کا انکار:

فقہائے عظام نے تمام معاملات میں مریض اور تندرست کی ذہنی اور جسمانی غور و فکر کی

کیفیتوں کے تفاوت کو ملحوظ خاطر رکھا ہے اور بعض بنیادی اہمیت کے مسائل میں بھی ان دونوں کو ایک ہی سطح پر لانے سے صاف انکار کیا ہے۔ مثلاً الفاظ کفر کی بحث میں مصنف فرماتے ہیں:

اذا قيل للمريض قل لا اله الا الله فقال لا اقول لا يكفر .

”اگر مریض سے کہا جائے کہ لا اله الا الله کہو اور وہ جواب دے کہ میں نہیں کہتا تو (انکار کی وجہ سے) اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔“

مطلب یہ کہ مریض پر مختلف اوقات میں مختلف کیفیتیں طاری ہوتی ہیں۔ معلوم نہیں وہ کس وقت کس کیفیت میں ہو، لہذا اس کا کلمہ شہادت پڑھنے سے انکار فقہی نقطہ نگاہ سے کوئی اہمیت نہیں رکھتا۔ یہ بات مصنف فتاویٰ کی انسانی نفسیات اور وقت وفات اس کی کیفیات کو سمجھنے کی دلیل ہے۔ اسی لیے منقول ہے کہ کوئی شخص مرض الموت میں مبتلا ہو تو اس سے یہ نہیں کہنا چاہیے کہ کلمہ شہادت پڑھو، بلکہ اس کے سامنے خود کلمہ شہادت پڑھنا چاہیے۔ کیا معلوم وہ اس وقت کس کیفیت سے دوچار ہو اور وہ انکار کر دے تو لوگوں پر کیا اثر مترتب ہو۔

استعمال الفاظ میں احتیاط کی تاکید:

اس ضمن میں فتاویٰ کے مصنف نے یہ بھی تاکید کی ہے کہ الفاظ کے استعمال میں حد درجہ احتیاط سے کام لیا جائے اور کوئی ایسی بات زبان سے نہ نکالی جائے جس سے دوسرے کی دل شکنی ہوتی ہو یا اسے ذہنی اذیت پہنچنے کا احتمال ہو۔ کسی کو کافر کہنا اور اس کے اسلام اور ایمان میں شک کرنا مصنف کے نزدیک انتہائی غلط ہے۔ اس سے زبان کو محفوظ رکھنا چاہیے۔ مصنف لکھتے ہیں:

: ”اللفظ الشنيع“ زبان سے نکالنا چاہیے۔ اور نہ وہ لفظ نکالنا چاہیے جو ”تشبہ بالشنيع“ ہو۔

لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ: مَنْ كَانَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَلْيَقُلْ خَيْرًا أَوْ لِيَصْمُتْ .

”کیوں کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے: جو شخص اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتا ہے اسے یا تو اچھی بات زبان سے نکالنا چاہیے، یا خاموش رہنا چاہیے۔“

حالت سفر میں مرنے والے کا مال:

مصنف نے ”لقطہ“ کی فصل میں بعض عجیب باتیں بیان کی ہیں، لکھتے ہیں:

غریب مات فی دار رجل ولیس له وارث معروف وخلف ما لا
یساوی خمسة دراهم وصاحب الدار فقیر فله ان یتصدق بها علی
نفسه لانه بمنزلة اللقطة .

”یعنی ایک شخص حالت سفر میں ایک شخص کے گھر میں وفات پا گیا۔ اس کا کوئی وارث
نہیں ہے۔ اس نے پانچ درہموں کے برابر مال چھوڑا ہے اور گھر کا مالک (جہاں وہ
فوت ہوا ہے) تنگ دست ہے۔ اب گھر کے مالک کو چاہیے کہ اس مال کو بطور صدقہ
اپنے پاس رکھ لے، اس لیے کہ وہ مال لقطہ کے حکم میں ہے۔“

مصنف کا مطلب یہ ہے کہ متوفی تھوڑا بہت مال کسی اجنبی کے گھر چھوڑ کر مر جائے تو
صاحب خانہ کو پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ گھر کا مالک اگر تنگ دست ہے تو اس مال کو اپنے
آپ پر صدقہ سمجھ کر خرچ کر سکتا ہے، کیوں کہ اس مال کی حیثیت ”لقطہ“ کی سی ہے اور لقطہ اس
مال کو کہتے ہیں جو زمین پڑا ہوا کسی کو مل جائے۔

دعا کے بارے میں:

مصنف نے دعا کی فصل میں دعا مانگنے کے طریقے اور آداب ذکر کیے ہیں اور لکھا ہے کہ
اللہ کے حضور صاف دل لے کر آنا چاہیے، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ اگر احضار قلب اور کامل
طور پر توجہ الی اللہ نہ ہو سکے تو دعا مانگنے سے گریز کیا جائے۔ اللہ سے دعا بہر حال مانگنی چاہیے۔
دل کی کیفیت اگرچہ کچھ بھی ہو۔ اس ضمن میں مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

رجل یدعوا وهو ساہی القلب ولا یمکنہ احضار القلب فالدعاء
افضل من ترکہ .

”یعنی ایک شخص اللہ سے دعا مانگتا ہے اور اس کا دل غفلت و بے پروائی کے شکار ہے
جکڑا ہوا ہے (کوشش کے باوجود) حضور قلب اس کے لیے ممکن نہیں۔ اس کے لیے دعا
مانگنا، دعا نہ مانگنے سے افضل ہے۔“

اس سے معلوم ہوتا ہے، مصنف عام لوگوں کی قلبی کیفیت سے آگاہ ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ ہر شخص کے لیے دعا کے وقت اپنے دل اور ذہن کو حاضر رکھنا ممکن نہیں ہوتا۔ بہت سے لوگ یہ سمجھ کر دعا مانگتا ہی ترک کر دیتے ہیں کہ جب اس کے آداب ہی پورے نہیں ہو سکتے تو خالی مانگنے سے کیا فائدہ؟ مصنف نے ایسے لوگوں کی دلجوئی کرنے کی سعی کی ہے اور انہیں ڈھارس بندھائی ہے اور بتایا ہے کہ اللہ کے حضور اگرچہ دل کی کسی کیفیت سے ہو، نہ مانگنے سے مانگنا افضلیت کا درجہ رکھتا ہے۔ اس سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ مصنف محض زاہد خشک نہیں۔ وہ گنہگاروں کو ہر حال میں پر امید رکھنا چاہتے ہیں۔

گداگر کے سلام کا جواب:

فصل فی السلام والمصافحة میں مصنف فتاویٰ نے اس موضوع سے متعلق کچھ تفصیلات بیان کی ہیں اور لکھا ہے کہ سلام کہنا اور اس کا جواب دینا سنت ہے لیکن ہر شخص کے سلام کا جواب دینا ضروری نہیں۔ مثلاً لکھتے ہیں:

السائل علی الباب اذا سلم لا يجب رده لانه شعار السؤال لا التحية .

”گداگر دروازے پر آ کر سلام کہے تو اس کے سلام کا جواب دینا ضروری نہیں، اس لیے کہ یہ سلام تو سوال کا ذریعہ ہے نہ کہ تحفہ اور ہدیہ!“

یعنی سلام تو ایک دوسرے سے بہترین الفاظ کی صورت میں تحائف و ہدایا کے مبادلے سے تعبیر ہے۔ ظاہر ہے گداگر اور سائل اس ذہن کے حامل نہیں ہوتے۔ ان کا سلام اپنے اندر مانگنے کا مفہوم رکھتا ہے جس سے شریعت کو کوئی تعلق نہیں، اس لیے اگر ایسے سلام کا جواب نہ بھی دیا جائے تو کوئی حرج نہیں۔

الفتاویٰ الغیاثیہ اس قسم کے بہت سے مسائل پر محیط ہے اور اپنے دور کی ایک فقہی کاوش

ہے۔



(۲)

فتاویٰ قراخانی

جلال الدین فیروز خلجی کے عہد کا ایک فقہی مخطوطہ

فتاویٰ قراخانی ایک فقہی مخطوطہ ہے جو فقہ احناف کے مسائل پر مشتمل ہے اور فارسی زبان میں ہے۔ اس کا ایک نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے شیرانی کلکشن میں ہے، جس کا نمبر ۱۶۸۲/۳۵۷ ہے۔ یہ نسخہ اس وقت ہمارے پیش نگاہ ہے۔ اس کے آغاز میں بتایا گیا ہے، یہ مولانا امام ہمام صدر الملت والدین یعقوب مظفر کرامی، یا کرمانی کا تصنیف کردہ ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا یہ مخطوطہ ۳۶۲ اوراق پر مشتمل ہے۔ اس کا سائز ۷×۱۰، ہے اور ۱۳ سے ۲۳ تک سطور ہیں۔ آخری ورق پر اس مخطوطے کے کاتب کا نام اسماعیل عماد قاسم احمد قریشی مرقوم ہے، جو بوقت ظہر، بدھ کے روز یکم محرم ۹۳۶ء کو اس کی کتابت سے فارغ ہوا۔ صفحہ اول پر اس مخطوطے کا نام ”فتاویٰ قرآن خوانی“ تحریر کیا گیا ہے۔

مخطوطے میں جہاں حرف ”س“ آیا ہے اس دور کی کتابت کے رواج کے مطابق اس کے نیچے تین نقطے ڈالے گئے ہیں۔ اسی طرح ”گ“ کو ”ک“ اور ”ج“ کو ”ج“ لکھا ہے۔

فتاویٰ قراخانی شروع سے آخر تک جواب و سوال کی صورت میں ہے۔ سوال کے لیے مصنف نے لفظ ”استفتا“ استعمال کیا ہے۔ یعنی مصنف جس مسئلے کو زیر بحث لاتے ہیں، عنوان قائم کر کے پہلے اس کے بارے میں بصورت ”استفتا“ ایک سوال اٹھاتے ہیں۔ پھر اس کا جواب دیتے ہیں۔ جواب فقہ حنفی کی مختلف کتابوں کے حوالے سے دیے گئے ہیں۔ اصل کتاب فارسی میں ہے لیکن مسئلہ زیر بحث سے متعلق جس کتاب کا حوالہ دینا مقصود ہو اس کی اصل عبارت (عربی ہو یا فارسی) درج کرتے ہیں۔

فہرست مضامین:

مخطوطے کے مندرجات و مشمولات کی فہرست یہ ہے:

کتاب الطہارات	کتاب الاعتکاف
باب فی الغسل	باب الحج
فصل فی الماء المستعمل	باب الفاظ الکفر
فصل فی مسائل شتی	باب النکاح
فصل الآبار	باب السهو
باب المسح	باب حرمة المصاهرة
باب التیمم	باب نکاح اهل الشرك
کتاب الصلوٰۃ	باب الرضاع
باب الاذان	کتاب الطلاق
باب صفة الصلوٰۃ	باب الاستفسار۔ باب ایقاع الطلاق
باب • یفسد الصلوٰۃ	فصل فی التوکیل فی الطلاق
باب سجدة التلاوة	باب ما فیها تجدید الطلاق
اس کے بعد کتاب میں باب الخلع ہے، لیکن فہرست میں نہیں ہے۔	
باب العیدین	باب الجمعة
باب العدة	باب التراویح
باب الاعتاق	باب الجنائز
باب المكاتب	باب صلوٰۃ المسافر
فصل فی العید	کتاب الزکوٰۃ
باب الحضانة	باب صدقة الفطر
باب النفقات	باب الصوم

① "ما بعد الصلوٰۃ" ہونا چاہیے، کتاب میں "ما" کا لفظ نہیں ہے۔

باب اليمين فى المساكنة	كتاب الايمان
باب اليمين فى الدخول	كتاب السير والبغاة
فصل اليمين فى الخروج	كتاب اللقيط
كتاب الحدود	كتاب اللقطة
باب الوطى	كتاب الفقود
باب التعزير	كتاب الجزية والخراج
باب الرقة	كتاب الابق
باب الوقف	باب الشركة

آغاز:

کتاب کا آغاز اس تمہید سے ہوتا ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد و سپاس و ثنائے (بے) ❶ قیاس مرعیہ مطلق و مکمل ❷ برحق تقدست اسمیہ و تعالیٰ کبریائے راکہ قوام دین مسلمان (نی)، ❸ و ثبات ملت یرمائی ❹ بہ بیان علماء دین دار و فتویٰ فقہاء شرع شعاع منوط و مربوط گردانید و بقائے عالم و مقام نسل نبی آدم باظہار حلال و حرام و اشاعت شرائع و احکام مختلف ❺ کرد و تحف صلوات نامیہ و طرف تحیات زاکیہ برگینہ خاتم رسالت و طراز کسوت جلالت محمد مصطفیٰ علیہ افضل الصلوات و اکمل التحیات کہ مبین قوانین شریعت و مقرر براہین حکمت بود و اطرا و اعمال دین و دولت و استقامت امور ملکی و ملت بہ متابعت افعال و اقوال و مشایعت عادات و احوال بازگشت و عزت تسلیات بر آل و اصحاب و عمرت و احباب او کہ محیط روایت و ینابیح درایت و عیون ہدایت بودہ اندر رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

و بعد برضائر جہانیاں و خواطر عالیمان چوں آفتاب روشن است کہ جوامع ہمت و نواعث

- ❶ کاتب نے ”ثنائے قیاس“ لکھا ہے۔ ”ثنائے بے قیاس“ ہونا چاہیے۔
- ❷ معلوم ہوتا ہے یہ کتابت کی غلطی ہے، ”ملک“ ہونا چاہیے۔
- ❸ مخطوطے میں ”دین مسلمان“ لکھا ہے، ”دین مسلمان“ ہونا چاہیے۔
- ❹ ”ثبات ملت یرمائی“ کے بجائے ”ثبات ملت یرمائی“ ہونا چاہیے۔
- ❺ یہ لفظ دراصل ”مکلف“ ہے۔

نہت خسرو دین دارسلطان شرع شعارجی آثار شریعت، ماہی ❶ رسوم بدعت مظہر دین مسلمانی معلیٰ معالمت ایمانی ناصب رایات ملک داری۔ رافع بنائے شہر یاری، ناشر صحائف العدل والاحسان، ناخ رایات الکفر والطغیان الواثق بتائید الرحمن ابوالمظفر فیروز شاہ السلطان۔

آنکہ عالم راز سر آباد کرو دفع شود وقتہ و پیداو کرو
ہرکہ از عالم شنید اورا نواخت کارہائے عالماں از زر بساخت
قدر عالم و عالماں چند افزود کاجنماں دریچ دور نہ بود ❷

غدا اللہ ملکہ وسلطتہ و اعلیٰ امرہ وشانہ در اعلاء اعلام شریعت و اظہار آثار سنت و تمہید قواعد دین و تاسیس، معاقد یقین موقوف و مصروفیت و ہموارہ از کمال دین داری و وفور نیکوکاری چنان خواستہ بود کہ جمہور امور ملکی و ملت جملگی اعمال دین و دولت بموجب فتویٰ علمائے وافر دیانت و اقوال فقہائے متوافر سیانت با مضاعف رسد و عقود مناکحات و معاملات و جمع و خراج و محصولات و قطع دعادی و خصومات و استیغائے حدود و قصاص و ایصال حقوق بعام و خاص بر نفع شرع محمدی و سنن سنت احمدی جاری کرداند (گرداند) و کتب کہ منافع آل بخاص و عام و فوائد آن بکافہ اہل الاسلام عائد باشد در عہد میمون و نوبت ہمایوں کہ اواخر العہود بادشاہان روئے زمین و احسن القرون خسروان سپہر حکمین است۔ تالیف و تصنیف مے شود و بر حکم الناس علی دین ملوکیم اعیان مملکت و ارکان سلطنت بنائے مصالح بر اساس فتویٰ علمائے دین دار و فقہائے مرضی آثار مے کند بریں قضیت بندہ در گاہ (درگاہ) خدا گیاں قبول قرآن خاں؟ راجنماں معلوم شد کہ مولانا امام ہمام صدر الملت والدین یعقوب مظفر کرامی (کرمانی)۔

کتاب در فقہ جامع جمیع ابواب و اقسام شامل کثیر مسائل و احکام از نو ہشت کتاب ❸
معتبر و تصانیف معتمدہ کہ علمائے متقین و فقہائے معتمدین را در صحت آں مجال و در اعتبار آں محل رہبت نتواند بود جمع کرد و روایات صحیح و مختار را کہ اغلب اغراض و مطلوب عموم خلایق و جمہور طوائف

❶ ”ماہی“ کے بجائے ”ماہی“ ہونا چاہیے۔

❷ ان اشعار کے آگے تین شعر اور ہیں جن کے دوسرے مصرعے پوری طرح پڑھے نہیں جاسکتے۔

❸ یہاں کتاب سے کتب مراد ہے۔

بداں تعلق دارد در آن مثبت گرداینده و عیون مسائل و صور واقعات بعبارت فارسی در صورت فتویٰ و جواب آورده و از مرجوع و نادر و ضعیف و غیر صحیح احتراز و اجتناب واجب دیدہ و بیش از انکہ کتاب مذکور از سواد ظلمت، نور بیاض رسد و تنقیح و ترتیب و تصحیح و تہذیب آنجا مدکتب و ابواب بر محل خود استقامت یا بد مؤلف کتاب بدار آخرت قرار گرفت و سواد مذکور بدست بعضی از ورثہ افتاد و سالہا باز این گنج را در زیر زمین مدفون می داشت بدیں بسبب کتاب مذکور چون شریعت منسوخہ و تقویم پارینہ مجبور و متروک ماندہ بود و بیچ کس از فوائد این کتاب محفوظ ❶ و بہرہ مند نمی شد بندہ درگاہ بلطف حسن و احسان و بیچ شریعت از ورثہ مولانا مرحوم بیرون آورد و از چیز تلف و ضیاع در معرض فائدہ و انتفاع رسانیدہ و طبقہ علما و زمرہ فقہا راجع کرد تا در ترتیب و تصحیح و تہذیب و توضیح آن مبالغت نمودند و ظلمت سواد را برودشائی بیاض آوردند تا ہر کس صورت مقصود و چہرہ مطلوب خویش در آئینہ حصول مشاہدہ و معائنہ بیند و خواص و عوام را در معرفت حکم شرع بیچ اشکالے و اشتباہے نماوند و بدعاء و وادام مملکت و قوام سلطنت این بادشاہ علماء پرورد مشغول گردو۔ حق تبارک و تعالیٰ بفضل عیم و احسان قدیم ثواب و ثمرات و میامن و مشومات کہ فائدہ عالیمان از مطالع و عمل باحکام این کتاب حاصل شود بایام دولت و عوام سلطنت بادشاہ دین پناہ ماصل و متواصل گرداند و حسن سعی بندہ درگاہ را سبب نجات و ودیت احراز سعادات کند بحرمت النبی و آلہ الامجاد۔

ترجمہ:- بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد و شکر اور بے اندازہ ثنائے برحق اس صاحب مرتبہ اور علیم و مالک مطلق کے لیے مخصوص ہے، جس کے نام پاکیزہ ہیں اور جس کی کبریائی بہت بلند ہے۔ جس نے دین مسلمانی اور ملت ایمانی کے قیام و بقا کو متدین علماء کی تشریح اور متشرع فقہا کے فتوؤں کے ساتھ وابستہ کیا۔ دنیا اور بقائے نسل انسانی کو حلال و حرام کے اظہار اور احکام شرعی کی اشاعت کا مکلف ٹھہرایا۔ نمودیر اور پاکیزہ درود و رحمت کے نادر تحائف محمد مصطفیٰ ﷺ پر جو گینہ خاتم رسالت اور حق دار لباس جلالت ہیں۔ علیہ افضل الصلوٰۃ والتحیہ۔ آپ ﷺ ہی کی ذات اقدس تو انین شریعت کی تشریح اور دلائل حکمت کو مستحکم کرنے والی ہے۔ آپ ﷺ نے اپنے قول و فعل سے دین و دنیا اور ملکی و ملی امور کو استقامت بخشی۔ اور تسلیات آپ کے آل و

❶ ”محفوظ“ کے بجائے ”مطلوب“ ہونا چاہیے۔

اصحاب اور عترت و احباب پر جو روایات کے عمیق سمندر، درایت کے جاری چشموں اور ہدایت کی بہتی ہوئی نہریں ہیں۔

”اما بعد! اہل دنیا کے دلوں پر یہ چیز آفتاب کی طرح روشن ہے کہ ابوالمظفر سلطان فیروز شاہ خلد اللہ ملکہ و سلطنتہ و اعلیٰ امرہ و شلتہ جو آثار شریعت کو زندہ کرنے والا، رسوم بدعت کو مٹانے والا، دین مسلمانی کو ظاہر کرنے والا، ملت ایمانی کا جھنڈا بلند کرنے والا، علم حکومت کو نصب کرنے والا، شہریاری کی عمارت کو بالا کرنے والا، عدل و احسان کے صحیفوں کو پھیلانے والا، کفر و طغیان کے جھنڈوں کو سرنگوں کرنے والا، تائید خداوندی سے استحکام حاصل کرنے والا ہے۔ وہ علم شریعت کو بلند کرنے، آثار سنت کو ظاہر کرنے اور قواعد دین و یقین کی بنیاد کو مضبوط کرنے میں مصروف و منہمک ہے۔

”وہ جس نے ایک جہان کو آباد کیا اور فتنہ اور جور و ظلم کو ختم کیا۔ دنیا میں جس نے بھی

اس کے بارے میں سنا، اس کی تعریف کی، اور دنیا کی ضروریات کو اس نے پورا کیا۔ اہل علم کی توقیر اس قدر بڑھی کہ کسی دور میں بھی ان کی اس درجہ توقیر و تکریم نہ تھی۔

”اللہ اس کے ملک اور سلطنت کو دوام بخشے اور اس کے حکم اور مرتبہ و مقام کو بلندی عطا کرے کہ وہ اعلیٰ اعلام شریعت، اظہار آثار سنت اور تقویم و تاسیس دین میں مصروف ہے۔ وہ اس بات کا خواہاں ہوا کہ کمال دین داری و نیکوکاری کے پیش نظر تمام ملکی امور اور اعمال دین و دولت کو علما و فقہاء کے فتاویٰ و اقوال کے ساتھ محفوظ کیا جائے اور مناکحت و معاملات، خراج و محصولات، دعاوی و خصومات، اجرائے حدود و قصاص اور عام و خاص کی حق رسی کا سلسلہ شرع محمدی اور سنت احمدی کے مطابق جاری ہو اور ایسی کتاب معرض تالیف میں لائی جائے جو عوام و خواص اور تمام اہل اسلام کے لیے فائدہ مند ہو اور جو تمام دنیا کی سلطنتوں کو بھی بہرہ مند کر سکے اور شجوائے الناس علی دین ملوکھم ارکان سلطنت کے مصالح بھی اس میں ہوں اور اس کتاب کی اساس علما و فقہاء کے فتاویٰ ہوں۔

”اس فیصلے کے بعد بندہ درگاہ قبول قراخاں کو معلوم ہوا کہ مولانا صدر الملت والدین یعقوب مظفر کرمانی نے فقہ کے بارے میں ایک ایسی کتاب تصنیف کی ہے جو تمام ابواب اور

بے شمار احکام و مسائل پر مشتمل ہے اور علمائے متقین اور فقہائے معتبرین کی تصنیف شدہ ۹۸ کتابوں کا نچوڑ ہے، جس کی صحت میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں اور اس میں صحیح و مختار روایات کو جن سے مصالح عامہ وابستہ ہیں، درج کر دیا گیا ہے اور کتاب کو فارسی زبان میں فتویٰ و جواب کی شکل میں مرتب کیا گیا ہے اور ضعیف اور غیر صحیح سے احتراز کیا گیا ہے۔ قبل اس کے کہ مسودہ مبیضہ کی صورت اختیار کرتا اور اس کی تنقیح، ترتیب، تصحیح اور تہذیب کی جاتی اور اصل مآخذ اور ان کے ابواب سے مقابلہ کیا جاتا، مؤلف کتاب دار آخرت میں اقامت پذیر ہو گئے۔

”مؤلف کتاب کی وفات کے بعد مسودہ ان کے ورثا کے قبضے میں چلا گیا جو سالہا سال بے مصرف پڑا رہا۔ چونکہ یہ شریعت منسوخہ اور تقویم پارینہ کی طرح بے کار پڑا رہا، اس لیے اس سے کوئی شخص بھی فائدہ نہ اٹھا سکا۔ بندہ درگاہ نے مؤلف مرحوم کے ورثا سے مسودہ کسی طرح حاصل کر لیا اور اس کے ضائع ہونے کی بجائے، افادہ عام کے لیے علما و فقہا کی ایک جماعت کو جمع کیا اور مزید ترتیب و تصحیح اور تہذیب و توضیح کی انتہائی کوشش کی اور وہ اس مسودے کو مبیضہ کی صورت میں لے آئے، تاکہ ہر شخص اپنے مطلوبہ مسائل کو آسانی سے اس کتاب کے آئینے میں دیکھ سکے اور عوام و خواص میں کسی کو حکم شرع معلوم کرنے میں کوئی دشواری اور اشتبہ نہ پیدا ہو اور وہ سب اس فرماں روئے علما پرور کی سلطنت کے حق میں ہمیشہ دعا گو رہیں۔

”اللہ تعالیٰ اس ہمہ گیر فائدے کا اجر جو اس کتاب سے حاصل ہو، اس سلطنت کے فرماں روا کو پہنچائے اور بندہ درگاہ کو بوجہ اطاعت نبی ﷺ نجات و سعادت سے سرفراز فرمائے۔“

انڈیا آفس لائبریری کا مخطوطہ:

یہ مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری میں بھی ہے، جس کا نمبر ۲۹۷۱ ہے۔ اس کے بارے میں انڈیا آفس لائبریری کے کنیلاگ میں مرقوم ہے۔

یہ مخطوطہ عہد عالم گیری کا کتابت شدہ ہے، تاریخ کتابت ۱۲ رذوالقعدہ ۱۰۹۹ ہجری ہے۔ کتابت سید محمد معصوم الشاہدی انگریزی الرضوی اور سید عبدالقادر وغیرہ نے کی ہے۔ مخطوطہ اسلام کے دیوانی اور فقہی فیصلوں کے مختلف ضمنی ابواب پر مشتمل ہے اور بغیر کسی تمہید کے اس کا آغاز ہوتا ہے۔ کتاب جن مسائل پر محیط ہے وہ اس کی اندرونی تحریر سے واضح ہو جاتے ہیں۔ اس کے

عنوانات کو لفظ ”کتاب“ پر تقسیم کیا گیا ہے اور بعض مقامات پر ”کتاب“ کے تحت ضمنی ابواب قائم کیے گئے ہیں جن میں فقہی فیصلے دیے گئے ہیں۔ کتاب کی ایک فہرست مضامین بھی ہے۔ کتاب مسلسل سوالات و (استفتا) کی شکل میں لکھی گئی ہے جو ایسے شخص سے کیے گئے ہیں جو فقہی قوانین پر عبور رکھتا ہے۔ ان سوالات (استفتا) کا جواب فیصلوں کی شکل میں دیا گیا ہے۔ یعنی سوال (استفتا) کا جواب دینے والے کی رائے فیصلے کی صورت میں ہے اور وہ کتاب کا اصل متن ہے۔ کتاب کی فہرست مضامین یہ ہے:

کتاب البيوع، باب خيار العيب، باب بيع الفاسد
 باب الاقالة، باب بيع الفضولى، باب السلم، باب الكفالة، باب
 الصرف۔ كتاب الحوالة، كتاب القضاء، باب كتاب الحبس۔
 كتاب القضاء بالموارث، باب الرجوع عن القاضى الى القاضى،
 كتاب الشهادة، كتاب الوكالة
 باب الوكيل بالبيع والشراء، فصل فى اشراء، باب الخصومة
 والفيض، باب اليمين، كتاب الدعوى۔ باب التناقض والدفع۔
 فصل فى الابرء۔ كتاب الاقرار، باب فيما يكون اقرار وفيما لا
 يكون۔

كتاب الاستثناء، كتاب الصلح، كتاب المضاربة، كتاب الوديعة،
 كتاب العارية، كتاب الهبة، كتاب الاجارة، كتاب الولاء، كتاب
 الاكراه، كتاب الحجر، كتاب الماذون، كتاب القصب۔
 كتاب الشفعة، كتاب القسمة، كتاب المزارعة، كتاب الصيد
 والذبائح فيما يحل اكله وما لا يحل۔

كتاب الاضحية، كتاب احياء الموات
 كتاب الاشربة، كتاب الكراهية، كتاب الرهن۔
 كتاب الجنایات، باب ما يوجب القصاص وما لا يوجب۔

باب جنایۃ البہائم، کتاب الدیات .

کتاب القسامۃ، کتاب الوصایا، کتاب الخثی، کتاب مسائل

المتفرقة، کتاب الفرائض . ❶

معلوم ہوتا ہے کہ انڈیا آفس لائبریری کا یہ نسخہ ناقص ہے اور پھر اس میں ایسے عنوانات بھی ہیں جو پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے مخطوطے میں نہیں ہیں۔ انڈیا آفس لائبریری کے کٹیلاگ میں مصنف کے نام کا ذکر بھی نہیں کیا گیا۔

ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کا نسخہ:

فتاویٰ قراخانہ کا نسخہ ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال میں بھی ہے، جس کا تعارف کراتے ہوئے ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال کے کٹیلاگ میں بتایا گیا ہے کہ اس کا پہلا حصہ صدر الدین یعقوب منظر کھرامی نے لکھا اور مرتب کیا۔ ❷ دوسرا حصہ بھی اسی نے لکھا لیکن اسے مرتب نہ کر پایا تھا کہ وفات پا گیا اور اس کی تدوین و ترتیب قبول قراخانہ نے کی اور موجودہ شکل میں قبول قراخانہ نے ہی اسے پیش کیا۔ فقہ فیروز شاہی کے پیش لفظ میں بھی اسی طرح مرقوم ہے اور لکھا ہے کہ فقہ فیروز شاہی بھی اسی مصنف یعنی صدر الدین یعقوب مظفر کی تصنیف ہے، جس کا نمبر انڈیا آفس لائبریری کے کٹیلاگ میں ۲۵۶۳ ہے۔ ان دونوں کتابوں کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں ایک ہی مفہوم کو ادا کرتی ہیں اور دونوں ایک جیسے مضامین و مندرجات پر مشتمل ہیں۔ ❸

کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد کا نسخہ:

اس فتاویٰ کے دو نسخے آصفیہ کتب خانہ حیدرآباد دکن میں ہیں۔ ایک نسخے کا نمبر ۱۰۲ ہے۔ اس کے آغاز میں خطبہ و تمہید ہے جو کتاب کی ترتیب وغیرہ پر مشتمل ہے لیکن سال تحریر اور کاتب کا

❶ کٹیلاگ انڈیا آفس لائبریری حصہ فارسی کالم نمبر: ۱۶۱۰۔

❷ کتاب دراصل ایک ہی حصے یا جلد میں ہے۔ یہاں پہلے اور دوسرے حصے کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اصل کتاب کا آخری حصہ قبول قراخانہ نے مرتب و مدوّن کیا۔

❸ کٹیلاگ ایشیا ٹک سوسائٹی آف بنگال۔ کتاب نمبر: ۱۰۳۳، صفحہ نمبر: ۴۹۸، جلد دوم، مطبوعہ ۱۹۲۳ء۔ مطبوعہ ۱۹۲۶ (کرزن) میں مرقوم ہے کہ یہ کتاب یعقوب مظفر کھرامی نے تصنیف کی اور قبول قراخانہ نے اسے مرتب و مدوّن کیا۔ اصل کتاب نامکمل تھی۔ اسے بعد میں مکمل کیا گیا۔ اس کا نمبر ۳۵۶ ہے۔

نام درج نہیں۔ البتہ ورق اول پر تاریخ خرید ۱۲۷۲ھ مرقوم ہے۔ نیز اسی ورق پر ایک مہر ثبت ہے، جس میں ”خواجہ عبداللہ مرید بادشاہ عالمگیر سال ۱۱۱۲ھ“ کے الفاظ ہیں۔ اس مہر سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ نسخہ ۱۱۱۲ھ سے قبل کا تحریر شدہ ہے۔

دوسرے نسخے کا نمبر ۷۵ ہے۔ اس کے شروع میں خطبہ یا تمہید نہیں ہے۔ اس نسخے کا آغاز ”فصل فی بیان فریضت وضو“ سے ہوتا ہے۔ اس پر بھی کاتب اور سال کتابت مرقوم نہیں۔ کل ورق ۳۰۵ اور سطور فی صفحہ ۲۳ ہیں۔

کتاب خانہ آصفیہ کی فہرست میں اس کا ذکر ”فناوی قرآنی“ کے نام سے کیا گیا ہے۔
پنجاب پبلک لائبریری کا نسخہ:

اس فناوی کا ایک نسخہ پنجاب پبلک لائبریری لاہور میں ہے، جس کا تعارف ذیل میں کرایا جاتا ہے۔ اس کے بعد اس مخطوطے کے مندرجات و مشمولات کی ایک جھلک پیش کی جائے گی، جس سے اس کی فقہی اہمیت کا اندازہ ہو سکے گا۔

”۳۵، ۲۹۷، صدر حجم: ۳۶۹ اوراق، تقطیع ۹۱/۲، ۳/۴، ۱۰:۱۹ تا ۲۷ سطری؛ بخط نسخ عبوری، تالیف ملا صدر الدین بن یعقوب یکے از علمائے عہد فیروز شاہ خلجی (۶۸۸ھ۔ ۶۹۵ھ) مرتبہ قراخاں (یکے از علمائے عہد علاء الدین خلجی) مؤلف کے بارے میں صرف اس قدر معلوم ہے کہ وہ سلطان فیروز شاہ کے مداحین میں سے تھے۔ یہ کتاب فناوی کا ایک قابل قدر اور نادر روزگار مجموعہ ہے، جس میں مسائل شرعیہ کو مسلک حنفی کے مطابق بیان کیا گیا ہے۔ اس کتاب کی ترتیب ملا صدر الدین کی وفات کے بعد قراخاں نے سلطان جلال الدین فیروز شاہ کے بھتیجے سلطان علاء الدین کے عہد (۶۹۵ھ۔ ۷۱۶ھ یا ۷۱۵ھ) میں کی۔ انڈیا آفس لائبریری کے فارسی مخطوطات کے مرتب ہیرمین ایتھے نے کتاب فناوی قراخاں کا ذکر تحت شمارہ ۲۹۷ کیا ہے۔ بظاہر ان کا بیان کردہ نسخہ ناقص الادل ہے، کیونکہ وہ کتاب البیوع سے شروع ہوتا ہے۔ غالباً ایتھے اس کتاب کا حجم صرف اسی قدر خیال کرتے ہیں۔ چنانچہ انھوں نے اس

① فہرست کتاب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن حصہ دوم، ص: ۱۴۱، ۱۴۳۔

② یہاں حاشیہ میں قاموس المشاہیر، ج: ۲، ص: ۲۷ کا حوالہ دیا گیا ہے۔

سے پہلے کے ابواب و فصول کا کوئی ذکر نہیں کیا اور نہ مؤلف کا نام اور سال تالیف بتایا ہے۔ مرتب نے مضامین کو عام کتب فقہ حنفیہ کی ترتیب کے مطابق کتاب الطہارات سے شروع کیا ہے۔ ہر جز کو کتاب سے تعبیر کیا ہے، جس کے تحت مختلف ابواب اور متعدد فصول ہیں۔ خاتمہ مسائل فرائض پر ہے۔

درق دو پر ایک فہرست مضامین بقید صفحات شامل ہے۔

مقدمے کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

حمد و سپاس و ثناء بے قیاس مر عالم مطلق و ملوک برحق تقدست اسماء و تعالیٰ کبریاء۔
اس مقدمے کا کچھ حصہ (آخر) مفقود ہے۔

مسائل فقہیہ کو ”استفتا“ اور ”جواب“ کی صورت میں بیان کیا گیا ہے۔

مطبوعہ نسخہ ناپید ہے۔ یہ مخطوطہ نوادر کتب میں سے ہے۔ تاریخ کتابت درج نہیں۔ قیاس ہے، اوائل صدی دوازدهم ہجری کا مکتوبہ ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

صفحہ الف پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرامین درباب کفار و ذمیان درج ہیں جو بظاہر خارج از کتاب اور غیر مستند ہیں۔ صفحہ الف پر ایک مہر کا نقش ہے: ”عبد المؤمن المفتی ملا صلاح البخاری“۔^①

اس مخطوطے کے مصنف اور مرتب کے بارے میں قاموس المشاہیر کے الفاظ یہ ہیں:

”صدر الدین بن یعقوب ملا۔ فارسی زبان میں فتوؤں کا ایک مجموعہ جس کا نام ”فتاویٰ قراخاں“ ہے، ان کی تصنیف ہے، جس کو قراخان نے ان کی وفات کے بعد سلطان علاء الدین کے زمانے میں ترتیب دیا تھا۔“^②

مصنف و مرتب اور ان کا عہد:

فہرست کتب کے بعض مجموعوں کے بیان کے مطابق جیسا کہ گزشتہ سطور میں عرض کیا گیا، اس مخطوطے کے مصنف کا نام مولانا صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی ہے اور ان کی وفات کے

① مخطوطات فارسیہ پنجاب پبلک لائبریری، لاہور۔ مرتبہ منظور احسن عباسی۔ مطبوعہ ۱۹۶۳ء، صفحہ: ۷۷، ۷۸۔

② قاموس المشاہیر، جلد دوم، صفحہ: ۳۷۔

بعد اس کو موجودہ شکل میں ترتیب دینے والا قبول قراخاں ہے۔ اس کا مقدمہ بھی اسی نے لکھا مگر مقدمے میں مصنف کا نام ”مولانا صدر المصلحت والدين يعقوب مظفر كرامى“ مرقوم ہے اور مرتب و مقدمہ نویس نے اپنا نام ”قبول قرآن خان“ تحریر کیا ہے۔ علاوہ ازیں ”المتانة فى مرمة الخزانة“ فتاویٰ بوبکانی میں ① متعدد مقامات پر اس کے حوالے دیے گئے ہیں اور ہر جگہ ”فتاویٰ قرآن خوانیہ“ لکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ کتابت کی غلطی ہے۔ صحیح بات وہی ہے جو کیٹلاگ ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال اور بعض دیگر مجموعہ ہائے کتب میں بیان کی گئی ہے۔ یعنی مصنف کا نام صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی اور مرتب کا قبول قراخاں ہے۔

اب سوال یہ ہے کہ یہ فتاویٰ کس حکمران کے عہد میں معرض تصنیف میں لایا گیا۔ فیروز شاہ خلجی (۶۸۸ھ - ۶۹۵ھ) کے عہد میں یا فیروز شاہ تغلق (۷۵۲ھ - ۷۹۰ھ) کے عہد میں؟ پنجاب پبلک لائبریری لاہور کے مجموعہ مخطوطات فارسیہ کی رو سے یہ فیروز شاہ خلجی کے عہد میں لکھا گیا اور اس کے بھتیجے اور داماد سلطان علاء الدین خلجی (۶۹۵ھ - ۷۱۶ھ) کے عہد میں قبول قراخاں نے اس کو مرتب کیا۔ مگر بعض حضرات نے مولانا صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی کو فیروز شاہ تغلق کے عہد کا فقیہ و مصنف بتایا ہے۔ ② لیکن ان کی تصنیفات میں صرف ”فتاویٰ فیروز شاہی“ کا ذکر کیا گیا ہے، ”فتاویٰ قراخانی“ کا کہیں نام نہیں۔ پھر جن حضرات نے ان کو فیروز شاہ تغلق کے عہد کے علماء میں شمار کیا ہے، انہوں نے اپنے مآخذ کا ذکر بھی نہیں کیا۔ ہم نے بنیادی مآخذ کی طرف رجوع کیا تو فیروز شاہ تغلق کے عہد کے علماء کی فہرست میں ان کا نام نہیں پایا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ”فتاویٰ قراخانی“ سلطان جلال الدین فیروز شاہ خلجی کے زمانے میں لکھا گیا اور سلطان علاء الدین کے عہد میں مرتب کیا گیا۔ کیونکہ تاریخ فرشتہ میں عہد علاء الدین خلجی کے جن بڑے بڑے علماء کی فہرست دی گئی ہے، ان میں مولانا صدر الدین کا نام بھی موجود

① شائع کردہ سندھی ادبی بورڈ، کراچی۔

② دیکھیے: ”سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات“ از خلیق احمد نقوی، صفحہ: ۳۹۶ اور ”ہندوستان کے سلاطین، علماء اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر“ از سید صباح الدین عبدالرحمن، ایم۔ اے۔ صفحہ: ۲۱-۸۶۔

ہے، • البتہ ان کی کسی تصنیف کا ذکر نہیں۔ بہت ممکن ہے یہی بزرگ فتاویٰ قراخانی کے مصنف ہوں اور ان کا تعلق علاء الدین کے پیشرو سلطان جلال الدین فیروز شاہ خلجی سے بھی رہا ہو۔ علاوہ ازیں تاریخ فرشتہ میں علاء الدین کے امراء دولت میں ملک قبول کا بھی ذکر ہے۔
سلطنتِ خلجیہ اور اس کا عہد:

فتاویٰ قراخانی چونکہ سلطنتِ خلجیہ کے دور میں مرتب ہوا ہے، اس لیے مناسب ہوگا کہ اس عہد کے علمائے کرام اور خود اس کے دو حکمرانوں (سلطان جلال الدین فیروز شاہ خلجی اور علاء الدین محمد شاہ خلجی) کے بارے میں بھی چند سطور میں کچھ بیان کر دیا جائے۔

دولتِ مملوکیہ کے خاتمے اور اس کے آخری حکمران کیقباد کے قتل کے بعد ۶۸۸ھ میں جلال الدین فیروز شاہ خلجی نے دولتِ خلجیہ کی بنیاد رکھی۔ مگر یہ سات سال حکومت کرنے کے بعد ۶۹۵ھ میں اپنے بیٹے اور داماد علاء الدین محمد شاہ خلجی کے ہاتھوں قتل ہو گیا۔ اس کے بعد خود علاء الدین تختِ حکومت پر بیٹھا۔ اس نے پورے اکیس سال (۱۶ھ تک) حکومت کی۔ یہ بڑا بلند حوصلہ، فاتح اور کشور کشا حکمران تھا۔ خلجی خاندان کے یہ دونوں بادشاہ عالم نہ تھے، بالخصوص علاء الدین خلجی تو نہایت سخت مزاج تھا، لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ان کے عہد کا ہندوستان علمی اعتبار سے اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ اس زمانے میں فقہاء، علماء، محدثین اور دیگر علوم سے تعلق رکھنے والے بے شمار حضرات ملک میں آباد تھے اور یہ بادشاہ ان کو بڑے احترام کی نظر سے دیکھتے تھے۔ تاریخِ فیروز شاہی میں ضیاء الدین برنی نے اس عہد کے ان علمائے کرام کی ایک فہرست دی ہے، جن سے وہ خود متعارف تھا، ورنہ بے شمار علمائے کرام ایسے بھی تھے، جن سے وہ تعارف و واقفیت نہ رکھتا تھا۔

اس فہرست میں سے چند نام یہ ہیں: قاضی فخر الدین ناقلہ، قاضی شرف الدین سرہابی، مولانا نصیر الدین غنی، مولانا تاج الدین مقدم، مولانا ظہیر الدین لنگ، قاضی مغیث الدین بیانہ، مولانا رکن الدین ساجی، مولانا تاج الدین کلاہی، مولانا ظہیر الدین بھکری، قاضی محی الدین کاشانی، مولانا کمال الدین کولی، مولانا وحیہ الدین پاکلی، مولانا منہاج الدین قانی، مولانا نظام

الدین کلابی، مولانا نصیر الدین کڑہ، مولانا نصیر الدین صابونی، مولانا علاء الدین تاجر، مولانا کریم الدین جوہری، مولانا حجت ملتانی قدیم، مولانا حمید الدین مخلص، مولانا برہان الدین بھکری، مولانا افتخار الدین برنی، مولانا حسام الدین سرخ، مولانا وجیہ الدین ملہو، مولانا علاء الدین گرگ، مولانا حسام الدین ابن شادی، مولانا حمید الدین بنیانی، مولانا شہاب الدین ملتانی، مولانا فخر الدین ہانسوی، مولانا فخر الدین ستاقل، مولانا صلاح الدین سترگی، قاضی زین الدین ناقہ، مولانا وجیہ الدین رازی، مولانا علاء الدین صدر الشریعہ، مولانا میران مارنکلہ، مولانا نجیب الدین سادی، مولانا شمس الدین تمر، مولانا صدر الدین گندھک، مولانا علاء الدین لاہوری، مولانا شمس الدین یحییٰ، قاضی شمس الدین گاڈرونی، مولانا صدر الدین قاری، مولانا محسن الدین لونی، مولانا افتخار الدین رازی، مولانا معز الدین الذہبی، مولانا نجم الدین انتشار وغیرہ۔

ان علمائے کرام میں سے اکثر کے حالات بھی کتب تاریخ و سیر میں مرقوم ہیں، مگر یہاں اس کی گنجائش نہیں۔

مندرجات و مضمولات:

مخطوطے کی فقہی اہمیت اور تاریخی حیثیت کی وضاحت کے بعد اس کے مضامین اور مندرجات و مضمولات پر ایک نظر ڈال لینا ضروری ہے۔ اس سے معلوم ہوگا کہ ساتویں صدی ہجری کا ہندوستان علمی اور فقہی میدان میں کتنا آگے تھا اور برصغیر کے حکمرانوں کو فقہیات اور علما سے کس درجہ لگاؤ اور تعلق خاطر تھا۔ پھر علما اور فقہا کا ذہن مختلف مسائل کے باب میں کتنا واضح اور صاف تھا۔ علاوہ ازیں وہ جو مسئلہ بیان کرتے اور جس موقف کی توجیح کرتے اس کے لیے اپنی تائید میں کیسے کیسے دلائل لاتے تھے اور ان کے سامنے کتنی کتابیں کھلی رہتی تھیں۔ اس سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ اس دور کے عوام بھی فقہی مسائل سے خاص دلچسپی رکھتے تھے اور فہم مسائل میں علما و فقہا کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اس دور کی فقہی عظمت اور علمی کیفیت کو واضح کرنے کے لیے ذیل میں مخطوطے میں مندرج مختلف مضامین کی ایک جھلک پیش کی جاتی ہے۔ اس ضمن میں پہلے مصنف کی اصل عبارت درج کی گئی ہے۔ پھر اس کتاب کی عبارت لکھی گئی ہے، جس سے مصنف استدلال کرتے ہیں۔ پھر اس کا اردو ترجمہ دیا گیا ہے۔

مباحث کتاب کا آغاز:

تہید و مقدمہ کے بعد کتاب کے اصل مباحث کا آغاز ”کتاب الطہارت“ سے ہوتا ہے۔ اس کی شکل یہ ہے کہ کتاب الطہارت کے تحت مصنف فرضیت وضو کے بارے میں فصل قائم کرتے ہیں۔ پھر قرآن پاک کی آیت درج کر کے استفتا اور جواب کی صورت میں مسئلہ زیر بحث کی وضاحت کرتے ہیں۔ مصنف کی اپنی عبارت اس سلسلے میں یہ ہے:

کتاب الطہارت

سبب وضو، نماز ہے یا قیام سوئے نماز:

فی فصل بیان فرضیۃ الوضوء استفتا۔ وضو بدین آیہ قال اللہ تعالیٰ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ.....﴾ ثابت شدہ است یا نہ؟

جواب: شدہ است!

”کتاب الطہارت۔ فصل فرضیت وضو کے بیان میں۔ استفتا۔ اللہ تعالیٰ کے فرمان کی روشنی میں کہ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ﴾ ❶ وضو کرنا ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟

جواب: ہوتا ہے۔

ایک بات واضح ہونے کے بعد دوسرا سوال ساتھ ہی شروع ہو جاتا ہے، جو خالص فقہی نوعیت کا ہے۔

استفتا: سبب وجوب وضو نماز است یا قیام سوئے نماز؟

جواب: نماز است، نہ قیام سوئے نماز کہ اصحاب الظواہری گویند۔

فی حاشیۃ الہدایۃ: اختلف المشائخ فی سبب وجوب الوضوء قال اصحاب الظواہر سبب الوضوء القیام الی الصلوٰۃ بظاہر النص وهذا فاسد لان رسول اللہ ﷺ صلی خمس صلوات بوضوء

❶ یعنی اے ایمان والو! جب نماز کو کھڑے ہو تو اپنا منہ دھو لیا کرو۔ الخ (سورۃ مائدہ، آیت: ۶)

واحد۔ فی الینابیع وانعقد علیہ الاجماع وعندنا سببہ الصلوٰۃ لقولہ تعالیٰ اذا قمتم الی الصلوٰۃ فاغسلوا وجوهکم یعنی اذا اردتم القیام الی الصلوٰۃ فاغسلوا وجوهکم لاجل الصلوٰۃ لان مثل هذا الکلام لافادۃ اثبات الثانی للاول كما یقال اذا دخلت علی السلطان فترین ای لاجل الدخول علیہ . ●

استغنا: وجوب وضو کا سبب نماز ہے یا نماز کے لیے قیام؟

جواب: نماز ہے، نماز کے لیے قیام نہیں، جیسا کہ اصحاب ظواہر ● کہتے ہیں۔

حاشیہ ہدایہ میں ہے۔ سبب وجوب وضو کے بارے میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ اصحاب ظواہر کا کہنا ہے کہ سبب وضو قیام الی الصلوٰۃ ہے جیسا کہ نص (قرآن) سے ظاہر ہے۔ لیکن یہ غلط ہے، اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ نے پانچ نمازیں ایک ہی وضو سے ادا فرمائیں۔ ● ینابیح میں ہے اور اس پر اجماع ہے کہ ہمارے نزدیک سبب وضو نماز ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ ﴾ یعنی جب تم نماز ادا کرنا چاہو تو نماز کے لیے ﴿ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ ﴾ اپنے چہروں کو دھو لیا کرو۔ بات یہ ہے کہ اس قسم کا کلام اس لیے استعمال کیا جاتا ہے کہ سبب ثانی کو اول کے لیے ثابت کرنے کا افادہ حاصل ہو جائے۔ مثلاً جب یہ کہا جائے کہ جب تو بادشاہ کی خدمت میں حاضری دے تو بن سنور لے، تو اس کا مقصد یہ ہوگا کہ بادشاہ کی خدمت میں حاضری دینے کے لیے اپنی زیب و زینت کرو نہ کہ محض بادشاہ کے لیے۔“

(تو اس سے مقصد ثانی ثابت ہوا۔ یعنی بادشاہ کی خدمت میں حاضری باعثِ زیب و

① ورق: ۳-۵

② اس سے امام داؤد ظاہری (متوفی ۲۷۰ھ) اور ان کے پیرو مراد ہیں، جو کتاب و سنت کے ظاہر الفاظ کو لائق اعتنا اور قابل عمل گردانتے ہیں۔

③ مطلب یہ کہ اگر وضو کا مقصد قیام الی الصلوٰۃ ہوتا تو حضور ﷺ ہر نماز کے لیے الگ الگ وضو کرتے مگر آپ نے ایسا نہیں کیا۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مقصد وضو نماز ہے۔

زینت ہے۔)

یہ تو محض بحث برائے بحث ہے، اصل مقصد تو نماز ہے اور نماز کے لیے وضو کرنا ضروری ہے۔

تعزیر

مالی تعزیر:

حد کے سلسلے میں بادشاہ، قاضی اور والی کے اختیارات پر بحث کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں:
استفتاء: اگر بر مردے شرعاً حد واجب شد، بعدہ بادشاہ یا قاضی یا والی مصلحت دیدند کہ تعزیر
او بمال کنند شرعاً جائز باشد یا نہ؟
جواب: باشد۔ واللہ أعلم۔

فی فتاوی الخلاصۃ۔ والتعزیر بالمال ان رأی القاضی والوالی
المصلحة جازو فی الذخیرۃ عن ابی یوسف رحمہ اللہ ان التعزیر
من السلطان باخذ المال جائز۔

استفتاء: اگر کسی شخص پر اجرائے حد واجب ہو جائے، لیکن اس کے بعد بادشاہ یا قاضی یا
والی بر بنائے مصلحت اس پر مالی تعزیر عاید کرنا چاہیں تو کیا شرعاً یہ جائز ہوگا یا نہیں؟
جواب: جائز ہوگا۔ واللہ أعلم۔

فتاوی الخلاصہ میں ہے کہ اگر قاضی اور والی مصلحت کے پیش نظر مالی تعزیر عائد کرنا چاہیں
تو جائز ہوگا۔ ذخیرہ میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ سلطان کے لیے مالی تعزیر
عائد کرنا جائز ہے۔

تادیب کے لیے غلام پر تعزیر:

استفتاء: مولیٰ را تعزیر بندہ کہ از حد بگوارند روا باشد یا نہ؟
جواب: نہ! واللہ أعلم۔

فی الفتاویٰ الناصریۃ، المولیٰ ان یعزر عبده اذا شاء ادبه ولا
يجاوز به الحد۔

وفی فتاویٰ الخلاصۃ، عبد اذا ساء الادب، للمولیٰ ان يؤدبه

ويعزر، ولا يجاوز به الحد. ❶

استفتا: مالک کے لیے غلام پر ایسی تعزیر عائد کرنا جو حد سے تجاوز کر جائے روا ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ واللہ اعلم۔

فتاویٰ الناصریہ میں ہے کہ آقا کے لیے اپنے غلام کی، جب کہ وہ اسے ادب سکھانا چاہے تعزیر کرنا روا ہے مگر وہ حد سے تجاوز نہ ہو۔

فتاویٰ الخلاصہ میں ہے، غلام اگر سوائے ادب کا مرتکب ہو تو آقا کے لیے اس پر بغرضی تادیب تعزیر عائد کرنا جائز ہے، لیکن اس میں حد سے تجاوز نہ کرے۔
کتاب السرقة:

سرقہ کے باب میں چور کی سزا اور قطع ید وغیرہ امور پر مصنف نے تفصیل سے گفتگو کی ہے۔ اس ضمن میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

استفتا: درآنچه دزدے بادر از گوش درخانہ زید در رفت و جامہ ہارا جمع کرو و برآں دراز گوش بار کرد۔ دراز گوش میان خانہ زید گزاشت و چوں بیروں آمدہ خانہ خود رفت بعدہ دراز گوش باجا مہابیروں آمدہ و خانہ آں دزد برد۔ شرطا برآں دزد قطع واجب شود یا نہ؟
جواب: نہ! واللہ اعلم۔

فی الواقعات الحسامیة، سرق رجل مع حمار منز لا فجمع الثیاب وحملها ثم خرج هو من منزل الی منزله فخرج الحمار بعد ذلك حتی جاء الی منزل السارق لا یقطع السارق لانه لا یخرج شیئا الی منزله. ❷

استفتا: اس بارے میں کہ چور اپنے گدھے کے ساتھ زید کے مکان میں داخل ہوا اور کپڑے جمع کیے اور گدھے پر لاد لیے، مگر گدھے کو وہیں چھوڑ گیا اور اپنے گھر کو روانہ ہو گیا۔ اس کے بعد گدھا کپڑوں سمیت باہر آیا اور انھیں لے کر چور کے گھر پہنچ گیا۔

اب از روئے شرع اس چور کا ہاتھ قطع کرنا واجب ہے یا نہیں؟
جواب: نہیں! واللہ اعلم۔

واقعات الحسامیہ میں ہے کہ چور نے ایک گھر میں گدھے کے ساتھ سرقہ کیا۔ گھر کے کپڑے اکٹھے کیے اور گدھے پر لاد دیے۔ بعد ازاں چور اس گھر سے نکل کر اپنے گھر چلا گیا۔ اس کے بعد گدھا بھی وہاں سے نکلا اور چور کے گھر پہنچ گیا۔ اس صورت میں چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، کیونکہ وہ کوئی چیز بھی اس گھر سے نکال کر اپنے گھر لے کر نہیں گیا۔

یہ بھی فقہاء کی کتاب الحیل کا مسئلہ ہے۔ گدھے نے خود ہی تو اپنے اوپر مال نہیں لادا۔ جس نے لادا ہے، وہی چور ہے۔ اسے سزا دینی چاہیے۔

کیا طبل جنگ کے سارق پر قطع ید واجب ہے؟

چوری کی ایک اور صورت کے بارے میں مصنف تحریر فرماتے ہیں:

استفتاء: درآں کہ زید طبل غزوات کہ قیمت آن دہ درہم شرعی است بدزدیدہ، شرعاً برزید قطع واجب شود یا نہ؟

جواب: نے! واللہ اعلم۔

فی الواقعات الحسامیة رجل سرق طبل الغزاة وهو یساوی عشرة دراهم تکلم الناس فیہ فالمختارانہ لا یقطع لانه کما یصلح للغزو یصلح لغيره فتمكنت الشبهة .

” استفتاء: اس مسئلے سے متعلق کہ زید، غازیوں کا طبل جس کی قیمت دس درہم شرعی ہے،

چوری کر لیتا ہے۔ شرعی اعتبار سے زید پر قطع ید واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب: نہیں! واللہ اعلم۔

واقعات الحسامیہ میں ہے کہ ایک شخص نے غازیوں کا طبل چوری کیا، جس کی قیمت دس درہم کے برابر ہے اور لوگوں کو اس کے بار میں شبہ ہے۔ مختار مذہب یہ ہے کہ اس چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا کیونکہ جس طرح وہ غازیوں کے لیے ہے، اسی طرح دوسروں کے لیے بھی ہے۔ لہذا اس میں شبہ پیدا ہو گیا (کہ اس نے کیوں چوری کیا۔ غزوہ کے لیے یا کسی اور مقصد کے لیے۔)

چوری ثابت ہونے کے بعد سزا نہ دینا معصیت ہے:

اگر چور پر قطع ید واجب ہو جائے تو اس کو سزا دینے سے اجتناب کرنے والا گناہ گار ہے۔
مصنف رقم طراز ہیں۔

استفتاء: اگر بردزد براءہ شرع قطع واجب شد، آن دزد را بر قاضی بروند۔ قاضی آل دزد را قطع نہ کرد و بگواشت۔ شرعاً قاضی آثم باشد یا نہ؟
جواب: باشد! واللہ اعلم۔

فی الوقعات الحسامیة، سرق رجل وجب علیه القطع حق اللہ تعالیٰ فیائہم بترکہ .

”اگر چور پر شرعی لحاظ سے قطع ید واجب ہو گیا اور لوگوں نے اس کو قاضی کے سامنے پیش کیا، لیکن قاضی نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا اور اسے چھوڑ دیا۔ اس صورت میں از روئے شرع قاضی گناہ گار ہوگا یا نہیں؟“
جواب: ہوگا! واللہ اعلم۔

واقعات الحسامیہ میں ہے کہ ایک چور نے جس پر اللہ نے قطع واجب کر دیا، چوری کا ارتکاب کیا تو اس کو (بلا سزا) چھوڑنے والا گناہ گار قرار پائے گا۔
میزبان کے گھر سے چوری کے بارے میں!
مہمان میزبان کے گھر سے چوری کرے تو چور کو سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں:
استفتاء: در آنکہ زید عمر در در خانہ خود مہمان کرد۔ بعدہ عمر و در خانہ زید کالائے کہ قیمت آل وہ درہم شرعی است دزدی کرد۔ شرعاً برو قطع شود یا نہ؟
جواب: نے! واللہ اعلم۔

فی الوقعات الحسامیة لو سرق الضیف من بیت المضيف لا یقطع .
ترجمہ: اس مسئلے کے بارے میں کہ زید، عمر کو اپنے گھر بطور مہمان ٹھہراتا ہے اور عمر زید کے گھر سے اتنی مقدار کی شے چوری کر لیتا ہے جس کی قیمت دس درہم شرعی کے برابر ہے۔ شرعاً اس پر قطع ید واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب: نہیں۔ واللہ اعلم۔

واقعات الحسامیہ میں ہے کہ مہمان، میزبان کے گھر سے چوری کرے تو اس کا قطع ید نہیں ہوگا۔

خشک اور ترمیوے کے چور کی سزا:

خرمائے خشک چوری کر لیا جائے تو اس کی سزا کے بارے میں مصنف رقم طراز ہیں:
استفتاء: اگر مردی خرمائے خشک رازدردی کرد کہ قیمت آن میوہ وہ درہم شرعی است۔
شرعاً بر قطع واجب شود یا نه؟
جواب: شود۔ واللہ اعلم۔

فی ینابیع الصحیح من مذهب ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ انه یقطع فی الفاکهۃ
الیابسة۔ فی الواقعات واذا سرق ان کان رطبات کلموا فیہ
والمختار انه لا یقطع وفی الیابس یقطع لان فی الرطب یخاف
الفساد من وجہ بخلاف الیابس۔^①

استفتاء: اگر کوئی شخص اتنا خشک خرما چوری کرے کہ جس کی قیمت دس درہم شرعی ہو۔ شرعاً
اس پر قطع ید واجب ہوگا یا نہیں؟
جواب: واجب ہوگا۔ واللہ اعلم۔

یناہج میں ہے: مذہب امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی رو سے صحیح بات یہ ہے کہ خشک میوے کی
چوری پر قطع ید ہوگا۔ واقعات میں مذکور ہے کہ اگر مسروقہ میوہ تر ہو تو اس کے بارے
میں اختلاف ہے۔ مذہب مختار یہ ہے کہ اس پر قطع ید کی سزا نہیں دی جائے گی اور خشک
میوے کی چوری پر دی جائے گی۔ اس لیے کہ ترمیوے کے کسی حد تک خراب ہو جانے کا
خطرہ ہے، بخلاف خشک کے کہ اس میں یہ خطرہ نہیں ہوتا۔

اگر چور حاکم کے سامنے پیش ہونے سے پہلے مال مسروقہ واپس کر دے:
اگر مقدمہ حاکم کے سامنے پیش ہونے سے پہلے چور مال مسروقہ مالک کو واپس کر دے تو

اس صورت میں چور قابل سزا قرار پائے گا یا نہیں؟ اس کے متعلق مخطوطے میں مرقوم ہے:
استفتاء: اگر دزد کالا راہر مسروق منہ پیش از مراجعت بر حاکم رد کرد، قطع دریں صورت
ساقط شود یا نہ؟

جواب: شود۔ واللہ أعلم۔

فی الینابیع: ولو ردّ السارق العین الی المسروق منہ قبل ان یرفع
الی الحاکم یسقط القطع فی المشہور من الروایة۔

استفتاء: اگر سارق حاکم کے سامنے مقدمہ پیش ہونے سے قبل مال مسروقہ مالک کو واپس
کردے تو اس صورت میں قطع ید کی سزا ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب: ساقط ہو جائے گی۔ واللہ أعلم۔

یناہج میں ہے: اگر حاکم کے پاس مرافعہ جانے سے پیشتر سارق مال مسروقہ مالک کو
واپس کردے تو مشہور روایت کے مطابق قطع ید کی سزا ساقط ہو جائے گی۔

اگر حاکم کے سامنے پیش ہونے کے بعد مال واپس کرے:

لیکن اگر مرافعہ حاکم کے سامنے پیش ہونے اور شہادت کی سماعت کے بعد واپس کرے تو؟
اس باب میں مخطوطہ میں مرقوم ہے:

وما قولہم اگر بعد مرافعت و سماع ینہ پیش از آنکہ قاضی بقطع او حکم کند شرعاً قطع ازو ساقط
شود یا نہ؟

جواب: نہ! واللہ أعلم۔

فی الینابیع ولو ردھا بعد المرافعة و سماع البینة لم یسقط سواء کان
قبل القضاء او بعد۔

استفتاء: اگر مرافعہ پیش ہونے اور شہادت کی سماعت کے بعد، مگر اس سے قبل کہ قاضی
قطع ید کا حکم دے (چور مال مسروقہ واپس کر دے) شرعاً اس سے سزائے قطع ید ساقط

ہو جائے گی یا نہیں؟

جواب: نہیں! واللہ أعلم۔

یہ بات بھی اسی (ینایج) میں ہے کہ اگر مرافعہ قاضی کے سامنے پیش ہونے اور شہادت سننے کے بعد چور چوری شدہ مال واپس لوٹا دے تو قطع ید کی سزا ساقط نہیں ہوگی۔ خواہ چور یہ مال فیصلے سے پہلے واپس کرے یا بعد۔

سزا سنانے کے بعد مالک چور کو معاف نہیں کر سکتا:

اب یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بادشاہ چور کو قطع ید کی سزا سناتا ہے اور اس کے بعد جس شخص کا مال چوری ہوا، وہ چور کو معاف کر دیتا ہے تو ایسی صورت میں قطع ید کی سزا ساقط ہو جائے گی یا نہیں؟ اس ضمن میں مصنف کی عبارت مع سوال اور جواب کے ملاحظہ ہو:

استثناء: اگر بادشاہ بردزدے قطع فرمودہ بعد آنکہ دزدے او موجہ شدہ بود کہ دست او قطع کند خصم کالائے کہ آن دزدازوے دزدی کردہ بود، می گوید من عفو کردم۔ شرعاً عفو او باطل باشد یا نہ؟

جواب: باشد واللہ أعلم۔

فی الینابیع: ولو امر الامام بقطعه فقال المسروق منه عفو، فهو باطل۔

استثناء: اگر چور کو بادشاہ کے سامنے پیش کیا گیا ہو اور اس نے چور کے لیے قطع ید کی سزا کا فیصلہ صادر کر دیا ہو مگر اس کے بعد چوری شدہ مال کا مالک یہ کہے کہ میں نے معاف کر دیا تو اس صورت میں شرعاً یہ معافی باطل قرار پائے گی یا نہیں؟

جواب: باطل قرار پائے گی۔ واللہ أعلم۔

ینایج میں ہے کہ اگر امام قطع ید کا حکم نافذ کر دے اور اس کے بعد جس شخص کا مال چوری کیا گیا ہے، وہ کہے کہ میں نے معاف کر دیا تو یہ معافی باطل (غیر موثر) ہوگی۔

مالک کی غیر موجودگی میں غلام کو سزا دینے کے بارے میں:

اس ضمن میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی کا غلام چوری کرے اور چوری ثابت بھی ہو جائے تو غلام کے مالک کی غیر حاضری میں غلام کو سزا دی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اس باب میں مخطوطہ میں مرقوم ہے:

استثناء: اگر بندہ زید دزدی کرے، شرعاً وے دزدی ثابت شدہ، قاضی را باید کہ در غیبت مولیٰ او قطع کند یا نہ؟

جواب: نہ! واللہ اعلم۔

فی الفتاویٰ لا بالعبد اذا سرق لا یقطع القاضی یدہ لا یحضرہ المولیٰ عند ابی حنیفہ و محمد۔

استثناء: اگر زید کا غلام چوری کر لیتا ہے اور شرعاً اس پر چوری ثابت ہو جاتی ہے تو غلام کے آقا کی عدم موجودگی میں قاضی قطع ید کرے یا نہ کرے؟
جواب: نہ کرے۔ واللہ اعلم۔

فتاویٰ میں ہے کہ غلام چوری کرے تو قاضی مولیٰ کی غیر حاضری میں قطع ید کی سزا نہ دے۔ امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما کا یہی مذہب ہے۔

مالک کی غیر موجودگی میں غلام کے بارے میں قاضی کا شہادت لیتا:
مگر ساتھ ہی یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مالک کی غیر موجودگی میں قاضی شہادت سن سکتا ہے یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں:

استثناء: لکن ینہ در غیبت مولیٰ بر آں بندہ سارق قاضی می شنود، شرعاً جائز باشد یا نہ؟
جواب: نہ! واللہ اعلم۔

وفیہا ایضاً و علی العبد بغیبة المولیٰ لا تقبل البینة اجماعاً۔
استثناء: لیکن مالک کی غیر موجودگی کی صورت میں اس سارق غلام کے خلاف قاضی کا شہادت سننا جائز ہے یا نہیں؟
جواب: نہیں۔ واللہ اعلم۔

اسی (ینابیح) میں ہے کہ آقا کی غیر حاضری میں غلام کے خلاف شہادت بالاجماع قبول نہیں ہوگی۔

چوری کی ایک اور قسم:

سرقہ کی ایک اور قسم کے بارے میں مصنف لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر مردے کوڑہ کہ درو شہد بود بد ز دیدہ و قیمت کوڑہ نہ درہم شرعی است و قیمت شہد یک درم۔ شرعاً قطع بر و واجب شود یا نہ؟
جواب: شود! واللہ اعلم۔

فی الینابیع رجل سرق کوزافیه عسل و قیمتہ الکوڑ تسعة درہم و قیمتہ العسل درہم قطع۔

استفتاء: اگر کوئی شخص ایک کوڑہ چوری کر لیتا ہے جس میں شہد ہے۔ کوڑے کی قیمت نو درہم شرعی ہے اور شہد کی ایک درہم۔ تو شرعاً اس پر قطع یہ واجب ہوگا یا نہیں؟
جواب: ہوگا۔ واللہ اعلم۔

یہ نتیجہ میں ہے کہ اگر کوئی شخص شہد کا کوڑہ چوری کر لے، کوڑے کی قیمت نو درہم اور شہد کی ایک درہم ہو تو چور کو قطع یہ کی سزا دی جائے گی۔

عادی چور کو جلاوطن یا علاقہ بدر کر دینے کے بارے میں:

کیا عادی چور کو حاکم تادیباً جلاوطن یا علاقہ بدر بھی کر سکتا ہے؟ اس سلسلے میں مخلوطے میں مرقوم ہے:

استفتاء: اگر زید عادت دزدی دارد، اگر بادشاہ اور ایسا ست کند، شرعاً روا باشد یا نہ؟
جواب: باشد۔ واللہ اعلم۔

فی نوادر الفتاویٰ: ہر کہ رازدزی عادت شود، اگر سلطان اور ایسا ست کند روا بود۔

استفتاء: اگر کسی کو چوری کی عادت پڑ چکی ہو، اور بادشاہ اس کے خلاف تادیبی کارروائی کرے تو بادشاہ کا یہ اقدام جائز ہوگا یا نہیں؟

جواب: جائز ہوگا۔ واللہ اعلم۔

قطع یہ کے بعد قید و حبس کی سزا:

نوادر الفتاویٰ میں ہے کہ جو شخص چوری کا عادی ہو چکا ہو، اس کے خلاف بادشاہ اقدام کرے تو جائز ہوگا۔ قطع یہ کے بعد چور کو قید کر دینے کے متعلق مصنف ان الفاظ میں سوال کرتے اور اس کا جواب دیتے ہیں:

استفتاء: اگر سارق را بعد قطع جس کند شرعاً روا باشد یا نہ؟

جواب: باشد! واللہ اعلم۔

فی الناصریۃ: السارق اذا حد یحبس حتی یتوب، کذا عن محمدؓ۔

استفتاء: اگر قطع ید کی سزا دینے کے بعد چور کو قید کر دیا جائے تو شرعاً روا ہوگا یا نہیں؟

جواب: روا ہوگا۔ واللہ اعلم۔

ناصریہ میں ہے کہ چور پر حد نافذ کر دی جائے تو اس کو توبہ کرنے تک مجبوس رکھا جاسکتا

ہے۔ امام محمدؓ سے اسی طرح منقول ہے۔^①

شطرنج کی چوری کے متعلق:

شطرنج کی چوری کے متعلق بھی مصنف نے وضاحت کی ہے، لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر مردے شطرنج را زد دید، شرعاً بر آں دزد قطع واجب شود یا نہ؟

جواب: نہ! واللہ اعلم۔

فی الوقعات الحسامیۃ رجل سرق شطرنجاً لا یقطع۔

استفتاء: اگر کوئی شخص شطرنج چوری کر لے تو شرعاً اس چور پر قطع ید واجب ہوگا یا نہیں؟

جواب: نہیں! واللہ اعلم۔

الوقعات الحسامیۃ میں ہے کہ ایک شخص شطرنج چرالیتا ہے تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے

گا۔^②

کیا چوری کا جبری اقرار صحیح ہے؟

اگر چور سے جبراً اقرار جرم کرایا جائے تو یہ اقرار صحیح ہوگا یا نہیں؟ اس کے بارے میں

دونوں نقطہ نظر ہیں۔ یہ بھی کہ اقرار صحیح نہیں ہوگا اور یہ بھی کہ صحیح ہوگا۔

مصنف لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر مردے یا کراہ اقرار سرقہ کردہ، اقرار صحیح باشد یا نہ؟

① مخطوط میں سرقہ کے سلسلے کی یہ تفصیلات ورق: ۲۸۸ سے ۲۹۲ تک مذکور ہیں۔

② ورق: ۲۹۳۔

جواب: باشد۔ واللہ أعلم۔

فی الفتاویٰ الظہیریۃ: اذا اقر بالسرقۃ مکرها، فاقراره باطل ومن
التاخرین من افتی بصحته .

استفتاء: اگر کوئی شخص جبراً چوری کا اقرار کرے تو یہ اقرار صحیح ہوگا یا نہیں؟
جواب: صحیح ہوگا۔ واللہ أعلم۔

فتاویٰ ظہیریہ میں ہے کہ جب چور حالتِ اکراہ میں چوری کا اقرار کرے تو یہ اقرار باطل
نظہرے گا۔ لیکن متاخرین فقہاء میں سے بعض نے اس اقرار کی صحت کا فتویٰ دیا ہے۔ ❶

کتاب الایمان

اس باب میں قسموں کے بارے میں چند ضروری امور بیان کیے گئے ہیں: مثلاً:

استفتاء: درآں کہ زید سوگند خورد کہ با عمرو سخن گویم۔ بعدہ این عمرو در میان جماعت نشسته
است۔ زید این جماعت را سلام کرد و بیچ استثنا نہ کرد کہ عمرو را سلام نمی گویم۔ شرعاً زید
بدین سلام گفتن حائث شود یا نہ؟

جواب: شود۔ ❷

استفتاء: اس مسئلے کے بارے میں کہ زید قسم کھا لیتا ہے کہ میں عمرو کے ساتھ بات نہ
کروں گا۔ مگر اس کے بعد عمرو ایک مجمع میں بیٹھا ہے اور زید اس مجمع کو سلام کرتا ہے اور
یہ استثنا نہیں کرتا کہ میں عمرو کو سلام نہیں کہتا۔ کیا شرعاً زید اس صورتِ سلام میں حائث ❸
ہوگا یا نہیں؟

جواب: ہوگا۔

کتاب النکاح

اس کتاب میں نکاح سے متعلق بھی تفصیلات بیان کی گئی ہیں اور نکاح کے تمام مسائل کی

وضاحت کی گئی ہے۔ مثلاً ایک فقہی مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے:

❶ ورق: ۲۶۸۔

❷ ملاحظہ ہو: مخطوطہ، ورق: ۲۹۳۔

❸ حائث کا مطلب ہے ایسی قسم توڑنے والا جس پر کفارہ قسم واجب ہو جائے۔

استفتاء: اگر زید و عمرو بہ نکاحِ زینب دعویٰ می کند۔ زینب گوید کہ من نفس خود را بزید بزنی دادہ ام بعد آنکہ ہمراہ دادہ ام۔ شرعاً زینب زین زید باشد یا زین عمرو؟
جواب: زین زید۔

فی الفتاویٰ الخانیۃ لو ادعی زید و عمرو نکاح امرأۃ فقالت تزوجت زید ابعدا ما تزوجت عمروا، قال ابو یوسف رحمہ اللہ یقضی لزید وعلیہ الفتویٰ . ❶

استفتاء: اگر زید اور عمرو دونوں زینب کے بارے میں اپنی منکوحہ ہونے کا دعویٰ کریں۔ زینب یہ کہے کہ میں نے عمرو کی بیوی ہونے کے بعد اپنے آپ کو بہ طور بیوی زید کے سپرد کر دیا تو شرعاً زینب زید کی بیوی متصور ہوگی یا عمرو کی؟
جواب: زید کی۔

فتاویٰ خانہ میں ہے کہ اگر زید اور عمرو ایک عورت کے نکاح کا دعویٰ کریں اور عورت یہ کہے کہ میں نے عمرو سے نکاح کرنے کے بعد زید سے نکاح کر لیا تھا تو اس صورت میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کا قول یہ ہے کہ اس کا فیصلہ زید کے حق میں کیا جائے گا۔ اور یہی مفتی بہ ہے۔

کتاب الزکوٰۃ

اس میں زکوٰۃ کے مسائل و احکام بہ تفصیل بیان کیے گئے ہیں۔ متن کتاب میں یہ باب الزکوٰۃ ہے اور فہرست مضامین میں کتاب الزکوٰۃ۔ زکوٰۃ کے سلسلے میں جو مسائل بیان کیے گئے ہیں، ان میں سے بعض نہایت اہم ہیں۔ مثال کے طور پر زکوٰۃ کے ضمن میں یہ مسئلہ کس درجہ اہمیت رکھتا ہے۔

مال دار کے لیے عطیہ سلطانی حلال نہیں:

استفتاء: اگر مردے کہ اورا صدقہ سندن حلال نیست، اگر بادشاہے آں را عطیہ می دہد، شرعاً اورا افضل قبول کردہ عطیہ است یا ترک او؟

جواب: افضل آنست کہ قبول نکند۔

فی الواقعات الحسامیة رجل لا يحل له اخذ الصدقة فالافضل له ان لا يقبل جائزة السلطان لانها يشبه الصدقة ولا يحل له قبول الصدقة۔ ❶

استفتاء: ایک شخص پر صدقہ حلال نہیں ہے۔ اگر بادشاہ اس کو عطیہ دے تو شرعاً افضلیت کس بات میں ہے، اس کو قبول کرنے میں یا رد کر دینے میں؟
جواب: افضلیت اس میں ہے کہ وہ اس عطیہ کو قبول نہ کرے۔
الواقعات الحسامیہ میں ہے کہ جس شخص پر صدقہ لینا حلال نہیں، اس کے لیے افضلیت اس میں ہے کہ سلطان کا عطیہ قبول نہ کرے کیونکہ یہ صدقے ہی سے مشابہت رکھتا ہے، اور صدقہ لینا اس کے لیے حلال نہیں۔

حکمران کسی خاص وجہ سے کسی کا خراج معاف کرنے کا مجاز نہیں!

اب صدقے کی ایک اور صورت ملاحظہ ہو۔ اس سے واضح ہوگا کہ حکمران کا کسی پر مہربان ہو کر اس کو اموال و عطا یا سے نوازنا اور کسی بہانے سے بھی اس کو کچھ دینا نہ شرعاً حکمران کے لیے جائز ہے اور نہ لینے والے کے لیے۔ مصنف لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر بادشاہ یا والی زید را برائے صرف خراج زمین او بنحید، شرعاً بادشاہ و والی راجنیں بہہ کردن شاید و مرزید را شاید کہ قبول کند یا نہ؟
جواب: نہ!

فی الواقعات الحسامیة الوالی اذا وهب رجلا خراج ارضه لا یسعه ان یقبل لان الخراج صدقة الارض وهو حق المسلمین فلا یجوز له ان یختص هکذا ذکر ههنا وهذا عندنا ویجوز اذا کان اهلا لذلك۔ ❶

استفتاء: اگر بادشاہ یا والی زید کو گزارے کے لیے زمین کا خراج بطور عطیہ بخش دے تو

شرعاً بادشاہ اور والی کے لیے ایسا کرنا اور اسے یہ خراج بطور عطیہ دینا جائز ہوگا اور پھر خود زید کے لیے اس کو قبول کرنا روا ہوگا یا نہیں؟
جواب: نہیں۔

واقعات الحسامیہ میں ہے کہ والی اور حکمران زمین کا خراج کسی شخص کو بہہ کر دے تو اس کے لیے اس کو قبول کرنا جائز نہیں۔ اس لیے کہ خراج کی حیثیت زمین کے صدقے کی ہے اور اس پر تمام مسلمانوں کا برابر کا حق ہے۔ بادشاہ کو یہ جائز نہیں کہ کسی فرد واحد کے لیے اسے مخصوص کر دے۔ یہاں اسی طرح مرقوم ہے اور ہمارے نزدیک یہی صحیح ہے۔
البتہ اگر وہ اس کا مستحق ہو تو (اسے دینا اور اس کا قبول کرنا) جائز ہوگا۔
ایک روز کی خوراک بھی ہو تو صدقہ مانگنا جائز نہیں:
صدقہ قبول کرنے میں کس درجہ احتیاط کی ضرورت ہے۔ اس سے بچنا اور کسی کے سامنے دست سوال و راز کرنے سے احتراز کرنا کتنا ضروری ہے۔ اس بارے میں مخطوطے میں مرقوم ہے:
استفتاء: اگر زید قوت یک روزہ دارد اور اسوال کردن از مردماں شاید یانے؟

جواب: نئے!

فی الواقعات الحسامیة: ولا ینبغی لاحد ان یسأل الناس وعنده قوت یومہ، لان السؤال لا یجوز الا لضرورة ولا ضرورة ههنا۔
استفتاء: اگر زید کے پاس ایک روز کی خوراک ہو تو اس کے لیے سوال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں۔

الواقعات الحسامیہ میں ہے کہ کسی ایسے شخص کو جس کے پاس ایک دن کا سامان خوراک موجود ہے، یہ جائز نہیں کہ لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے۔ اس لیے کہ جب تک ضرورت نہ ہو، سوال نہیں کرنا چاہیے اور یہاں ضرورت نہیں (کیونکہ ایک دن کی خوراک موجود ہے)۔

پھاڑوں اور جنگلوں سے دست یاب شدہ شہد اور میوے پر عشر واجب ہے:
 کتاب الزکوٰۃ میں مسئلہ عشر سے متعلق بھی بحث کی گئی ہے، اور خالص فقہی انداز میں اس
 کے بارے میں بعض تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ مثلاً:

استثناء: اگر مردے میوہ یافت در درختاں یا شہد در کوہ یا در بیاباں آں راما لکے نیست،
 شرعاً در اں میوہ و شہد عشر واجب شود یا نہ؟
 جواب: شود!

فی الینابیع: لو وجد ثمارا او فاکھة فی الاشجار او عسلا فی الجبال
 او بریة لا مالک لها، ففیہ العشر۔ ❶

استثناء: اگر کسی شخص کو ایسے درختوں سے میوہ حاصل ہو جاتا ہے یا ایسے پھاڑوں اور
 جنگلوں سے شہد دست یاب ہو جاتا ہے، جن کا کوئی مالک نہیں۔ کیا شرعاً اس میوے اور
 شہد میں سے عشر واجب ہوگا یا نہیں؟
 جواب: ہوگا۔

اس کی تائید میں ینابیع کے حوالے سے بتایا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص میوے اور نوا کہ ایسے
 درختوں میں پائے یا ایسے پھاڑوں اور بیاباں میں اسے ایسا شہد حاصل ہو جائے جو کسی
 کی ملکیت نہیں تو اسے عشر ادا کرنا پڑے گا۔

کتاب السیر والبعۃ

فتاویٰ قراخانی جس دور میں مرتب کیا گیا، وہ بادشاہت کا دور تھا۔ اور بادشاہوں کے محلوں
 کے آداب عجیب و غریب نوعیت کے تھے۔ ان کی مجالس میں بعض اوقات بہت سے ایسے خلاف
 شرع امور کا ارتکاب بھی ہوتا تھا جو شرک کی حد تک پہنچ جاتے تھے۔ ان میں ایک سجدہ تعظیمی یا
 سجدہ تحیہ ہے۔ فاضل مصنف نے اس مسئلے پر بھی بحث کی ہے اور اس قسم کے سجدے کی تائید
 کرنے سے گریز کیا ہے۔ اس ضمن میں مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

سجدہ تعظیمی:

استفتاء: اگر مسلمانے راگفتند کہ بادشاہ را سجدہ کن والا ترا ہم کشت، شرعاً این مسلمان را افضل چیست، سجدہ کندیانے؟

جواب: نے!

فی الوقعات اذا قيل للمسلم اسجد للملك والاقتلناك فالافضل ان لا، • يسجد لانه كفر والافضل ان لا ياتي بما هو كفر صورة وان كانت حالة الاكراه۔

استفتاء: اگر مسلمان سے کہا جائے کہ بادشاہ کو سجدہ کرو ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے۔ شرعاً اس مسلمان کے لیے افضل کون سی بات ہے، سجدہ کرے یا نہ کرے؟

جواب: نہ کرے۔

واقعات میں ہے کہ اگر مسلمان سے یہ کہا جائے کہ بادشاہ کے سامنے سجدہ کرو ورنہ ہم تمہیں قتل کر دیں گے تو افضلیت کا تقاضا یہ ہے کہ سجدہ نہ کرے کیوں کہ ایسا کرنا کفر ہے اور افضل یہ ہے کہ کفر کا ارتکاب نہ کرے، اگرچہ حالت اکراہ ہو۔

لیکن ساتھ ہی یہ لکھا ہے:

وما قولہم اگر سجدہ تجت از خوف بادشاہ مے کند شرعاً این کافر شود یا نہ؟

جواب: نے!

یعنی اس مسئلے سے متعلق (فقہا) کی کیا رائے ہے کہ اگر بادشاہ کے خوف سے سجدہ تجیہ کر لے، شرعاً اس صورت میں وہ کافر قرار پائے گا یا نہیں؟

جواب: نہیں۔

آگے اس جواب کی تائید میں واقعات حسامیہ کی عبارت نقل کی گئی ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ سجدہ تعظیمی و تجیہ بادشاہ کے خوف سے کیا جائے تو کفر نہیں۔ •

• کتاب میں یہ لفظ: ان بسجد ہے، (جس کے معنی ہیں: سجدہ کرے) لیکن سیاق سے ظاہر ہے کہ یہ کتابت کی غلطی ہے۔ دراصل لفظ "ان لا يسجد" ہے۔ یعنی سجدہ نہ کرے۔

• درق: ۲۹۸۔

دارالحرب میں قرآن مجید:

اسی ضمن میں فتاویٰ قراخانی کے مصنف نے اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ دارالحرب میں قرآن مجید لے کر جانا چاہیے یا نہیں؟ اگر لے جایا جائے تو کب اور نہ لے جایا جائے تو کس صورت میں؟ مصنف لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر مصحف در دار حرب می برد تا قرآن بخواند چوں لشکر عظیم است و خوف تلف و استخفاف مصحف نیست، شرعاً روا باشد بردن بخود یا نہ؟
جواب: باکے نیست۔

فی الفتاویٰ الخانیة، ولا باس بادخال المصحف دار الحرب لقراءة القرآن اذا كان العسكر عظيماً.
فی الهدایة: لا باس باخراج النساء والمصاحف مع المسلمین اذا كان عسکراً عظیماً تؤمن علیها لان الغالب هو السلامة والغالب كالتحقق.

استفتاء: اگر تلاوت کی غرض سے کوئی شخص دارالحرب میں قرآن مجید اس صورت میں اپنے ساتھ لے جائے کہ مسلمانوں کی فوج بہت بڑی تعداد میں ہے اور قرآن مجید کے تلف اور استخفاف کا کوئی خطرہ نہیں، تو شرعاً ایسا کرنا جائز ہوگا یا نہیں؟
جواب: کوئی حرج نہیں!

فتاویٰ الخانیہ میں ہے کہ جب (مسلمانوں کا) لشکر بہت بڑا ہو تو دارالحرب میں بغرض تلاوت، قرآن پاک لے جانے میں کوئی مضائقہ نہیں۔

ہدایہ میں ہے کہ جب عساکر اسلام اتنی کثیر تعداد میں ہوں کہ ان پر اعتماد کیا جاسکے تو مسلمانوں کے لیے اپنے ساتھ عورتیں اور قرآن مجید لے جانے میں کوئی حرج نہیں، اس لیے کہ گمان غالب یہ ہے کہ اس میں سب سلامت رہیں گے اور گمان غالب یقین کا درجہ رکھتا ہے۔

لیکن اگر عساکر اسلام کم تعداد میں ہوں تو پھر؟ اس ضمن میں مصنف رحمہ اللہ رقم طراز ہیں:

وما قولہم اگر سریہ است یعنی لشکر اند کے است بقدر صد سوار است، شرعاً مصحف بردن در جنگے مکروہ باشد یا نہ؟

جواب: باشد!

فی الهدایۃ یکرہ اخراج ذلک فی سریہ لا یتیقن من علیہا لان فیہ تعریض المصحف علی استخفاف فانہم یتخفون بہا لقولہ ﷺ لا تسافروا بالقران فی ارض العدو۔^①

مگر اس بارے میں کیا رائے ہے کہ اگر مسلمان بظنل سریہ نکلیں یعنی ان کی فوج بہت کم تعداد میں ہو، مثلاً بقدر سو سوار!۔ کیا اس صورت میں جنگ میں قرآن مجید ساتھ لے جانا شرعاً مکروہ ہوگا یا نہیں؟

جواب: مکروہ ہوگا۔

ہدایہ میں ہے کہ قرآن مجید کا احسن تھوڑے لشکر کی صورت میں جس پر پورا اطمینان نہ ہو، ساتھ لے جانا مکروہ ہے۔ اس لیے کہ اس طرح استخفاف کے لیے ان کے سامنے قرآن کو پیش کرنا ہے اور وہ اس کا استخفاف کریں گے اور اس سے رسول اللہ ﷺ کے اس فرمان کی رو سے احتراز کرنا چاہیے کہ قرآن کو ساتھ لے کر دشمن کی سرزمین میں سفر نہ کرو۔

ذمی اور ان کی عبادت گاہیں، اسلامی حکومت میں:

اسی باب میں مصنف نے اس مسئلے کو بھی موضوع بحث بنایا ہے کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلم اور اہل ذمہ کے بت خانے اور عبادت گاہیں قائم و محفوظ رہنے چاہئیں یا نہیں؟ مصنف فرماتے ہیں:

استفتاء: اگر اہل ذمہ در آں وہ بابت خانہ قدیم دارند، شرعاً مسلمانان را رسد کہ آن بت خانہا خراب کند یا نہ؟

جواب: نہ!

فی الزیادات فان كان لهم فى تلك القرى بيع وكنائس قديمة تركت على حالها لم يمنع ولم يتعرض اليهم اهل صلح ، فليستحقون ترك التعرض لهم كذلك الا ترى انه لا يجوز التعرض لهم فى اخذ شئ من اموالهم واملاكهم وزراعتهم فى تلك المواضع۔^①

استفتاء: اگر ذمیوں کے ان شہروں میں (جو اب مسلمانوں کی حکومت میں آگئے ہیں) پہلے سے بت خانے موجود ہوں تو شرعاً مسلمانوں کو ان بت خانوں کو ڈھانپنے اور مسمار کر دینے کا حق پہنچتا ہے یا نہیں؟

جواب: نہیں!

زیادات میں ہے اگر ان شہروں میں قدیم سے گرجے اور معبد موجود ہوں تو انھیں اسی پہلی حالت پر رہنے دیا جائے گا اور ان کو ان سے روکا نہیں جائے گا اور ان اہل صلح سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا اور وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان سے تعرض نہ کیا جائے۔ اسی طرح کیا تم نہیں جانتے کہ ان مواضع میں ان کے اموال، الماک اور زراعت کے سلسلے میں بھی ان سے تعرض نہیں کیا جائے گا۔

ذمی اور اسلامی حکومت میں خمر و خنزیر کی فروخت:

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی حکومت میں اہل ذمہ خمر اور خنزیر کی خرید و فروخت کر سکتے اور ناقوس بجا سکتے ہیں یا نہیں؟ اس سلسلے میں مصنف کے الفاظ اور ان کا ترجمہ ملاحظہ ہو:

استفتاء: اگر ذمیاں درد بہائے خمر و خنزیر فروختند و ناقوس می زندند، شرعاً ایساں را امیراز فروختن خمر و خنزیر و زدن ناقوس منع کندیانے؟

جواب: کند۔

غی الزیادات فلیس لهم ان یبیعوا فیها خمرا او خنزیرا وان یضربوا فیها بناقوس۔^②

استفتاء: اگر ذمی (اسلامی مملکت کے) دیہات و قصبات میں خمر اور خنزیر فروخت کریں اور ناقوس بجائیں تو شرعاً امیر مملکت ان کو خمر و خنزیر کی فروخت اور ناقوس بجانے سے منع کرے یا نہیں؟

جواب: کرے۔

زیادات میں ہے کہ ان کو اجازت نہیں کہ وہ اسلامی مملکت میں خمر یا خنزیر بیچیں اور ناقوس بجائیں۔

اگر کفار مسلمانوں پر غلبہ حاصل کر لیں:

کفار اگر مسلمانوں پر غالب آجائیں اور ان پر فتح حاصل کر لیں اور ان سے ان کے اموال و املاک کا مطالبہ کریں تو اس صورت میں مسلمانوں اور ان کے امیر کو کیا کرنا چاہیے؟ اس سلسلے میں مصنف لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر کفار قہر ہم اللہ شہرے از شہر ہائے مسلماناں غالب آمدند و محاصرہ کردند و از مسلماناں مال می خواہند تا صلح کنند و امان دہند، شرعاً مسلماناں را شاید کہ مال بکفار دہند یا نہ؟

جواب: نے!

فی الهدایة: وان حاصر العدو والمسلمین و طلبوا الموائعة علی مال یدفعها المسلمون الیہم لا یفعل الامام لما فیہ من اعطاء الذمة والحاق المذلة باهل الاسلام۔

استفتاء: اگر کفار، اللہ انھیں ذلیل کرے، مسلمانوں کے کسی شہر کا محاصرہ کر لیں اور مسلمانوں سے یہ مطالبہ کریں کہ ان سے صلح کرنے اور ان کے امان و تحفظ کی ضمانت کی صورت یہ ہے کہ وہ اپنے اموال ان کے حوالے کر دیں تو از روئے شریعت مسلمانوں کو اپنے مال کفار کے حوالے کر دینے چاہئیں یا نہیں؟

جواب: نہیں۔

ہدایہ میں ہے کہ اگر دشمن مسلمانوں کو محصور کر لیں اور وہ صلح اور امان کے بدلے میں ان

سے مال کا مطالبہ کریں تو ایسی صورت میں مسلمانوں کا امام و امیر (ان کفار) کی بات نہ مانے، کیونکہ اس کے معنی یہ ہوں گے کہ وہ خود (مسلمانوں) کی حفاظت کی ذمہ داری سے دست بردار ہو گیا ہے اور یہ ذمہ داری دوسروں یعنی کفار کے سپرد کر دی ہے اور (اس نے) مسلمانوں کو ذلت سے دوچار کر دیا ہے۔

لیکن ساتھ ہی لکھا ہے:

وما قولہم اگر مال برایشاں بدہند بخوف آں باشد، نعوذ باللہ من ذلک کہ مسلماناں را ہلاک کنند، شرعاً دریں صورت مال دادن برایشاں درست باشد یا نہ؟
جواب: باشد۔

فیہ (الہدایۃ) ایضاً لا اذا خاف الہلاک لان دفع الہلاک واجب بای طریق یمکن۔^①

استفتاء: اس بارے میں کیا رائے ہے کہ اگر وہ (مسلمان) ان (کفار) کو اس خوف و خطرے کی وجہ سے مال دے دیں کہ نعوذ باللہ وہ مسلمانوں کو ہلاک کر دیں گے تو از روئے شریعت اس صورت میں ان کو مال دینا درست قرار پائے گا یا نہیں؟
جواب: درست قرار پائے گا۔

اسی (ہدایہ) میں ہے کہ اس وقت (کفار کو مال دینے سے انکار نہ کریں) جب ہلاکت کا خطرہ درپیش ہو، کیوں کہ ہلاکت کے خطرے کو دور کرنا جس طریق سے بھی ممکن ہو، واجب ہے۔

کتاب الجزیۃ والخراج

مصنف فتاویٰ قراخانی نے دیگر مسائل فقہ کی طرح، کتاب الجزیہ والخراج میں مسائل جزویہ اور خراج کے اہم گوشوں پر بھی بحث کی ہے اور اس کی تفصیلات جیٹہ تحریر میں لائے ہیں۔ ایک جگہ لکھتے ہیں:

استفتاء: اگر مردے ذمی زمین موات را احیا کرد، احیائے صحیح۔ شرعاً اس زمین را مالک

شود یا نہ؟

جواب: شواہد!

فی الکافی لمولانا حافظ عماد الدین رحمۃ اللہ علیہ ویملکہ الذمی بالاحیاء
 کما یملکہ المسلم لان الاحیاء سبب الملک وهو کالمسلم فی
 سائر اسباب الملک۔^①

استفتاء: اگر زمی بنجر زمین آباد کرے اور صحیح و کھل طور سے آباد کرے تو شرعاً یہ شخص اس
 زمین کا مالک قرار پائے گا یا نہیں؟

جواب: مالک قرار پائے گا۔

الکافی میں مولانا حافظ عماد الدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: زمین آباد کرنے کی وجہ سے ذمی،
 اس کا ٹھیک اسی طرح مالک ہوگا، جس طرح کہ مسلمان مالک ہوتا ہے۔ اس لیے کہ
 زمین کو آباد کرنا ملک کا سبب بنتا ہے اور وہ تمام اسباب ملک میں مسلمان کی مانند ہیں۔
 پوری کتاب شروع سے آخر تک اسی طرح سوال و جواب کی صورت میں ضبط تحریر میں لائی
 گئی ہے اور فقہ کی ایک اہم کتاب ہے۔



(۳)

فوائد فیروز شاہی فیروز شاہ تغلق کے عہد کا ایک فقہی مخطوط

فیروز شاہ تغلق آٹھویں صدی ہجری میں ہندوستان کا مشہور بادشاہ ہوا ہے۔ ۷۱۰ ہجری (۱۳۱۱ء) میں پیدا ہوا۔ بیالیس سال کی عمر میں ۷۵۲ھ (۱۳۵۱ء) میں تخت حکومت پر متمکن ہوا اور اسی (۸۰) برس کی عمر پا کر ۷۹۰ھ (۱۳۸۹ء) میں فوت ہوا۔
عہد فیروز شاہ تغلق کے علمائے کرام:

فیروز شاہ تغلق کو علماء سے نہایت تعلق خاطر تھا۔ اس کے دور حکومت میں مندرجہ ذیل علماء فقہاء کے نام تاریخ کی کتابوں میں مرقوم ہیں:

شیخ اسمعیل بن محمد ملتانی، قاضی ابوحنیفہ بھکری سندھی، شیخ احمد بن یحییٰ منیری، شیخ امام الدین دہلوی، امیر تاتار خاں دہلوی، مولانا جلال الدین رومی، شیخ اسحاق مغربی، مولانا شمس الدین باخرزی، قاضی ضیاء الدین برنی، مولانا عالم بن علا اندرپتی، قاضی ضیاء الدین سمنانی، قاضی جلال الدین کرمانی، شیخ جلال الدین حسین بن احمد بخاری، شیخ عبدالعزیز اردوبیلی، شیخ عثمان بن داؤد ملتانی۔

ان کے علاوہ اور بھی بہت سے علماء و فقہاء کے نام مختلف تذکروں میں ملتے ہیں اور ان میں سے اکثر کے حالات بھی دست یاب ہیں، مگر صفحات کی تنگ دامانی اس سے زیادہ کی اجازت نہیں دیتی۔
فیروز شاہ تغلق کا دور حکومت امن و امان، عدل و انصاف، علم و فضل اور نیکی و تقویٰ کا دور تھا۔ خود بادشاہ معدلت گستری میں معروف، علم و علماء کا قدر دان اور صلحا و صوفیا کا معتقد تھا۔ اس کے دور میں متعدد نامور علماء پیدا ہوئے اور کئی کتابیں حیطہ تحریر میں آئیں، جن میں مولانا امام

ہمام صدر الملت والدین یعقوب مظفر کرانی کی ”فقہ فیروز شاہی“ خاص طور سے لائق تذکرہ ہے، اور یہ بشكل مخطوطہ انڈیا آفس لائبریری لندن میں موجود ہے۔ ●

یہ کتابیں اس بات کی وضاحت کناں ہیں کہ فیروز شاہ علم و علما اور فقہ و فقہا سے وابستگی رکھتا تھا اور اپنی قلمرو میں علم کی نشر و اشاعت کے لیے کوشاں رہتا تھا۔

فوائد فیروز شاہی:

اس زمانے کی تصانیف میں سے ایک اہم کتاب ”فوائد فیروز شاہی“ ہے۔ یہ کتاب اس دور کے ایک ذی علم بزرگ شرف محمد عطائی کی تصنیف ہے اور متعدد مسائل پر مشتمل ہے۔ یہ کتاب ابھی تک زیور طبع سے آراستہ نہیں ہوئی۔ مخطوطے کی شکل میں اس کا ایک نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری (لاہور) میں موجود ہے۔

یہ مخطوطہ دو جلدوں میں مجلد اور محفوظ ہے۔ پہلی جلد مع فہرست کے ۲۰۹ اوراق پر مشتمل ہے۔ دوسری جلد: ۲۱۰ سے شروع ہو کر ۴۳۷ اوراق پر ختم ہوتی ہے۔ سرورق پر کتاب کا نام یا اس سے متعلق کوئی شے درج نہیں بلکہ ادھر ادھر کی اور ہی چند سطور مرقوم ہیں۔ صفحہ ۲ اور ۳ پر ابتدائیہ ہے۔ فہرست کتاب بیس صفحات پر پھیلی ہوئی ہے۔ اور یہ سرخ اور سیاہ دونوں قسم کی روشنائی سے لکھی گئی ہے۔ دوسرا صفحہ جس سے کتاب کا آغاز ہوتا ہے مع بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ۱۴ سطور کا ہے اور تیسرا صفحہ ۲۱ سطور پر مشتمل ہے، جس پر باریک قلم سے حاشیہ بھی ہے۔ بعض الفاظ سرخ روشنائی سے خط کشیدہ ہیں۔ کچھ الفاظ کا بین السطور ترجمہ دیا گیا ہے اور چند الفاظ جمع کے واحد درج کیے گئے ہیں۔ فہرست صفحہ ۴ سے شروع ہوتی ہے۔ فہرست سے بعد کے نو صفحے ایکس ایکس سطر کے ہیں اور ان پر باریک قلم سے گنجان حواشی ہیں۔ اس سے اگلا صفحہ ۱۹ سطر کا ہے، اور حاشیہ اس کا بھی گنجان اور باریک ہے۔ آگے چل کر ۱۹، ۱۷ اور ۱۶ سطر کے صفحے ہیں اور کہیں کہیں حواشی بھی ہیں۔ ان کا کاغذ خاکی رنگ کا ہے جو مضبوط اور دبیز ہے۔ ہر ورق کرم خوردہ ہے اور اس میں بے شمار سوراخ ہیں۔ بعض مقامات پر الفاظ سوراخوں کی زد میں آ گئے ہیں لیکن ان کو پڑھنے اور سمجھنے میں تکلیف نہیں ہوتی۔ البتہ ابتدائی دو صفحات زیادہ زخمی ہیں، جن کے

● ملاحظہ ہو: کیٹاگ آف انڈیا آفس لائبریری لندن، حصہ فارسی، صفحہ: ۱۳۷۷۔ نمبر: ۲۵۶۳۔

بعض حصوں پر جلد ساز نے سفید رنگ کا باریک سا کاغذ چسپاں کر دیا ہے اور الفاظ اس کاغذ کے نیچے آگئے ہیں جس کی وجہ سے ان الفاظ کا پڑھنا اور سمجھنا ناممکن ہو گیا ہے۔ مخطوطے کا سائز $8\frac{1}{4}$ + $9\frac{1}{4}$ ہے۔

معلوم ہوتا ہے پرانے دور کے کاتبوں نے بعض حروف کی پہچان کے لیے کچھ خاص قسم کی علامتیں مقرر کر رکھی تھیں، جو اس مخطوطے کی کتابت میں بھی پائی جاتی ہیں۔ مثلاً حرف ”س“ کے نیچے نقطے اس طرح (چ) لکھے گئے ہیں۔ یعنی کاتب نے سنان کو سپنان، مجالس کو مجاہلس، ترسم کو ترپسم، سعدی کو سپعدی اور نشستن کو نشستین لکھا ہے۔ البتہ سیف الدین کی ”س“ کے نیچے نقطے نہیں دیے گئے۔ بعض مقامات پر سعدی کی ”س“ بھی ان نقطوں سے خالی ہے۔

اسی طرح ”گ“ کو ”ک“ اور ”ج“ کو ”ج“ لکھا ہے۔ اور ”ہ“ کے ہندسے کا انداز کتابت یہ ”y“، ”J“ ہے اور ”م“ کا یہ ”عا“۔

فہرست:

فہرست کا آغاز ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ سے ہوتا ہے اور اس کے نیچے یہ الفاظ ہیں:

”فہرست الابواب من الکتاب فوائد فیروز شاہی“

اس کا بہرہ فہرست چار اقسام، ایک سو پندرہ ابواب اور پانچ سو چوبتر (۵۷۴) فصول کو اپنے دامن صفحات میں سمیٹے ہوئے ہے۔ ترتیب فہرست اس طرح ہے کہ پہلے تو فہرست ہی میں ہر اہم مسئلے سے متعلق ایک باب قائم کیا گیا ہے۔ مثلاً: ”باب سی ویکم در جہاد“۔ پھر اس کے تحت اس مسئلے کے مختلف پہلوؤں سے متعلق الگ الگ چھوٹے چھوٹے ضمنی عنوان ”فصل“ کے ساتھ قائم کیے گئے ہیں۔ یعنی فصل در شجاعت، فصل در صفت سر لشکر، فصل در متفرقات، فصل در غنیمت۔

فہرست کے علاوہ اصل کتاب میں جہاں یہ مسئلہ مذکور ہے وہاں بھی اسی طرح ایک ہی جگہ یہ تمام عنوان اسی ترتیب سے لکھے گئے ہیں بلکہ وہاں بعض ضمنی عنوان فہرست کے عنوانات سے زیادہ ہیں۔ پھر اس سے آگے ہر مسئلہ الگ الگ عنوان قائم کر کے بیان کیا گیا ہے۔ یہاں بھی بعض مقامات پر اصل باب کے سلسلے کے ضمنی عنوانات میں مزید اضافہ کیا گیا ہے۔ مطلب یہ کہ فہرست میں تو ضمنی عنوانات لکھنے میں اختصار سے کام لیا گیا ہے، لیکن اصل کتاب میں پورے

عنوانات دیے گئے ہیں۔ اگر فہرست بھی تمام عنوانات کو حاوی ہوتی تو اس میں کئی صفحات کا مزید اضافہ ہو جاتا۔
مخطوطہ ناقص ہے:

لیکن اس کے ساتھ ہی چند عنوانات ایسے بھی ہیں جو فہرست میں تو موجود ہیں مگر اصل کتاب میں مذکور نہیں ہے۔ مثلاً باب: ۱ اور باب: ۲۲ مع فصول کے فہرست میں درج ہیں مگر کتاب میں نہیں ہیں۔ وہ ابواب یہ ہیں: باب ہفتاد و یکم۔ در اطاعت امراء کرم و دولت و حرمت۔ اس کی تین فصلیں ہیں: باب ہفتاد و سوم۔ در بدن کردن بر کسے سخن خستہ و عذر گناہ کردن۔ اس کی بھی تین فصلیں ہیں۔

یہ ابواب پوری کتاب میں مجھے نہیں ملے۔ اس اعتبار سے مخطوطے کا پیش نگاہ نسخہ ناقص ہے۔
پانچ ابواب جو آخر میں درج ہیں:

علاوہ ازیں درج ذیل ابواب مع ذیلی فصول کے فہرست میں تو صحیح ترتیب سے درج ہیں مگر کتاب کے آخر میں دیے گئے ہیں۔

۱: باب ہفتاد و چہارم۔ در غیبت و طعنہ و بہتان۔ اس کی پانچ فصلیں ہیں۔

۲: باب ہفتاد و پنجم۔ در آزاد کردن بندہ و مکاتبت و مدبر گردا بندن۔ اس کی تین فصلیں ہیں۔

۳: باب ہفتاد و ششم۔ در بندہ مجبور و مازدون و کنیزک ام ولد۔ اس کی بھی تین فصلیں ہیں۔

۴: باب ہفتاد و ہفتم۔ در کسب و تجارت رند و محکر۔ اس کی چار فصلیں ہیں۔

۵: باب ہفتاد و ہشتم۔ در اجارت و زراعت و شرکت۔ اس کی تین فصلیں ہیں۔

ترتیب عنوانات اور الفاظ میں اختلاف:

بعض ابواب و فصول کی ترتیب کتاب کے ابواب و فصول سے مختلف ہے۔ مثلاً فہرست میں ”باب در زکوٰۃ“ پہلے ہے اور اس کے بعد ”باب در سجدہ ہا و دعا و قنوت“ ہے، لیکن کتاب میں ”باب در سجدہ ہا و دعا و قنوت“ پہلے ہے اور ”باب در زکوٰۃ“ بعد میں دیا گیا ہے۔ اسی طرح کئی ابواب میں تقدیم و تاخیر کا یہ عمل چلتا ہے۔ پھر متعدد مقامات پر عنوانات فہرست اور عنوانات کتاب کے الفاظ میں بھی فرق ہے۔ مثلاً فہرست میں ”فصل در ماہیت علم“ ہے اور کتاب میں ”ماہیت

ایمان“ ہے اور ”ماہیت ایمان“ ہی صحیح ہے۔ کیونکہ یہ فصل ”باب دوم در ایمان و اسلام“ کے تحت قائم کی گئی ہے۔ اور باب کا تقاضا یہ ہے کہ ضمنی عنوان یعنی فصل ”در ماہیت ایمان“ ہی ہونہ کہ ”در ماہیت علم۔“ اسی طرح فہرست میں ”فصل در نشانی ہائے ایمان“ ہے اور کتاب میں ”فصل در علامات ایمان“ ہے۔

باب سوم ”در احکام شرع معرفت مذہب سنت و جماعت“ کے تحت فہرست میں ”فصل در سنت و جماعت“ ہے اور کتاب میں ”فصل در مذہب سنت و جماعت“ ہے۔ یعنی لفظ ”مذہب“ کا اضافہ ہے، جو صحیح ہے۔

”باب سیزدہم در احکام مسجد“ کے تحت فہرست میں ایک عنوان ”فصل در بیان مسجد“ ہے اور کتاب میں ”فصل در بناء مسجد“ ہے۔

”باب ہفتم در فضیلت نماز“ کے تحت فہرست میں ”فصل در تکبیرات اولی“ کا عنوان ہے لیکن کتاب میں ”فصل در تکبیر اولی“ ہے۔

اسی باب میں فہرست میں ”فصل حدیث در نماز“ ہے اور کتاب میں ”فصل حدیث در نماز“ ہے۔ غرض بہت سے مقامات پر عنوانات میں الفاظ کا یہ فرق پایا جاتا ہے۔

آخری دس صفحات:

مخطوطے کے آخر میں دس صفحے باریک کاغذ کے ہیں۔ ان کا قلم کتابت بھی باریک ہے اور یہ صفحات باقی نسخے کی کتابت کی بہ نسبت گنجان بھی ہیں۔ ان دس صفحات میں سے پہلے چھ صفحوں کی سطریں ۲۷ سے ۳۰ تک فی صفحہ ہیں۔ اور ان کا سائز مخطوطے ہی کا ہے۔ ان کے بعد کے دو صفحوں میں سے جو نسبتاً چھوٹے ہیں، ایک کی ۲۶ اور ایک کی ۱۹ سطریں ہیں۔ ۱۹ سطور کے صفحہ پر حاشیہ بھی ہے۔ آخری دو صفحے بہت چھوٹے سائز کے ہیں۔ مگر کاغذ کا رنگ ایک ہی ہے۔ جہاں سے ان دس صفحات کا آغاز ہوتا ہے اس سے پتا نہیں چلتا کہ یہ اسی مخطوطے کا حصہ ہیں، کیونکہ جو مضمون پیچھے سے چلا آ رہا ہے وہ ان صفحات کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا اور تسلسل ٹوٹ جاتا ہے، جس کی وجہ سے پڑھنے والا پریشان ہو جاتا ہے، لیکن صفحات کے نمبروں کی ترتیب مسلسل ہے اور اس کی رُو سے یہ صفحات بھی اسی مخطوطے کا حصہ معلوم ہوتے ہیں۔

اصل بات یہ ہے کہ ان دس صفحات میں سے ابتدا کے چھ صفحے فی الواقع مخطوطے کا حصہ ہیں اور یہ ان ابواب پر مشتمل ہیں۔ باب ہفتاد و چہارم، باب ہفتاد و پنجم، باب ہفتاد و ششم، باب ہفتاد و ہفتم، باب ہفتاد و ہشتم۔

یہ وہ ابواب ہیں جو (جیسا کہ گزشتہ سطور میں عرض کیا گیا) فہرست میں تو موجود ہیں لیکن کتاب کا اصل مقام ان سے خالی ہے۔ یہ ابواب مع فصول کے مرتب نسخہ نے آخر میں رکھ دیے ہیں۔ رہے اس کے بعد کے چار صفحے تو ان کے بارے میں معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی مخطوطے ہی کا حصہ ہیں۔ ان میں کچھ دعائیہ قسم کا مضمون ہے، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ مخطوطے کا آخری حصہ ہے جسے دعائیہ کلمات کے ساتھ ختم کیا گیا ہے۔

تاریخ کتابت:

ان میں کے بالکل آخری دو صفحے بہت چھوٹے سائز کے ہیں۔ ایک ۹ سطر کا ہے اور ایک ۶ سطر کا۔ اور ان دونوں صفحات کے نیچے کا نصف حصہ خالی ہے۔ آخری صفحے کی آخری سطر پر تاریخ کتابت ۱۲ صفر ۱۱۵۲ ہجری مرقوم ہے۔ لیکن اسے کس نے لکھا ہے اور کہاں لکھا ہے؟ اس کا پتا نہیں چلا۔

چار نسخے:

فوائد فیروز شاہی کے نسخے کہاں کہاں پائے جاتے ہیں؟ اس کی تلاش و جستجو میں میں نے بڑی محنت کی، لیکن پوری کوشش کے باوجود چار نسخوں سے زیادہ کا سراغ لگانے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

اس کا ایک نسخہ تو ترکی کی استنبول لائبریری میں ہے، جس کا تذکرہ علامہ مصطفیٰ بن عبداللہ المعروف حاجی خلیفہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”کشف الظنون“ میں ان الفاظ میں کیا ہے:

”فوائد الفيروز شاهيه۔ في فروع الحنفية۔“ ①

دوسرے نسخے کا تذکرہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکشن میں مندرجہ ذیل الفاظ میں ملتا ہے:

”چودھویں صدی مسیحی کے ہندوستانی مسلمان عوام کے جو عقیدے، قصے کہانیوں اور

جادو ٹونوں سے وابستہ تھے ان کے متعلق یہ ایک ایسا عجیب دائرۃ المعارف (انسائیکلو پیڈیا) ہے جو بہت دلچسپ معلومات بہم پہنچاتا ہے۔ اس کا سائز $10 \frac{3}{4} + 7$ ہے۔ ہر صفحے کی سطریں ۱۱ سے ۱۳ تک ہیں۔“^۱

تیسرا نسخہ: خدا بخش لائبریری بانگی پور (پٹنہ) میں ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”فوائد فیروز شاہی۔ فرقہ اہل سنت والجماعت کی فقہی معلومات کا جامع و مانع قاموس یا دائرۃ المعارف ہے۔ اس میں دینی، اخلاقی اور لسانی مسائل سے بحث کی گئی ہے اور کثیر التعداد معتبر اور مستند کتابوں کے اقتباسات ہیں۔ شرف محمد العطاری کی تالیف ہے۔ کتاب کے آخر میں مؤلف یہ لکھتا ہے کہ اس نے یہ کتاب ابوالمظفر فیروز شاہ تغلق کے نام منتسب کی ہے، جس نے ۷۵۲ھ سے ۷۹۰ھ (۱۳۵۱ء سے ۱۳۸۸ء) تک حکومت کی۔ اس کتاب کے متعلق نہ تو فیروز شاہی مورخ شمس سراج عقیف اور ضیاء الدین برنی کچھ بتاتے ہیں اور نہ سیرت فیروز شاہی میں اس کا تذکرہ ہے۔ اسی مضمون کی ایک اور کتاب ”فقہ فیروز شاہی“ صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی نے بھی لکھی تھی، جسے ان کی وفات کے بعد فیروز شاہ تغلق نے شائع کیا۔ انڈیا آفس لائبریری لندن کے کینلاگ میں اس کا تذکرہ موجود ہے اور یہ نسخہ ایک سو پندرہ ابواب پر منقسم ہے۔ مؤلف نے معتبر اور گراں قدر کتابوں سے اقتباس کیا ہے۔ مثلاً شرح طحاوی، ہدایہ، اخلاق الناصری اور بستان فقیہ وغیرہ۔ شعرا میں خسرو، سعدی، نظامی، خاقانی، ہمام الدین تبریزی وغیرہ کے اشعار دیے گئے ہیں۔ یہ نسخہ خوش خط ہے۔ تاریخ کتابت درج نہیں ہے مگر سرورق پر جو نوشتہ ہے وہ یقیناً اسی کے ہاتھ کا لکھا ہوا معلوم ہوتا ہے جس نے اس نسخے کی کتابت کی ہے۔ اس کے دیکھنے سے پتا چلتا ہے کہ اس کی کتابت بمقام جون پور ماہ رجب ۹۷۷ھ میں ہوئی۔ نوشتہ مذکور حسب ذیل ہے:

این کتاب کہ موسوم است بفوائد فیروز شاہی در بلدہ جون پور است کتاب کردہ شد بتاریخ شہر رجب المرجب سنہ سبعمۃ و سبعین و تسمائتہ۔ العبد منعم بن میرم۔

۱ رائل ایٹانک سوسائٹی، بنگال کلکشن، صفحہ ۵۱۷، نمبر: ۱۳۸۔

شروع کتاب میں حاشیہ پر کچھ عبارتیں ہیں۔ تاریخی قدر و اہمیت کے اعتبار سے یہ نسخہ بہت کچھ قابل التفات ہے۔^①

ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال کلکشن مطبوعہ ۱۹۲۳ء کلکتہ میں اس کا تذکرہ کچھ زیادہ تفصیل سے کیا گیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں:

”یہ ایک نہایت دلچسپ مذہبی دائرۃ المعارف ہے، جس میں ہر طرح کے عقائد اور ہر ممکن ماحول میں آداب معاشرت وغیرہ کی جامع معلومات درج ہیں۔ قطع نظر اس کی مذہبی قدر و قیمت کے کتاب قصے کہانیوں اور زمانہ وسطیٰ یعنی آٹھویں صدی عیسوی سے لے کر سولہویں صدی تک کے ہندوستانی مسلمانوں کے متعلق بہت دلچسپ اور وسیع معلومات فراہم کرتی ہے۔ مؤلف اپنا نام شرف (الدین) العطائی بتاتا ہے۔ اس نے اس کتاب کو فیروز شاہ تغلق کے نام معنون کیا ہے جو اغلباً دہلی کا فیروز شاہ ثالث (۷۵۳-۷۹۰ھ) ہے، جس نے مذہبی لٹریچر کی سرپرستی کی۔ یہ تالیف ایک سو پندرہ ابواب پر مشتمل ہے اور ہر باب کی مختلف فصلیں ہیں۔“

آخری حصہ قدرے ناقص ہے، جس میں آخری باب کا ابتدائی حصہ غائب ہے۔ تعارف میں فہرست مضامین موجود ہے۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الحمد لله الحنان الذي خلقنا من الانسان الخ۔^②

چوتھا نسخہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری (لاہور) کا ہے، جو اس وقت پیش نگاہ ہے۔

تقابل:

مصنف اور مضامین کتاب کے بارے میں کچھ عرض کرنے سے قبل ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مخطوطے کے تعارف کے سلسلے میں مختلف مجموعہ ہائے فہارس کتب میں جو کچھ کہا گیا ہے، اس کا تقابلی جائزہ لیا جائے۔

اس ضمن میں سب سے پہلے ”کشف الظنون“ کو لیجیے۔ اس میں صرف کتاب کے نام اور اس کے موضوع کا ذکر کیا گیا ہے۔ باقی تفصیلات اور مصنف کا نام نہیں بتایا گیا۔ معلوم نہیں

① ۳۳۶۔ فوائد فیروز شاہی، خدابخش لائبریری، بانکی پور۔ ② صفحہ: ۵۱۷۔

استنبول لائبریری کے نسخے میں یہ باتیں درج ہیں یا نہیں!
اس کے بعد رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکشن کو سامنے رکھیے۔ اس میں اس سے متعلق
یہ الفاظ مرقوم ہیں:

”یہ کتاب چودھویں صدی عیسوی کے مسلمان عوام کے جو عقائد، قصے کہانیوں اور جادو
ٹونوں سے وابستہ تھے، ان کا ایک معلومات افزا اور عجیب و غریب دائرۃ المعارف ہے۔“
اس کے لیے اس میں (Folklore) کا لفظ استعمال کیا گیا ہے، جس کے معنی قصے
کہانیوں، رسوم و عوائد اور لوک گیتوں کے ہیں۔ حالانکہ اس میں اس قسم کی باتیں بالکل نہیں
ہیں۔ ہاں! اس میں امام غزالی اور دوسرے بزرگان دین سے منقول کچھ نصیحت آموز واقعات
اور اصلاحی حکایات اور فارسی کے اشعار ضرور درج ہیں، اور ان کا تعلق قصے کہانیوں یا لوک گیتوں
سے نہیں بلکہ اصلاح و موعظت، پاکیزگی قلب و ذہن اور تزکیہ نفس سے ہے۔ اصلاحی امور کے
بیان میں کنز العباد ۱۰ کا نام بھی کتاب میں بار بار آتا ہے۔

جادو ٹونے کے بارے میں اس کلکشن میں (Magic) اور (Witch Craft) کے الفاظ
استعمال کیے گئے ہیں۔ حالانکہ اس کتاب میں نہ جادوگری کے مباحث ہیں، نہ جنوں اور بھوتوں
کی کہانیاں ہیں اور نہ چڑیلوں کے قصے اور ٹونوں کے تذکرے ہیں۔ البتہ ”سحر“ اور ”کہانت“ پر
ایک باب قائم کیا گیا ہے جو بہت مختصر ہے اور اس میں سحر اور کہانت کی چند سطور میں تعلیظ اور
تکذیب کی گئی ہے اور اس کا انداز بالکل وہی ہے جو حدیث و فقہ کی دوسری کتابوں کا ہے!

رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکشن سے قاری کے ذہن پر یہ تاثر پیدا ہو سکتا ہے کہ یہ
کتاب شاید ان مباحث پر مشتمل ہے۔ واقعہ یہ ہے کہ اس میں اس نوع کی کوئی بات درج نہیں۔
ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کلکشن میں بھی (Folklore) کا لفظ ہے اور اس میں کتاب کا تعارف
زیادہ وضاحت سے کرایا گیا ہے۔ ان دونوں مجموعوں میں مصنف کے نام ”شرف“ کے ساتھ
مخطوط ہلالی میں ”الدین“ کا لفظ بھی لکھا گیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ممکن ہے اس کا نام

۱۰ کنز العباد فی شرح الاورد۔ شیخ الشیوخ شہاب الدین سروردی کے اوراد کی شرح ہے، جو فارسی زبان میں علی بن
احمر غوری نے لکھی۔ (کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۵۱۷)

”شرف (الدین) محمد العطائی“ ہو۔ مگر مجھے اس نام کا کوئی شخص کسی کتاب میں نہیں ملا۔
خدا بخش بانگی پور لائبریری کے نسخے کا تعارف بھی گزشتہ صفحات میں درج کیا گیا ہے،
جس میں مصنف کا نام ”شرف محمد عطاری“ لکھا ہے، حالانکہ باقی تمام نسخوں اور مجموعہ ہائے
نہار اس کتب میں ”شرف محمد عطائی“ درج ہے۔ پھر اس میں لکھا ہے کہ:
”کتاب کے آخر میں مؤلف لکھتا ہے کہ اس نے یہ کتاب ابوالمظفر فیروز شاہ تغلق کے
نام منسوب کی ہے۔“

میرے سامنے پنجاب یونیورسٹی لائبریری کا جو نسخہ ہے، اس میں مؤلف نے کتاب کے
آغاز میں فیروز شاہ کی طرف اس کا انتساب کیا ہے، آخر میں نہیں۔ پھر تعارف میں بتایا گیا ہے
کہ اسی مضمون کی ایک اور کتاب ”فقہ فیروز شاہی“ ہے اور ساتھ ہی انڈیا آفس لائبریری لندن
کے کیٹلاگ کے حوالے سے ”فقہ فیروز شاہی“ کے مصنف کا نام ”صدر الدین یعقوب مظفر
کرمانی“ لکھا ہے۔ حالانکہ یہ صحیح نہیں۔ ”فقہ فیروز شاہی“ صرف فقہی مسائل پر مشتمل ہے،
جیسا کہ انڈیا آفس لائبریری لندن کیٹلاگ کے صفحہ ۱۳۷ پر مذکور ہے اور ”فوائد فیروز شاہی“
فہمیات کے علاوہ دیگر بے شمار مسائل و مباحث کا بھی احاطہ کیے ہوئے ہے، (جیسا کہ آئندہ
سطور میں بیان کیا جائے گا) علاوہ ازیں انڈیا آفس لائبریری لندن کیٹلاگ میں ”فقہ فیروز
شاہی“ کے مصنف کا نام ”صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی“ نہیں لکھا، بلکہ اس طرح لکھا ہے:
”مولانا امام ہمام صدر الملت والدین یعقوب مظفر کرمانی۔“^①

ابتدائیہ:

مخطوطے کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الحمد لله الحميد الحنان الذي خلقنا من الانسان و انطق السنتنا
بالبيان والبرهان وجعلنا من امة نبى اخر الزمان الموصوف بالحق
العظيم فى القرآن المخصوص سلقية دخول الجنان والصلوة على
النبي وعلى اخوانه وآله واصحابه۔ الخ

① ملاحظہ ہو: کیٹلاگ، انڈیا آفس لائبریری، صفحہ: ۱۳۷، کتاب نمبر: ۲۵۶۳۔

ابتدائی عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں ہے۔ نسخے کے کاتب کا نام درج نہیں، لیکن جس نے اس کی کتابت کی ہے، معلوم ہوتا ہے وہ عربی زبان اور اس کے اسلوب کتابت سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا۔ اس نے ”وانطلق الستنا“ کو ”وانطق التنا“ لکھا ہے۔ اور ”بالیان“، ”بالحق“، ”بالعبادة“، ”لا اصحاب“ وغیرہ کو الفاظ کو ”بالیان“، ”بالحق“، ”بالعبادة“ اور ”لا اصحاب“ لکھا ہے، یہاں ”با“، ”لا“ کے بعد ”الف“ کا اضافہ غلط ہے۔

کتاب فارسی میں ہے۔ اس کے مصنف کا نام شرف محمد عطائی ہے اور اس نے اس کو ابوالمظفر فیروز شاہ تغلق کی طرف منسوب کیا ہے، اور یہ انتساب اس زمانے کے رواج کے عین مطابق ہے۔ اس دور میں مصنفین اپنی کتابوں کی شہرت و اشاعت اور عوام و خواص میں مقبولیت کے لیے ان کا انتساب حکمرانوں اور بادشاہوں کی طرف کر دیتے تھے۔ انتساب کا سلسلہ اب بھی چلتا ہے جو کہ مصنف عام طور سے کسی بڑے آدمی کی طرف کرتا ہے۔

مصنف:

”فوائد فیروز شاہی“ کے مصنف شرف محمد عطائی کے حالات معلوم کرنے کے لیے ہم نے بہت سی قدیم و جدید کتابیں دیکھیں۔ مثلاً کیلاگ آف انڈیا آفس لائبریری لندن، برٹش میوزیم سٹوری، فرسٹ آصفیہ لائبریری حیدرآباد دکن، تاریخ فیروز شاہی (از شمس سراج عقیف) جو فیروز شاہ اور اُس کے زمانے کی ایک مستند تاریخ ہے، تاریخ فیروز شاہی (از ضیاء الدین برنی) تاریخ فرشتہ، تذکرہ علمائے ہند، نزہۃ الخواطر، تغلق نامہ، التواریخ اور ان کے علاوہ دیگر متعدد مستند کتابوں کی طرف رجوع کیا اور بہت سے اہل علم حضرات کے باب عالی پر دستک دی، مگر فوائد فیروز شاہی اور اس کے مصنف کا کوئی کھوج نہ لگ سکا اور تاریخ کے اوراق نے ان کے بارے میں کچھ معلومات فراہم نہ کیں، لیکن اس عدم ذکر کے یہ معنی نہیں کہ یہ کتاب اور اس کے مصنف تاریخ نگاروں اور تذکرہ نویسوں کے نزدیک لائق اعتناء نہ تھے، بلکہ یہ محض ایک تساہل ہے اور مؤرخین سے اس قسم کا تساہل ہو جانا کوئی انوکھی اور اچنبھے کی بات نہیں۔

عدم ذکر کی کئی وجوہ ہو سکتی ہیں، ممکن ہے یوں ہی بلا قصد و ارادہ مؤرخین نے اس کا ذکر نہ کیا ہو۔ یا ہو سکتا ہے، وہ ایک گوشہ گیر اور درویش صفت عالم ہو۔ عام طور پر مؤرخین کسی بادشاہ

کے دور کے انہی لوگوں کو اوراقِ کتاب کی زینت بناتے ہیں جو بادشاہ کے دربار میں حاضری دیتے رہے ہوں اور مؤرخین و وزراء اور اہل دربار کی نظروں کے سامنے رہتے ہوں لیکن بعض اہل علم شاہی درباروں میں حاضر ہونے کے عادی نہیں ہوتے اور وہ نام و نمود کی خواہش سے بالا و بے نیاز رہ کر محض علمی کاموں میں مشغول رہتے ہیں۔ ان کو عام طور پر معاصر مؤرخین اس دور کا ”بڑا“ اور ”قابل ذکر“ آدمی نہیں سمجھتے اور ان کی خدمات گونا گوں چوں کہ ان کے وضع کردہ پیمانہ خاص میں پوری نہیں اترتیں، اس لیے وہ انھیں نظر انداز کر جاتے ہیں اور مناسب نہیں سمجھتے کہ ان لوگوں کو تاریخ کے صفحات میں جگہ دی جائے اور کسی انداز سے بھی ان کا تذکرہ کیا جائے۔

بعض دفعہ یہ بھی ہوتا ہے کہ خود وہ لوگ اتنے اونچے، بھاری بھر کم، بالغ نظر اور ذی علم ہوتے ہیں کہ ہم عصر مصنف ان کو نشاۃِ حسد و رقابت بنا لیتے ہیں اور اپنی رقابت کی بنا پر اپنی کتابوں میں ان کا تذکرہ نہیں کرتے۔ وہ غلط طور پر یہ سمجھنے لگتے ہیں کہ اگر وہ ان کے علم و فضل کی وسعت پذیر یوں کو بیان کریں گے تو اس سے خود ان کی اپنی اہانت اور کمزوریوں کے پہلو نمایاں ہوں گے، حالانکہ ایسا نہیں ہوتا بلکہ کسی اہل علم کے ذکر اور اس کی جائز تعریف سے خود مؤرخ کی ذاتی رفعت، اس کی قلبی عظمت، فراخ حوصلگی اور اس کے قلم کی غیر جانب داری کی وضاحت ہوتی ہے۔ عین ممکن ہے فوائدِ فیروز شاہی اور اس کے مصنف کے عدم ذکر میں اسی نوع کے اسباب میں سے کوئی سبب پنہاں ہو، ورنہ اگر آئینہ کتاب میں مصنف کے علم و فضل کا جائزہ لیا جائے، تو کہنا پڑے گا کہ کتابِ علم و فن کے جن گوشوں پر محیط ہے ان میں مصنف کو خاص درک اور گہرائی حاصل ہے اور ہر باب اس کی علمی بے پائیوں کا غماز ہے، لیکن اگر اس دور کے مؤرخین ہی کسی کے حالات و کوائف کی نقاب کشائی نہ کریں اور اس سے متعلق قلم و قرطاس کو حرکت میں نہ لائیں تو بعد کے مؤرخین کیوں کر اس کا تذکرہ کر سکیں گے اور اس کے واقعاتِ زندگی کہاں سے تلاش کریں گے۔ متاخرین کا اصل ماخذ اور ذریعہ معلومات تو متقدمین ہی ہیں۔ خود ہمارے دور میں اب بھی بعض شخصیتوں کا تذکرہ نہیں کیا جاتا یا چند الفاظ میں کیا جاتا ہے۔ حالانکہ وہ ہر لحاظ سے اہم شخصیتیں ہوتی ہیں اور ان کے حالات تفصیل کے متقاضی ہوتے ہیں، لیکن ہم انھیں نظر

انداز کر جاتے ہیں۔

مضامین:

- مضامین کے اعتبار سے ”فوائد فیروز شاہی“ کے مخطوطے کو چند حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔
 - ایک حصہ مختلف علوم اور ان کی تعریف و وضاحت سے متعلق ہے۔
 - ایک حصے میں عام فقہی مسائل بیان کیے گئے ہیں۔
 - ایک میں کچھ طبی نوعیت کے معلومات بہم پہنچائے گئے ہیں اور
 - ایک اخلاقیات اور نیکی و احسان اور اس کے مختلف گوشوں پر مشتمل ہے۔
- مختلف علوم اور ان کی وضاحت:

اس کتاب کا ابتدائی حصہ مختلف علوم کی تعریف اور وضاحت سے متعلق ہے۔ باب اوّل کا عنوان ”در علم و جہل“ ہے۔ پھر قسم اوّل ”علم“ کے بارے میں ہے۔ اس میں علم کے معنی اور مفہوم سے بحث کی گئی ہے، پھر الگ الگ فصلیں ”ماہیت علم اور شرف علم“ اور ”تعلیم“ پر محیط ہیں۔ اس کے بعد علم صرف، علم نحو، علم حیلہ، علم عروض اور علم حساب کی فصلیں ہیں۔

ان علوم پر مصنف نے بڑی اچھی بحث کی ہے اور ان کے تمام حدود اور گوشوں کو خاصی تفصیل سے بیان کیا ہے۔ جس علم کے جس پہلو پر بھی اظہار خیال کیا ہے اس میں آسانی پیدا کرنے اور بات قاری کے ذہن میں اتارنے اور راسخ کرنے کے لیے مناسب مواقع پر مثالیں بھی دی ہیں، تاکہ مسئلہ زیر نظر کے کسی پہلو میں بیان و اظہار کی کمی اور تشنگی باقی نہ رہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ علوم اس زمانے میں بنیادی اہمیت کے حامل تھے اور علما و طلبان کو خصوصیت سے مرکز توجہ ٹھہراتے تھے۔ اسی بنا پر مصنف نے بھی اس کو اوّلین اہمیت کا مستحق قرار دیا ہے اور اوّل کتاب ہی میں ان کو بیان کرنا ضروری گردانا ہے۔ اس میں کوئی ایسی بات تو نہیں ہے جو اس موضوع کی دوسری کتابوں سے مختلف ہو، لیکن اس سے بہر حال اندازہ ہوتا ہے کہ ان علوم کی تحصیل اس زمانے میں ضروری تھی اور خود فاضل مصنف ان پر گہری نظر رکھتے تھے۔

حصہ فقہی:

اس مخطوطے میں فقہیات کا حصہ بڑا مفصل اور ان تمام عنوانات کا احاطہ کیے ہوئے ہے جو

کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ مثلاً نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، صدقہ، عیدیں، جمعہ، تجارت، بیوع، نکاح، طلاق، خلع، ایلاء، ظہار، لعان، اجارہ، شراکت، زراعت، احتکار، ہبہ، عشر، خراج، جزیہ، قصاص، دیت، شہادت، تعزیر وغیرہ امور پر تفصیل سے روشنی ڈالی گئی ہے۔

طبی معلومات:

ضروری طبی معلومات جس انداز سے کتاب میں مذکور ہیں وہ عام طبی کتابوں سے مختلف ہیں، اس میں نبض اور اس کی پہچان کے طریقے، عام امراض اور ان کے علاج یا ادویات وغیرہ سے بحث نہیں کی گئی، بلکہ یہ بتایا گیا ہے کہ کون کون سی اشیاء صحت انسانی کے لیے مفید ہیں اور کن کن چیزوں کے استعمال سے کیا فوائد مرتب ہوتے ہیں۔ مثلاً گاجر، سیب، انار، شہد، کدو، خرما، خربوزہ میں طبی اعتبار سے جو فوائد مضر ہیں، ان کی نشان دہی کی گئی ہے۔ اور یہ حصہ کتاب بڑا دلچسپ ہے۔

اخلاقیات:

اخلاقیات کا حصہ خصوصیت سے لائق اعتنا ہے۔ اس کو عام فقہی کتابوں سے ہٹ کر موضوع کتاب بنایا گیا ہے۔ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ سب سے خندہ پیشانی سے پیش آنا چاہیے اور بحیثیت انسان ہر ایک کی عزت و تکریم ضروری ہے۔ پھر الگ الگ ابواب کے تحت چھوٹی چھوٹی فصلیں قائم کر کے یہ بیان کیا گیا ہے کہ کس کا احترام کس طرح کرنا چاہیے۔ انسانیت کے کس طبقے سے کس سنج کا برتاؤ کیا جائے اور کس آدمی کے حدود احترام کیا ہیں؟ مثلاً استاذ کی عزت، والدین کا احترام، اپنے سے بڑے کی تعظیم، اولاد پر شفقت، چھوٹوں پر رحم، علما کی توقیر، بزرگوں کی قدرو منزلت، اولیا کی تکریم، یہ اخلاقیات کی بنیادی قدریں ہیں اور ان میں جو فرق مراتب ہے اس کو ملحوظ رکھنا ضروری ہے اور ان کے احترام کے تقاضوں کو پورا کرنا انسانی فرائض میں داخل ہے۔

علاوہ ازیں بیمار کی بیمار پرسی، ضرورت مندوں کی حاجت روائی، غربا و مساکین کی امداد، بیواؤں کی دیکھ بھال، حکام کا ماتحت عملے سے حسن سلوک، ہمسایوں سے اچھے تعلقات، دوستوں سے میل جول، عام لوگوں سے ربط و مودت، اہل شہر سے استواری، علاقے، رشتے داروں سے صلہ رحمی، نرمی گفتار، عذوبت لسان وغیرہ امور کو اخلاق کے حجر اساسی قرار دیا گیا ہے۔ اس ضمن میں انسانوں کے علاوہ حیوانوں، مویشیوں اور ڈنگر ڈھوروں پر بھی نظر کرم اور نگاہِ شفقت کو ضروری

ٹھہرایا گیا ہے۔ ان تمام امور میں حدیث اور فقہ کے حوالے دیے گئے ہیں اور فقہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی تمام مکاتب فکر سے استدلال کیا گیا ہے۔
دیگر مباحث:

اس کے علاوہ ترک دنیا، زہد و عبادت، صبر و شکر، قناعت و بے نیازی، تحمل و بردباری، انابت الی اللہ، دعا، خلوص نیت، صفائی قلب، ایفائے عہد، فوائد خاموشی، نصرت مظلوم، عدل و انصاف وغیرہ امور کو بہترین اسلوب سے بیان کیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی مکرو فریب، ریاکاری و دھوکا دہی، ظلم و تعدی، حسد و بدظنی، حرص و آرزو، طمع و لالچ، نخوت و غرور، عجب و خود پسندی، غیبت و عیب جوئی، بخل، حب دنیا، بہتان طرازی، طعن و تشنیع، نکتہ چینی وغیرہ عیوب کی شدید مذمت کی گئی ہے۔

ایک باب میں احتکار و ذخیرہ اندوزی اور ربا کو حرام قرار دیا گیا ہے۔ اور لوٹھی غلام کی آزادی، مکاتب، تدبیر، ام ولد، بیع مملوک، بیع مملوک صغیرہ، غلام کی خرید و فروخت میں دھوکا بازی وغیرہ مسائل کو موضوع بحث ٹھہرایا گیا ہے۔

کتاب میں خواب و رویا پر بھی ایک باب ہے، جس میں خواب دیکھنے والے کے خیالات، انواع خواب، خواب میں اللہ تعالیٰ کی رویت، رسول اللہ ﷺ کی زیارت اور تعبیر رویا پر بحث کی گئی ہے۔

سحر و جادوگری اور کہانت پر بھی ایک باب ہے، جس میں اس کو غلط اور خلاف شریعت ثابت کیا گیا ہے۔ توبہ و استغفار، گناہ و معصیت، دروغ گوئی اور جھوٹی شہادت پر بھی ایک باب ہے۔ اور یہ مسائل جس نہج سے ضبط تحریر میں لائے گئے ہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کتاب متقی اور خدا رسیدہ بزرگ ہیں۔

وراثت، اصحاب فرائض اور عصابات پر بھی ایک باب ہے۔

ایک باب تواریخ خلافت، عشرہ مبشرہ، فضیلت صحابہ اور اصحاب کہف پر مشتمل ہے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سلسلے میں بھی ایک باب ہے اور ایک باب رسول اللہ ﷺ پر درود، آپ کے نسب، حلیہ مبارک، تعداد ازواج مطہرات اور وفات النبی ﷺ پر محتوی ہے۔

شہادت و بہادری، فوج، عسکری تنظیم، مالِ غنیمت اور اس کی تقسیم پر بھی ایک باب قائم کیا گیا ہے۔

یہ چند عنوانات ہیں جن کا اختصار کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے، ورنہ اس قسم کے بے شمار مضامین مخطوطے کے ۴۳۷ اوراق میں پھیلے ہوئے ہیں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ مخطوطہ ہمہ گیر نوعیت کا حامل ہے اور ایک عام انسان کی معلومات میں اضافے کا باعث ہے۔

حصہ فقہیات میں اگرچہ اصل ترجمانی فقہ حنفی کی گئی ہے اور اسی مسلک اور زاویہ فکر کو منہج کیا گیا ہے، تاہم امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے حوالے بھی دیے گئے ہیں اور ان مسلک فقہ کو ساتھ ساتھ چلایا گیا ہے۔ اور یہ مصنف کی وسعت علم و فکر اور فراخی قلب کی دلیل ہے کہ انہوں نے بیان مسائل میں صرف ایک ہی فقہی نقطہ نظر پر اکتفا نہیں کیا بلکہ تمام مدارس فقہ کو واضح کر دیا ہے۔ پھر بعض مسائل میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور صاحبین رحمۃ اللہ علیہم کے درمیان جو اختلاف آراء ہے اس کی نشان دہی کی گئی ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ فتویٰ کے اجر و نفاذ میں کس امام کی دلیل اور فکر و رائے کو فوقیت حاصل ہے۔

مصنف کی علمی ہمہ گیری:

یہ مخطوطہ اس امر کا بھی وضاحت کناں ہے کہ اس دور میں ایک اہل علم کس اسلوب سے مسائل کو ہدف بحث ٹھہراتا تھا اور اس کے نظر و بصر کے حدود کتنے وسعت پذیر تھے۔ اگر وہ ایک ہی کتاب میں ایک خاص ترتیب و سلیقہ کے ساتھ مختلف نوعیتوں کے مسائل کو گھیر لیتا ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ بہ یک وقت عالم دین بھی ہے، معلم و مدرس بھی ہے، فقیہ بھی ہے، قرآن و حدیث کی باریکیوں پر بھی نگاہ رکھتا ہے۔ آئمہ عظام کے اختلاف رائے سے بھی آگاہ ہے، طبی مسائل سے بھی باخبر ہے، اخلاقی قدروں سے بھی آشنا ہے، حساب و ریاضی اور باقی اصناف علم سے بھی واقفیت رکھتا ہے۔ تصوف سے بھی اسے لگاؤ ہے، وظائف و اوراد سے بھی وابستگی ہے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا بنیادی فریضہ بھی اس کے سامنے ہے، قلبی و روحانی غذا کا مسئلہ بھی اس کے پیش نگاہ ہے۔ غرض وہ کسی موضوع میں بند نہیں۔ ظرف و ماحول کی روشنی میں وہ ایک ہی کتاب کے صفحات میں تمام ضروری اور اہم مسائل کو خوب صورتی کے ساتھ سمیٹ دیتا

ہے اور یہ اس دور کے لوگوں کی ایک بہت بڑی علمی خدمت کی دلیل ہے۔
 یہ مخطوطہ جو مختلف مسائل کا مجموعہ اور متنوع امور کا مرقع ہے، برصغیر پاک و ہند کے ثقافتی و
 تہذیبی اور علمی و فنی سلسلے کی ایک کڑی کی حیثیت رکھتا ہے اور اس بات کا عکاس ہے کہ شاہانِ تغلق
 کے دور میں ہندوستان میں علمائے دین کی علمی و ثقافتی سرگرمیوں کے دائرے کتنے ہمہ گیر تھے۔
 نیز اس سے پتا چلتا ہے کہ خود شاہانِ تغلق علم و ثقافت اور فن و تہذیب کے مختلف میدانوں میں کس
 درجہ تیز رو تھے اور ان سے کتنی قلبی وابستگی اور دلی محبت رکھتے تھے۔



(۴)

فتاویٰ تاتارخانیہ

ہندوستان کے نیک دل اور علم و علما سے تعلق رکھنے والے ملوک و امرا کے زمانے میں جو علمی اور فقہی کتابیں ضبط تحریر میں لائی گئیں، ان میں فتاویٰ تاتارخانیہ کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ یہ فتاویٰ تیس جلدوں میں مرتب کیا گیا اور اسلامی دور کے ہندوستان کا یہ وہ فقہی ذخیرہ ہے، جس کی ضخامت و حجم اور تفصیلات مسائل کے بارے میں مثال نہیں ملتی۔ لیکن افسوس ناک تعجب کی بات یہ ہے کہ دنیا کے بڑے بڑے اور مشہور کتب خانے اس سے خالی ہیں۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہو سکا ہے پوری دنیا کے صرف چھ حسب ذیل کتب خانوں میں یہ کتاب موجود ہے۔

☆ احمد آباد (ہندوستان) کے کتب خانہ پیر محمد شاہ رشیدی (ولادت ۱۵ شعبان ۱۱۰۰ھ، وفات ۲۶ جمادی الاولیٰ ۱۱۶۳ھ) میں اس کا مکمل نسخہ موجود ہے۔ ① غالباً دنیا بھر کا یہ واحد کتب خانہ ہے، جس میں اوّل تا آخر یہ پورا سیٹ پایا جاتا ہے۔ ورنہ باقی پانچ کتب خانوں میں یہ کتاب ناقص اور نامکمل صورت میں ملتی ہے۔

☆ اس کا ایک نسخہ حیدرآباد (دکن) کے کتب خانہ آصفیہ میں ہے۔ یہ نسخہ پہلی سے نویں جلد تک مسلسل نوجلدوں پر مشتمل ہے۔ ②

☆ کتب خانہ خدیوہ مصر میں بھی اس کی کچھ جلدیں موجود ہیں، جن میں سے چوتھی جلد نور محمد نویری کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے جو ۸۶۲ھ کی مکتوبہ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

① تاریخی مقالات۔ از پروفیسر محمد اسلم استاذ شعبہ تاریخ، پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔ صفحہ: ۸۱۔ مطبوعہ ۱۹۷۰ء۔
(شائع کردہ: ندوۃ المصنفین، سمن آباد، لاہور)

② فہرست کتب خانہ آصفیہ، جلد: ۲، صفحہ: ۱۰۵۳، ۱۰۵۴۔

ہندوستان کی یہ تصنیف نویں صدی ہجری میں عالم اسلام میں پہنچ چکی تھی۔^①
 ☆ کتب خانہ رام پور میں اس کی دو جلدیں ہیں۔ پہلی جلد ۸۵۶ صفحات پر مشتمل ہے جو کتاب الطہارت سے کتاب الوقف تک کے ابواب پر محیط ہے۔ دوسری جلد: ۹۸۲ صفحات کو
 محوی ہے۔ اس میں کتاب الکفاله سے آخر کتاب الوصایا تک کے مضامین بیان کیے گئے
 ہیں۔ ان دونوں جلدوں کی تقطیع بڑی اور خط نستعلیق ہے۔^②

☆ کتب خانہ بانگی پور (پٹنہ) میں اس کی تین جلدیں ہیں۔ پہلی جلد کا نمبر ۱۷۱۵ ہے جو کتاب
 الرضاع کے کچھ حصوں پر ختم ہوتی ہے۔ ایک اور جلد تین حصوں میں منقسم ہے۔ پہلا حصہ
 کتاب البیوع سے متعلق ہے۔ اس کے آخری حصے ۹۶۳ھ کے کتابت شدہ ہیں۔ ان میں
 کتاب الصرف، کتاب الطلاق، کتاب الحدود، کتاب اللقیط، کتاب الآبان، کتاب
 المفقود، کتاب الشرک اور کتاب الوقف شامل ہیں۔ پہلی جلد کا ایک اور نسخہ کتاب الحج تک
 ہے۔ اس کے سرورق کی ایک تعلق ہے جو ۱۱۵۲ھ کی کتابت شدہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے یہ
 نسخہ حافظ عبدالحق حیدر آبادی کی ملکیت رہ چکا ہے۔ نیز مفتی عبدالرحیم کی ایک مہر ۱۱۸۶ھ
 کی اس پر چسپاں ہے۔^③

☆ کشف الظنون میں حاجی خلیفہ نے بھی اس کا ذکر کیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ
 کتاب ترکی میں بھی موجود ہے۔ حاجی خلیفہ نے ”تاتارخانیہ فی الفتاویٰ“ کے ذیل میں
 اس کا ذکر کیا ہے۔

حاجی خلیفہ نے یہ بھی بتایا ہے کہ امام ابراہیم بن محمد الحلیسی (متوفی ۹۵۶ھ) نے ایک جلد
 میں اس کی تلخیص کی اور اس سے باقاعدہ حوالہ کتب کے ساتھ وہ نادر اور کثیر الوقوع مسائل منتخب
 کیے جو متداول کتابوں میں نہیں ہیں۔ الفاظ یہ ہیں:

ثم ان الامام ابراهيم بن محمد الحلبي المتوفى سنة ست وخمسين

① فہرست مخطوطات، کتب خانہ خدیویہ، مصر، جلد: ۲، صفحہ: ۸۷۔

② فہرست کتب عربی مخطوطات، کتب خانہ رام پور، صفحہ: ۲۲۳۔

③ فہرست مخطوطات، بانگی پور، جلد: ۱۹، صفحہ: ۱۵، ۱۶۔

وتسع مائة، لخصه في مجلد وانتخب منه ما هو غريب او كثير
الوقوع وليس في الكتب المتداولة، والتزم بتصريح اسامي
الكتب، وقال متى طلق الخلاصة فالمراد بها شرح التهذيب، واما
المشهورة فتقيد بالفتاوى۔^①

برٹش میوزیم کے ایک مجموعے میں منہاج البیان نام کی ایک کتاب کے اقتباسات کے
ساتھ الفتاوی التا تاریخانیہ کے اقتباسات بھی دیے گئے ہیں۔ اس مجموعے کا نمبر ۱۱۹۹ ہے۔^②
آغاز:

باکلی پور کلکشن کے مطابق فتاویٰ تاتاریخانیہ کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الحمد لله الذي صير الفقهاء انجماً للاهتداء ونحمد ربنا على ما
اسبغ علينا من العطاء۔ الخ۔^③

ما خذ اور علامات:

نیز مقدمہ کتاب سے اخذ کر کے فہرست مخطوطات میں فتاویٰ کے مآخذ سے متعلق ۳۷
کتابوں کے نام درج کیے گئے ہیں۔ حاجی خلیفہ نے بھی فتاویٰ کے مآخذ کا ذکر کیا ہے اور جس
کتاب کے حوالے کے لیے مصنف نے جو علامت مقرر کی ہے، اس کی بھی وضاحت کی ہے۔
لکھا ہے:

جمع فيه مسائل المحيط البرهاني، والذخيرة، والخانية،

والظهيرية وجعل الميم علامة للمحيط، وذكر اسم الباقي، وقدم

بابا في ذكر العلم، ثم رتب على ابواب الهداية۔^④

یعنی مصنف فتاویٰ نے اس میں المحيط، البرہانی، ذخیرہ، خانہ اور ظہیریہ کے مسائل جمع کیے
ہیں۔ المحيط کے لیے میم کی علامت مقرر کی ہے اور باقی کتابوں کے نام لکھے ہیں۔ شروع میں

① کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۲۶۸۔ (مطبع بیہ ۱۹۳۱ء۔ ۱۳۳۰ھ)

② ضمیمہ فہرست مخطوطات برٹش میوزیم ص ۷۵۱۔

③ ضمیمہ فہرست مخطوطات برٹش میوزیم، صفحہ: ۷۵۱۔

④ فہرست مخطوطات، باکلی پور، جلد: ۱۹، صفحہ: ۱۵۔

ایک باب علم کے بیان کے بارے میں تحریر کیا ہے اور کتاب، ابواب ہدایہ کی ترتیب کے مطابق مرتب کی ہے۔

کتاب کا نام:

اس کتاب کا نام فتاویٰ تاتارخانیہ بھی ہے، زاد السفر بھی ہے اور زاد المسافر بھی۔ ایک جگہ حاجی خلیفہ نے ”زاد المسافر فی الفروع“ بھی لکھا ہے:

تاتارخانیہ فی الفتاویٰ لامام الفقیہ عالم بن علاء الحنفی وهو کتاب عظیم فی مجلدات . ❶

”یعنی تاتارخانیہ فتاویٰ کے سلسلے میں ہے جو امام و فقیہ عالم بن علاء حنفی کی تصنیف ہے اور یہ ایک ضخیم کتاب ہے جو کئی جلدوں میں پھیلی ہوئی ہے۔“

اس کے بعد لکھا ہے:

وذكر انه اشار الى جمعه الخان الاعظم، تاتار خان، ولم يسمه ولذلك اشتهر به، وقيل انه سماه زاد المسافر . ❷

”یعنی کہا جاتا ہے کہ یہ کتاب خان اعظم تاتار خاں کے ایما و اشارہ سے معرض ترتیب میں لائی گئی۔ کتاب چونکہ کسی نام سے موسوم نہیں کی گئی، لہذا تاتارخانیہ کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مصنف کتاب نے اس کو زاد المسافر کے نام سے موسوم کیا تھا۔“

حاجی خلیفہ نے زاد المسافر کے ذیل میں بھی اس کا ذکر کیا ہے، مرقوم ہے:

زاد المسافر فی الفروع۔ وهو المعروف بالفتاویٰ التاتارخانیة لعالم بن علاء الحنفی المتوفی سنة ۲۸۶ ست وثمانیہ ومائتین انتخبها ابراهیم بن محمد الحلبي، ادله الحمد لله رب العالمين . ❸

❶ كشف الظنون، جلد: ۱، کالم: ۲۶۸۔

❷ ایضاً۔

❸ ایضاً، جلد: ۳، کالم: ۹۳۷۔

”یعنی زاد المسافر فقہ کے موضوع پر مشتمل ہے اور فتاویٰ تاتارخانیہ کے نام سے معروف ہے۔ عالم بن علاء حنفی کی تالیف ہے، جو ۲۸۶ھ میں فوت ہوئے۔ ① ابراہیم بن محمد حلبی نے اس کی تلخیص کی جس کا آغاز الحمد للہ رب العالمین کے الفاظ سے ہوتا ہے۔“

معلوم ہوتا ہے کتاب کا اصل نام ”فتاویٰ تاتارخانیہ“ نہیں تھا بلکہ مصنف نے اس کا نام ”زاد المسافر“ رکھا تھا۔ پھر مصنف اور تاتارخاں کے درمیان علمی سطح کے تعلقات پیدا ہو گئے جو آہستہ آہستہ دوستانہ مراسم میں بدل گئے۔ ان مراسم کی بنا پر مصنف نے مقدمہ کتاب میں بھی تاتارخاں کا ذکر کیا اور کتاب بھی اس کے نام سے منسوب کر دی۔
مصنف:

سوال یہ ہے: کتاب کا اصل مصنف کون ہے اور اس کا علمی پایہ کیسا ہے؟ مصنف کا نام مولانا عالم بن علاء اندر پتی ہے اور ان کا دائرہ علم و فضل بہت وسیع ہے۔ اس سلسلے میں ذمہ الخواطر میں گلزار ابرار کے حوالے سے جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کا ترجمہ یہ ہے۔
شیخ، امام، عالم کبیر فرید الدین عالم بن علاء حنفی اندر پتی فقہ، اصول اور عربی ادبیات کے ماہر و باکمال علما میں سے تھے۔ انھوں نے ۷۷۷ھ میں زاد السفر کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی جو امیر تاتارخاں کے نام پر فتاویٰ تاتارخانیہ کے نام سے موسوم کی۔ (بادشاہ ہند) فیروز شاہ تعلق چاہتا تھا کہ اس کتاب کا انتساب اس کے نام سے کیا جائے۔ لیکن مصنف کتاب مولانا عالم بن علاء اور تاتارخاں کے درمیان چونکہ گہرے دوستانہ مراسم تھے، لہذا مصنف نے بادشاہ کی یہ درخواست منظور نہ کی۔ ②

ذمہ الخواطر میں مصنف فتاویٰ مولانا عالم بن علاء کے سال وفات کے بارے میں بھی وضاحت کی گئی ہے اور لکھا ہے:

”وانت تعلم ان ما ذکرنا من سنة وفاته، لعله التبس عليه عدد

① حاجی خلیفہ سے عالم بن علاء کا سن وفات ۲۸۶ھ قلعہ درج ہو گیا ہے۔ صحیح بات یہ ہے کہ ان کا سن وفات ۷۸۶ھ ہے، مخطوط چونکہ نقل در نقل ہوتا رہا، اس لیے ممکن ہے صاحب کشف الظنون کی نظر میں جو نسخہ آیا، اس میں یہی سن وفات مرقوم ہو یا مصنف موصوف کو لفظی تساہل ہو گیا ہو۔

② ذمہ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۶۷۔

السبع بالاثنتين لانهما متقاربان في الشكل ، فالمظنون انه توفي سنة ست و ثمانين وسبع مائة۔^①

”یعنی مصنف کے سال وفات کے بارے میں (حاجی خلیفہ کو) سبع (سات) اور اثنین (دو) کے عدد میں التباس پیدا ہو گیا ہے، کیونکہ یہ دونوں عدد شکل و صورت میں باہم ملتے جلتے سے ہیں۔ ورنہ ظن غالب یہ ہے کہ ان کی وفات ۵۷۸۶ھ میں ہوئی۔“

امیر تاتار خاں:

اب سوال یہ ہے کہ امیر تاتار خاں کون تھا؟ یہ فیروز شاہ تغلق کے دربار میں کس طرح پہنچا اور اس کا علمی دنیا میں کیا مقام ہے؟ تاریخ فیروز شاہی میں سراج عقیف نے ”خان اعظم تاتار خاں“ کے عنوان سے اس کا تفصیلی تعارف کرایا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے:

”نقل ہے کہ خان اعظم خدا کی درگاہ میں بندۂ مقبول اور بادشاہ کا دست گرفتہ صاحب سیف و قلم تھا۔ واضح ہو کہ یہ امیر بہ اعتبار نسل ترک تھا۔“

”معتبر روایت ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد حکومت میں خراسان کے ایک صاحب جاہ و حشم فرماں روانے ملتان اور دیپال پور پر حملہ کر کے اس نواح کو تاخت و تاراج کیا۔ یہ (حملہ آور) بادشاہ اپنی ایک زوجہ پر جو بے حد صاحب حسن و جمال تھی اس درجہ شیدا تھا کہ اس کو کبھی اپنے سے جدا نہیں کر سکتا تھا۔ اس مہم میں یہ زوجہ بادشاہ کے ہمراہ تھی اور حاملہ تھی۔ ملتان و دیپال پور میں قدم رکھتے ہی اس بیگم کے لطن سے بچہ پیدا ہوا۔ اتفاق سے اس شب سلطان تغلق نے خراسانی لشکر پر شب خون مارا اور قتل عام شروع کر دیا۔ خراسانی لشکر نے شکست کھائی اور ہر شخص نے راہ فرار اختیار کی اور پریشانی کے عالم میں اس بچے کو گھوارے میں چھوڑ دیا۔“

”سلطان تغلق کا لشکر، مال غنیمت کو ہر جانب تلاش کر رہا تھا کہ ان کی نظر اس گھوارے پر پڑی۔ گھوارہ مع بچے کے بادشاہ کے رو برو لایا گیا۔ سلطان تغلق نے اس نوزائیدہ بچے کو دیکھ کر بے حد پسند کیا۔ بادشاہ نے اس خوش نصیب بچے کی باپ کی طرح پرورش شروع کی۔“

”سلطان تغلق نے اس فرزند کو تاتار ملک کے نام سے موسوم کیا جو اس عہد میں خردسال

تھا۔ یہ بچہ جوان ہوا اور سلطان محمد تغلق کے عہد حکومت میں جوان ہو کر مشہور زمانہ ہوا۔ یہ لڑکا دلاوری و زور آزمائی اور شجاعت و بہادری میں یکتائے زمانہ ہوا اور محمد تغلق کے عہد حکومت میں لشکر کشی و فتوحات ملکی میں نادر روزگار خیال کیا جانے لگا، اس شخص نے اپنے زور بازو سے کئی ممالک فتح کیے۔

”معتبر روایت ہے کہ ایک وقت سلطان محمد، تاتار ملک سے ناراض ہوا اور اس نے اس امیر کو برے الفاظ سے یاد کیا اور تاتار ملک کو اپنے سے جدا کر کے دور روانہ کر دیا۔ تاتار ملک نے چند اشعار نظم کر کے بادشاہ کے حضور روانہ کیے۔ سلطان محمد نے یہ اشعار دیکھ کر ان کی بے حد تعریف کی اور تاتار ملک کو اپنے حضور میں طلب کر کے اس پر انتہائی نوازش فرمائی۔

”فیروز شاہی عہد میں اس امیر کو تاتار خاں کا خطاب عطا ہوا اور چتر قطفیہ کے عطیہ سے سرفراز فرمایا گیا۔ اس پر مستزاد نوازش یہ ہوئی کہ چتر کے اوپر بجائے ہمائے زرتیں کے زریں ٹاس رکھا گیا جو محض سلاطین کے لیے مخصوص ہے۔

”فیروز شاہ صحن گلبن کے محل میں دربار کرتا اور بادشاہ کے دائیں جانب جو وزراء کے لیے مخصوص ہے، تاتار خاں کو جگہ عطا ہوئی اور بادشاہ کے بائیں جانب خاں جہان مقبول کی جگہ مقرر ہوئی۔ اگرچہ خاں جہان مقبول وزیر تھا، لیکن بادشاہ کے دائیں جانب تاتار خاں ہی کو جگہ عنایت ہوئی۔ تاتار خاں کی رحلت کے بعد یہ جگہ خاں جہان مقبول کو عطا ہوئی۔

”فیروز شاہ کو تاتار خاں پر کئی اعتماد تھا اور بادشاہ امور ملکی میں ہمیشہ تاتار خاں سے مشورہ لیا کرتا اور اس امیر کی رائے کے مطابق مہمات ملکی کا فیصلہ کرتا اور ان کی بابت احکام جاری کرتا تھا۔ خان مذکور بادشاہ کا بھی خواہ اور خیر اندیش تھا اور اس کی فطرت بے حد عمدہ و سلیم واقع ہوئی تھی۔ اللہ تعالیٰ نے اس امیر کو بے شمار صفات سے آراستہ کیا تھا۔

”تاتار خاں نے توفیق الہی سے ملک حجاز کا سفر کیا اور حرمین شریفین کی زیارت کے بعد ہندوستان واپس آیا۔ اس امیر کی صحبت میں ہمیشہ علماء و فضلا کا مجمع رہتا اور تاتار خاں اس مقدس گروہ کی عزت کرتا۔ تفسیر تاتار خانی جو بہترین و مشہور زمانہ تفسیر ہے، اسی امیر کی جمع کردہ ہے۔

”معتبر راویوں کا بیان ہے کہ تاتار خاں نے ارادہ کیا کہ ایک مفصل تفسیر ترتیب دے۔ اس

امیر نے تمام تفاسیر جمع کیں اور علما کی ایک جماعت کو جمع کر کے تمام ائمہ تفاسیر کے اختلافات نقل کر کے ہر ایک آیت کے متعلق تمام اقوال اپنی تفسیر میں جمع کیے۔ تاتارخاں نے اس تفسیر کے جمع کرنے میں دل و جان سے کوشش کی اور ہر اختلاف کا حوالہ دے کر صاحب تفسیر کے نام کی تصریح کی۔ ہم کہہ سکتے ہیں کہ دنیا کی تمام تفاسیر اس ایک کتاب میں جمع ہو گئی ہیں۔ یہ تفسیر مرتب ہوئی اور تاتارخاں نے اس کو تفسیر تاتارخانی کے نام سے موسوم کیا۔

”اسی طرح خان اعظم نے ایک مجموعہ فتاویٰ بھی مرتب کیا، جس کی ترتیب یہ ہے کہ پہلے شہر دہلی کی تمام کتب فتاویٰ جمع کیں اور اس کے بعد خود ایک نسخہ ترتیب دیا جس میں ہر مسئلہ و ہر کلمہ میں مفتیان شرع کے اختلافات نقل کیے اور مفتی کے اختلاف کو صاحب فتویٰ کی طرف منسوب کر کے فتویٰ اور مفتی کی صراحت کر دی۔ یہ مجموعہ تقریباً تیس جلدوں میں مرتب ہوا۔

”تاتارخاں علم شریعت میں مرتبہ عالی رکھتا تھا اور شریعت کے اتباع و تبحر سے طریقت اور طریقت سے علم حقیقت کی بارگاہ میں باریاب ہوا۔ اس امیر نے ان تینوں علوم کے نکات و معارف حاصل کرنے کی بے حد کوشش کی۔

”تاتارخاں نے شوقی طلب میں زردبان عشق میں قدم رکھا اور اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے ابواب عشق اس کے قلب پر وا کر دیے۔

”مختصر یہ کہ خان اعظم، خانان معظم، عالم دین، حاجی و نمازی تاتارخاں احکام شریعت کا بے حد پابند تھا۔ یہ امیر قوانین شریعت سے سرمو تجاوز نہ کرتا تھا اور سفر و حضر ہر حالت میں شریعت پر کار بند رہتا تھا۔ خان اعظم لشکر کشی کے لیے روانہ ہوتا تو کینز ان حرم کے ہمراہ لے جانے میں دیگر امرا کی تقلید نہ کرتا۔ دیگر ملوک و خانان کا دستور تھا کہ اپنی کینزوں کو اپنے برابر رکھتے تھے، جو سفر میں ان کے ہم عنان چلتی تھیں، لیکن تاتارخاں نے اپنے حرم کو کبھی گھوڑے پر سوار نہیں کیا بلکہ ایک گاڑی تیار کرائی اور اسی میں کینزوں کو سوار کیا۔ اس گاڑی کو ہندی میں بھر کر یا بھر کیہ کہتے ہیں۔ تاتارخاں نے پردے کے خیال سے ان گاڑیوں کو تخت پوش کر دیا تھا اور ان کو حجرہ کے مانند بنا کر مقفل کر دیا تھا تاکہ نامحرم کی نظر ان پر نہ پڑے۔ کس درجہ احتیاط تھی جس کی تعریف نہیں ہو سکتی۔

”غرض اس امیر کے تمام افعال پسندیدہ تھے اور اللہ تعالیٰ نے اس کو ہر طرح کی خوبی سے آراستہ فرمایا تھا۔ تاتار خاں نے جلوسِ فیروز شاہی کے چند سال بعد وفات پائی۔“
 نزہۃ الخواطر میں سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے بھی تاتار خاں کا ذکر کیا ہے، جس کا ترجمہ یہ ہے:

”امیر کبیر خان اعظم تاتار خاں دہلوی ان معروف لوگوں میں سے تھا جو فضل و صلاح اور ریاست و سیاست میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں۔ ابھی یہ ایک دن کا بچہ تھا کہ سلطان غیاث الدین تغلق نے اس کو ایک جنگ میں گرا ہوا پایا اور اس کو اٹھالیا۔ سلطان نے امارت و سیاست کی گود میں اس کی پرورش کی اور اسے اپنے خاص ندیموں اور مشیروں میں شامل کیا۔ پھر جب محمد شاہ تغلق سریر آرائے سلطنت ہوا تو اس نے اس کو اپنا مقرب بنا لیا اور اسے مناصبِ جلیلہ پر فائز کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ ارکانِ سلطنت میں سے ایک اہم رکن گردانا گیا۔ فاضل و عادل، شجاع و بہادر، سخی، بہترین اخلاق کا مالک، شریعتِ مطہرہ کا سخت پابند اور ملوک و امرا کا شدید محاسبہ کرنے والا تھا۔ اللہ کے معاملے میں نہ کسی سے خوف زدہ ہوتا اور نہ کسی کی توقیر کرتا۔ ایک مرتبہ مے نوشی کے بارے میں اس نے فیروز شاہ کو ٹوک دیا تھا اور فیروز شاہ نے اس کو حصارِ فیروزہ کے مقام پر ایک جاگیر دے کر اپنے ہاں سے بالکل الگ کر دیا تھا۔ اسی طرح ایک دفعہ محمد شاہ تغلق اس سے ناراض ہو گیا تو اس نے محمد شاہ کو مندرجہ ذیل اشعار لکھ کر بھیجے:

دہ ندانم از کجا رنجیدہ	بے سبب از دوستان بریدہ
بانگ نے خوش می زند جانان من	نالہ بے چار گان نشیدہ
در تو بارے ہرگز این عادت نبود	از طریق خود مگر گردیدہ
گوگنا ہے کردہ مارا بخش	زانکہ تو چندیں گنہ بخشیدہ
از تار خستہ باللہ العظیم	نیست جرمی بے سبب رنجیدہ

محمد شاہ تغلق نے یہ اشعار پڑھے تو بہت خوش ہوا اور اس کے مقام و مرتبہ میں اضافہ کر دیا

① تاریخِ فیروز شاہی (اردو ترجمہ)، صفحہ: ۲۶۳، ۲۶۴ (شائع کردہ نئیس اکیڈمی، کراچی)

اور اس کی پہلے سے زیادہ تعظیم کی۔ مگر وہ اس کے باوجود حرمین شریفین چلا گیا اور حج و زیارت سے بہرہ اندوز ہوا۔

اس نے تفسیر قرآن کے بارے میں ایک کتاب تصنیف کی، جس کا نام تفسیر تاتارخانی رکھا اور اس کے حکم سے عالم بن علاء دہلوی نے فتاویٰ تاتارخانیہ تصنیف کیا۔^①

فتاویٰ تاتارخانیہ کے بارے میں ایک سوال سطح ذہن پر یہ اُبھرتا ہے کہ کیانی الواقع اس کی تکمیل کے بعد فیروز شاہ تغلق نے اس کے مصنف مولانا عالم بن علاء اندر پتی سے اس خواہش کا اظہار کیا تھا کہ یہ فتاویٰ تاتارخاں کے نام سے منسوب نہ کیا جائے بلکہ خود اس کے یعنی فیروز شاہ تغلق کے نام منسوب کیا جائے؟ اور پھر مصنف نے اس کو فیروز شاہ تغلق کے نام منسوب کرنے سے انکار کر دیا اور تاتارخاں کے نام منسوب کرنے پر اصرار کیا؟

اس سلسلے میں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ اس دور میں ملوک و سلاطین کی خواہش سے انکار کرنا بہت مشکل تھا۔ اس درجہ صاحب عظمت و جبروت بادشاہ کی بات نہ ماننا اور اس کے مقابلے میں ایک ماتحت وزیر کی دوستی کو ترجیح دینا دور ملوکیت میں بظاہر ایک عام انسان کی سمجھ میں آنے والی بات نہیں اور پھر بادشاہ بھی وہ جو صاحب فراست بھی ہو اور علماء سے انتہائی تعلق خاطر بھی رکھتا ہو۔ لیکن اگر یہ بات صحیح ہے تو کہنا چاہیے کہ مولانا عالم بن علاء بہت ہی دل گردے کے مالک تھے اور انھوں نے اپنے ذاتی معلومات کی بنا پر علی وجہ البصیرت بادشاہ کے علم پر ایک وزیر کے علم و فضل اور دوستی کو ترجیح دی۔ اور واقعہ یہ ہے کہ علمائے حق کا ہمیشہ یہی کردار رہا ہے۔ وہ وہی فیصلہ کرتے ہیں جو ان کے علم کی رُو سے صحیح اور ان کے قلب و ضمیر کے لیے باعث اطمینان ہو۔

یہاں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ امیر تاتارخاں نے تین عظیم شاہان ہند کا زمانہ پایا اور ان کے ساتھ تعلقات استوار کیے۔ وہ تھے: سلطان غیاث الدین تغلق، اس کا بیٹا سلطان محمد شاہ تغلق اور بھتیجا سلطان فیروز شاہ تغلق۔

تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق بڑے رعب اور دبدبے کا مالک تھا اور ساتھ ہی عبادت گزار، نماز باجماعت کا پابند اور عابد و زاہد تھا۔ اُس کے زمانے کے علماء و فقہاء،

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۲، صفحہ: ۱۸، ۱۹۔

عباد وزہا اور مشائخِ اولیا میں سے شیخ علاء الدین اجودھنی، بابا فرید الدین گنج شکر، شیخ شرف الدین بوعلی شاہ قلندر، شیخ نظام الدین اولیا، قاضی محی الدین کاشانی، مولانا فخر الدین رازی، شیخ زادہ حسام الدین، مولانا علم الدین نبیرہ شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ ان میں سے بعض کے ساتھ وہ انتہائی عقیدت رکھتا اور ان کی خدمت میں حاضر ہوتا تھا۔

تاتار خاں، سلطان غیاث الدین تغلق کے بعد، اس کے لڑکے سلطان محمد شاہ تغلق سے منسلک ہوا۔ اس بادشاہ کے متعلق کئی قسم کی روایات مشہور ہیں۔ بہر حال اس کے دورِ حکومت کے، جن علما و فقہاء کے نام مؤرخین نے ذکر کیے ہیں، ان میں مولانا ضیاء الدین بخشی، مولانا معین الدین عمرانی، شیخ ابوبکر بن خلال، شیخ عبدالعزیز اردبیلی، شیخ عثمان بن داؤد ملتانی، مولانا عقیف الدین کاشانی، مولانا عماد الدین غوری، قاضی فصیح الدین ہردی شامل ہیں۔

تیسرا سلطان ہند، جس سے ملک تاتار خاں کو شرفِ انسلاک حاصل ہوا، فیروز شاہ تغلق تھا۔ اس کے عہدِ سلطنت کے علما و فقہاء کا تذکرہ گزشتہ سطور میں آچکا ہے۔ ان میں بعض علمائے کرام، اولیائے عظام اور فقہائے عالی مقام وہ ہیں جنہوں نے ان تینوں بادشاہوں کا زمانہ پایا۔ آخر میں یہ عرض کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ فتاویٰ تاتار خانیہ چونکہ ہمارے سامنے نہیں ہے اور ہماری دست رس سے باہر ہے، اس لیے افسوس ہے ہم اس کے مضامین و مندرجات کے اقتباسات اپنے قابل احترام قارئین کے مطالعہ میں نہیں لاسکے۔



(۵)

فتاویٰ حمادیہ

گجرات (کاٹھیاواڑ) کا ایک تاریخی فقہی مخطوطہ

فتاویٰ حمادیہ عربی زبان میں ایک فقہی مخطوطہ ہے جو فقہ احناف کے مسائل پر مشتمل ہے۔ یہ مخطوطہ پنجاب یونیورسٹی لاہور کے شیروانی کلکشن میں موجود ہے اور اس وقت ہمارے پیش نظر ہے، اس کا نمبر: ۳۹۰۹ ہے۔ سطور ۱۲ سے ۲۳ تک ہیں اور سائز ۲۶.۵ + ۱۶.۵ ہے۔ اوراق: ۲۳۰ ہیں۔ مخطوطے کے اکثر حصے اچھی حالت میں ہیں اور آسانی سے پڑھے جاسکتے ہیں۔ آخر کے بعض مقامات خاصہ کرم خوردہ ہیں۔ ابتدا میں غلام علی رضوی کے نام کی مہر ہے۔

فہرست مضامین:

مخطوطے کے ابتدا میں اس کے مندرجات و مضامین کی فہرست دی گئی ہے، جو یہ ہے:

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الطلاق، کتاب العتاق، کتاب الایمان، کتاب الحدود والسرقة، کتاب السیر، کتاب اللقیط واللقطة، کتاب الاباق، کتاب المفقود، کتاب الشریک، کتاب الوقف، کتاب البیوع، کتاب الکفالة، کتاب الحوالہ، کتاب الدعوی، کتاب الاقرار، کتاب الصلح، کتاب المضاربات، کتاب الودیعة، کتاب العاریة، کتاب الہبة، کتاب الاجارة، کتاب الاکراه، کتاب الحجر، کتاب الغصب، کتاب الشفعة، کتاب القسمۃ، کتاب المزارعة، کتاب الصيد والذبائح، کتاب

الاضحیة، کتاب الاستحسان، کتاب احیاء الموات والسرب،
کتاب الوهن، کتاب الجنایات کتاب الوصایا، کتاب الفرائض۔
مقدمہ کتاب:

مخطوطہ کے آغاز میں مصنف کی طرف سے ایک طویل مقدمہ ہے، جس میں اس کی وجہ
تالیف بیان کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس کی تالیف میں کن کن کتابوں سے استفادہ کیا گیا
ہے اور یہ مخطوطہ کس کی طرف منسوب ہے۔ مقدمہ کے الفاظ یہ ہیں:

وبہ نستعین، رب یسر و تمم بالخیر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله الذي نور قلوب الموحدين بنور التوحيد والايمن،
وشرح صدور العلماء بقبول الاسلام والاحسان واحى فداد
العارفين باعطاء المعرفة والايقان وخص من بينهم المجتهدين
بزيادة اصابة الحق والاتقان ونشهد ان لا اله الا الله وحده لا
شريك له الذي انزل الاحكام وشرع الشرائع وبين الحلال
والحرام (و) احل الحلال ان يكتبوه، وحرّم الحرام ان يجتنبوه
علم، واعلم حكم واحكم، وعد وواعد، افتى وادجد من اتباع
احسن مافى السنن والكتاب، ومدح لهم بقوله اولئك الذين
هدهم الله واولئك هم اولوا الالباب، شهادة هي مصباح مشارق
خلاصة الاعتقاد كلمة هي مفتاح اعراض تنمة الارشاد ونشهد
ان محمدا عبده ورسوله الذي بلغ في تهذيب المورث (و)
غاية الاستغناء، وبلغ في ما بلغ استقصاء ايساح سنن
الايماء، صلى الله عليه واله وبارك وسلم، ما اضيف اصلاح
منطق المبطل الى الفتوى وافيض متقى زلال حكم الصغرى
والكبرى وسلم تسليما كثيرا كثيرا۔

اما بعد! فقد قال العبد الراجی الی رحمة الله الرب الباری ابو الفتح
رکن بن حسام المفتی الناکوری اصلحه الله شأنه واعطی بکرمه
برهانہ . ❶

”سب تعریف اس اللہ کے لیے ہے، جس نے موحدین کے قلوب کو توحید اور ایمان
کے نور سے منور کیا۔ علما کے سینوں کو اسلام اور احسان کی قبولیت کے لیے کھول دیا۔
عارفوں کے دلوں کو معرفت و ایقان کی دولت سے زندگی بخشی۔ اور ان میں سے مجتہدین کو
اصابت فکر و رائے کے ساتھ حق و ایقان کی منزل تک پہنچنے کی خصوصیت عطا کی۔

ہم شہادت دیتے ہیں کہ بجز اس اللہ وحدہ لا شریک لہ کے کوئی لائق عبادت نہیں۔ جس
نے احکام نازل فرمائے، شرائع مقرر کیے، حلال اور حرام کے حدود کی وضاحت کی،
حلال کے استعمال کو حلال ٹھہرایا تاکہ لوگ اس کو (عمل کرنے کے لیے) ضبط تحریر میں
لائیں اور حرام کو حرام قرار دیا کہ اس سے دامن کشاں رہیں۔ وہ اللہ جو خود بھی علیم ہے
اور جس نے لوگوں کو بھی علم سکھایا۔ خود بھی حکیم ہے اور لوگوں کے ذہن و فکر کو بھی
استواری بخشی۔ اس نے (نیک اعمال کی جزا کا) وعدہ کیا، اور (برے اعمال پر) وعید
بنائی اور جن خوش بخت لوگوں نے کتاب و سنت کی بہترین طریق سے اتباع کی، ان کی
﴿اولئک الذین هدھم اللہ واولئک ہم اولوا الالباب﴾..... ”یعنی یہی وہ
لوگ ہیں جن کو اللہ نے ہدایت دی اور یہی عقل مند لوگ ہیں“ کے الفاظ میں تعریف
کی۔ اور ہم گواہی دیتے ہیں کہ محمد (ﷺ) اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں،
جنہوں نے مواعظ و نصائح کے باب میں عمدہ ترین انداز اختیار کیا۔ آپ استغنا اور دنیا
سے بے نیازی کے معاملے میں نہایت اونچے درجے پر پہنچے۔ اور سنن و فرائض کو اس
طرح واضح فرمایا کہ آپ کی زبان مبارک سے فتویٰ کی راہیں صاف ہو گئیں اور
کسی چھوٹے یا بڑے حکم شرعی میں لغزش کے مواقع باقی نہ رہے۔ اللهم صل علیہ وسلم
کثیرا کثیرا۔

❶ اس سے آگے مقدمے کی عربی عبارت حذف کر دی گئی ہے اور اس کا اردو ترجمہ دیا جا رہا ہے۔

”اما بعد! بندہ امیدوار رحمت پروردگار ابوالفتح رکن بن حسام مفتی ناگوری (اللہ اس کی حالت درست فرمائے اور اسے اپنے کرم و برہان کی نعمت سے سرفراز کرے) کہتا ہے کہ جب میں شہر نہروالا میں آیا (اللہ اس شہر کو تمام مصائب و آلام سے محفوظ رکھے) تو وہاں کے ارکان دولت، اعیان حکومت اور دیگر لوگوں میں ایک شخص کو سب سے بڑھ کر عالم، فاضل، مجتہد اور حق و باطل کے درمیان حد فاصل پایا۔ وہ شخص لوگوں کے عادات و اطوار سے آگاہ ہے اور شریعت کو اساس اور بنیاد ٹھہرا کر فیصلے کرتا ہے۔ وہ چونکہ انتہائی سمجھ دار اور بدرجہ غایت معاملہ فہم ہے، اس لیے کوئی شخص اس کے سامنے خلاف واقع بات کرنے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اور وہ ذہنی پاکیزگی، معرفت و شعور، تجربہ اور مہارت کے اعتبار سے اس درجہ بڑھا ہوا ہے کہ اس کے حضور نہ کوئی جھوٹی شہادت دے سکتا ہے اور نہ غلط بیانی کر سکتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ ۳۵ سال سے تنفیذ احکام اور حکمہ قضا پر متمکن ہے اور اس نے دعاوی اور مقدمات کے وہ فیصلے کیے ہیں جو جمہور فقہاء کے اقوال اور ان کے فتاویٰ سے عین مطابقت رکھتے ہیں۔

”معلوم ہے وہ کون شخص ہے۔ وہ اعظم و معظم، اکرم و مکرم، صدر صدور العالم، اہل اسلام میں سے افضل ترین، اشرف بنی آدم، قاضی القضاة حماد جمال الدین احمد ہے۔ ان کے والد امام، عالم، فاضل، استاد الثقلین، بحر المعانی، نعمان الثانی، جامع الفروع والاصول، ناقل المعقول والمقول اور قاضی القضاة، مرحوم و مغفور اکرم ہیں، اللہ انھیں نعمائے جنت سے سرفراز کرے اور زمانے کی آفات و آلام سے مامون و ماصون رکھے۔

”انھوں (قاضی حماد بن اکرم) نے میرے اور میرے لڑکے کے جو ایک عالم شخص ہیں اور جن کا نام مولانا داؤد ہے، (اللہ انھیں دین اور دنیا کی نعمتیں عطا فرمائے) یہ خدمت سپرد کی کہ ہم مختلف فتوے جمع کریں اور ایسی صحیح اور بہترین روایات اکٹھی کریں جن کی بنیاد پر فقہانے فتوے جاری کیے ہوں اور جو قضا کے باب میں قابل اعتماد ہوں۔

”چنانچہ میں نے اور میرے اس بیٹے نے، ایسی روایات کی تلاش شروع کی جو معتمد علیہ ہوں اور عقل و درایت کی میزان پر پوری اترتی ہوں۔ وہ (قاضی حماد بن اکرم) اللہ کے فضل و

کرم سے اس ضمن میں اسی چیز کو پسند کرتے اور محبوب گردانتے تھے، جس پر جمہور فقہاء کا اجماع ہو۔ انہوں نے (اس کتاب کی تکمیل کے لیے) ہمارے پاس بہت سا مواد (علمی) جمع کر دیا، جن میں الوقعات بھی شامل ہے۔ لیکن یہ سب مواد (فقہ کی) مختلف و متفرق روایات و اقوال پر مشتمل ہے۔ ہم نے اس پورے سلسلے کو یک جا کیا تاکہ اس پر اعتماد اور رسائی کا معاملہ سہل ہو جائے اور اس انداز سے مرتب کیا کہ علم و اطلاع میں آسانی ہو۔ ہم نے ہر بات کو اس کے اصل مقام اور ہر فصل کو اس کی اصلی حالت پر رکھا۔ بعض ابواب میں ہم نے روایات کا تکرار بھی کیا، تاکہ ہر باب سے موافقت و مناسبت کی صورت پیدا ہو جائے اور یہ تکرار مولفین کی عادت اور مصنفین اساتذہ کی فطرت و اسلوب کے عین مطابق ہے۔ اس سے ان کا یہ مطلب ہوتا ہے کہ طالب، ہر جگہ اپنے مطلب و مقصد کی بات پالے اور مسئلے کی تلاش و جستجو میں اسے کوئی وقت پیش نہ آئے۔ (اس کتاب کی ترتیب میں) ہم نے جن کتابوں سے استخراج کیا اور مسائل مستنبط کیے ان میں یہ کتابیں شامل ہیں۔

(اس کے بعد ان کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے، جن سے مصنف شہیر نے اس فتاویٰ کی تالیف و ترتیب میں مدد لی۔ یہ دو سو سولہ کتابیں ہیں۔) جن میں ہدایہ، الکانی، الخوارزمی، شرح مجمع البحرین، شرح الوقایہ، تحفہ الفقہاء، شرح طحاوی، النسفی، الخلاصہ، الحیظ، فتاویٰ الناطقی، المہبوط، الذخیرہ، الوقعات للحسامی، فتاویٰ تاتارخانی، کشف الغوامض، جواہر الفتاویٰ، فتاویٰ البرہانی، جامع الفتاویٰ، کشف المکتوم، فتاویٰ سمرقندی، فتاویٰ قرابخانی، فتاویٰ النوازی، فتاویٰ ولوالجی، خزائنہ الفقہ، فتاویٰ الصیرنی، تفسیر فخر الدین رازی، دستور القضاة، زاد الفقہاء، مشکوٰۃ المصابیح، معالم التنزیل، تفسیر الکشاف، الحاشیۃ المز دوی، فتاویٰ الابانہ، تفسیر شیخ شہاب الدین السہروردی وغیرہ کتابیں شامل ہیں۔ اگرچہ یہ کتاب (فتاویٰ حمادیہ) فقہ احناف سے متعلق مسائل پر محیط ہے، تاہم اس میں ان کتابوں سے بھی استفادہ کیا گیا ہے، جو فقہ امام شافعی پر مشتمل ہیں۔

ان کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد مصنف رحمۃ اللہ علیہ مقدمے کے آخر میں فرماتے ہیں:

فلما فرغنا عن جمع هذه المسائل الشريفة، سيناها بكتاب الحمادی لتكون محمودة، مقبولة، مشهورة، معمولة، فان

الاعتصام بذیل الکرام یورث المقاصد والمرام، جعلنا اللہ
وإياکم من الذین رضی بفضله عنهم وصلى اللہ علی خیر خلقه
محمد وآله اجمعین .

”یعنی جب ہم ان تمام مسائل کی جمع و ترتیب سے فارغ ہوئے تو اس کا نام ”کتاب
الحمدی“ رکھا تا کہ یہ اچھے لوگوں میں مقبول و مشہور اور قابل عمل قرار پاجائے۔ اس سے
اعتصام و تعلق انسان کو بنیادی مقاصد کا حامل بنا دے گا (دعا ہے) اللہ تعالیٰ ہم کو، آپ
کو اور ان سب لوگوں کو جن سے وہ اپنے فضل و کرم سے راضی ہوا، اس زمرے میں
شامل کرے۔ صلی اللہ علی خیر خلقہ محمد وآلہ اجمعین۔“

مخطوطہ مختلف لائبریریوں میں:

قادی حادیہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے علاوہ دنیا کی مختلف لائبریریوں میں موجود
ہے۔ مثلاً انڈیا آفس لائبریری لندن، مانچسٹر لائبریری، رام پور لائبریری، بانکی پور (پٹنہ)
لائبریری، کتب خانہ خدیویہ (مصر) اور کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد (دکن) وغیرہ میں اس کے نسخے
موجود ہیں۔ ذیل میں ان نسخوں کا تعارف ملاحظہ فرمائیے۔

انڈیا آفس لائبریری کے نسخے:

لندن کی انڈیا آفس لائبریری میں اس مخطوطے کے تین نسخے ہیں، جن کے نمبر علی
الترتیب ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، اور ۱۶۹۱ ہیں۔ پہلا نسخہ خط نسخ میں ہے، جو اٹھارہویں صدی میں دہلی
میں لکھا گیا۔ اس کے مختلف مقامات پر حواشی بھی ہیں۔ دوسرے نسخے کا سال کتابت ۱۸۲۲ء
ہے۔ یہ خط نستعلیق میں ہے اور دہلی کا کتابت شدہ ہے۔ اس کے بعض مقامات پر حواشی ہیں اور
کچھ صفحات ضائع ہو چکے ہیں۔ تیسرا نسخہ ۱۶۹۰ء کا مکتوبہ ہے۔ یہ بھی خط نستعلیق میں ہے اور اس
کے بھی چند مقامات پر حواشی ہیں، جو مختلف ہاتھوں کے لکھے ہوئے ہیں اور بہت سے فقہی نکات
پر مشتمل ہیں۔

نسخہ اول کے ذکر میں اس کا تعارف کراتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ یہ کتاب ابوالفتح رکن بن
حسام الدین الحنفی النانگوری کی نویں صدی ہجری کی تصنیف ہے۔ یہ کتاب انھوں نے اپنے بیٹے

داؤد کی مدد سے مکمل کی۔ اس کی تالیف کے محرک قاضی حماد الدین احمد تھے، جو گجرات کے شہر نہروالا میں قاضی القضاة کے عہدے پر فائز تھے۔ کتاب کے مقدمے میں ان بہت سی کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے، جن کی مدد سے یہ کتاب تالیف کی گئی۔ اس کے شروع میں کتاب الطہارت اور آخر میں کتاب الفرائض ہے۔^①

کتب خانہ خدیویہ مصر:

مصر کے کتب خانہ خدیویہ میں اس کے دو نسخے ہیں اور ان کی کیفیت یہ ہے:

یہ کتاب الشیخ ابوالفتح رکن بن حسام الناکوری کی تالیف ہے۔ اس کے آغاز میں شیخ موصوف کہتے ہیں: قاضی جمال الملتہ والدین احمد بن قاضی اکرم نے مجھے اور میرے بیٹے علامہ داؤد کو عدالتی فتویٰ نویسی (الافتاء فی القضاء) کی خدمت سرانجام دینے پر مامور کیا۔ اس کے لیے ہم نے معتمد علیہ کتابوں کی ورق گردانی کی اور ان سے وہ مسائل جمع کیے جو اس کتاب میں درج ہیں۔ کتب خانہ خدیویہ میں اس کے دو نسخے ہیں۔ ایک نسخہ خط نسخ میں ہے اور اس کا کاتب ابراہیم بن محمد ازنوٹی ہے۔ اس نے اس کی کتابت جمعرات کے روز ۳ ربیع الاول ۱۲۷۲ھ کو مکمل کی۔^②

یہ کتاب ۱۲۳۱ھ میں ہندوستان میں طبع ہو چکی ہے۔^③

کیٹلاگ آف مانچسٹر لائبریری:

مانچسٹر لائبریری کے کیٹلاگ میں جو عربی سے متعلق ہے اور جس میں فقہی مخطوطات کا ذکر ہے، اس مخطوطے کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔

الفتاویٰ الحمادیہ، فقہی مسائل کا مجموعہ ہے اور ابوالفتح رکن بن حسام الناکوری کی تالیف ہے، جو انہوں نے قاضی القضاة حماد جمال الدین احمد بن القاضی نعمان^④ (متوفی اواخر سولہویں صدی

① کیٹلاگ آف اٹریا آفس لائبریری، جلد: ۲، ج: ۳، فقہ، صفحہ: ۲۷۲، ۲۷۳

② فہرست کتب خانہ خدیویہ، مصر، جلد: ۳، صفحہ: ۸۸۔

③ ایضاً۔ اس کا مطبوعہ نسخہ تیار ہے اور اب اس کی حیثیت مخطوطے کی سی ہے۔

④ مقدمہ کتاب سے ظاہر ہے کہ قاضی حماد کے والد کا نام قاضی اکرم ہے۔ مصنف نے اس کے فقہی مرتبے کے اعتبار سے اسے ”نعمان ثانی“ لکھا ہے اس سے کیٹلاگ کے مرتب کو شبہ ہوا کہ اس کا نام ہی نعمان ہے، اور اس نے یہی لکھ دیا۔

عیسوی) کے حکم سے اپنے بیٹے مولانا داؤد کی معیت میں تالیف کیا۔ حماد کے حالات کا سوائے اس کے کچھ پتا نہیں چلتا کہ وہ ایک قاضی تھے۔ یہ کتاب چون کہ ان کے حکم سے معرض تصنیف میں لائی گئی، اس لیے انہی کے نام سے منسوب کی گئی اور اس کا نام ”فتاویٰ حمادیہ“ رکھا گیا۔ یہ کتاب اگرچہ (اس دور کی) جدید تالیف ہے، مگر ایک مستند حیثیت کی حامل ہے۔ ہوز کی ڈکشنری آف اسلام کے صفحہ: ۲۹۰ پر اس کا ذکر ملتا ہے۔ ❶ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الحمد لله الذي نور قلوب الموحدين بنور التوحيد والايمان.....
 اما بعد! فقال العبد الراجي رحمه الله الرب الباري ابو الفتح ركن
 بن حسام الناكوري..... الى لما شرفت في بلدة نهر واله، صانها
 الله عن الهالة بشرف مجلس من اسعد اهل زمانه..... اعنى قاضى
 القضاة القاضى حماد جمال الملة والدين احمد بن الامام العامل
 نعمان..... وفرض الى والى ابني العالم المسمى مولانا داؤد
 فلما فرغنا عن جميع هذه المسائل الشريفة سمينها بكتاب
 الفتاوى الحمادى.

اس کا کاتب اس کی کتابت سے بدھ کے روز بعد از اشراق ۲۵ صفر ۱۱۲۹ھ (۱۷۱۶ء) کو فارغ ہوا۔ اور اس نے اپنا نام اس طرح لکھا:

”احقر العباد جعفر بن مرحوم، قاضى غلاز يول“

اس مخطوطے کے شروع اور آخر میں ایک مہر ہے، جس میں ”۱۷۸۹ء، ۱۲۰۳ھ و مبشر ابر رسول یاتی من بعدى اسمه احمد“ اور ”احمد بن محمد درویش“ کے الفاظ کندہ ہیں۔ یہ کتاب ہندوستان کے بہترین خط نسخ میں لکھی ہوئی ہے۔ الفاظ صاف اور نمایاں ہیں اور نہایت آسانی سے پڑھے جاتے ہیں۔ ❷

❶ ہوز نے اسے جدید ترتیب شدہ اور مستند کتاب قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو: ڈکشنری آف اسلام (ہوز)، صفحہ: ۳۹۰۔

❷ کیٹلاگ ماہیٹر لائبریری حصہ عربی، فقہ، کالم نمبر: ۳۲۳، ۳۲۶، کتاب نمبر: ۲۰۴۔

بانگی پور (پٹنہ) کی لائبریری:

یہ کتاب بانگی پور (پٹنہ) کی لائبریری میں بھی موجود ہے اور اس کا نمبر ۱۲۳ ہے۔ بانگی پور لائبریری کے کیٹلاگ میں اس کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔

یہ فقہ کے موضوع سے متعلق ایک مشہور کتاب ہے، جس میں دوسو سے زائد مستند کتابوں کا حوالہ دیا گیا ہے۔ ان کتابوں کے نام مقدمے میں دیے گئے ہیں۔ یہ کتاب گجرات کے قاضی القضاة قاضی حماد الدین احمد بن قاضی اکرم کی ہدایت پر مرتب کی گئی۔

اس کے مؤلف ابوالفتح رکن بن حسام الدین المہفتی الناکوری مقدمہ کتاب میں لکھتے ہیں کہ ان کا بیٹا اس کتاب کی ترتیب میں ان کا معاون اور شریک رہا۔ یہ کام حماد کے حکم سے تعمیل پذیر ہوا۔ تاریخ و رجال کی کتابیں مؤلف کے حالات کے بارے میں خاموش ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مؤلف جن کتابوں کے حوالے دیتا ہے وہ چوتھی صدی ہجری سے لے کر آٹھویں ہجری کے نصف اول تک کی تصنیفات ہیں۔ نویں صدی ہجری کی کسی مستند کتاب کا حوالہ نہیں دیا گیا۔ یہ چیز اس بات کی غمازی کرتی ہے کہ اس کتاب کا مصنف یا تو آٹھویں صدی ہجری کے آخر میں یا نویں صدی ہجری کے شروع تک زندہ تھا۔ خزائنہ الروایات کا مصنف جو ۹۲۰ھ میں فوت ہوا، اپنی کتاب میں فتاویٰ حمادیہ کے حوالے دیتا ہے۔

یہ کتاب کلکتہ میں ۱۲۴۱ھ میں چھپ چکی ہے۔

بانگی پور کا مخطوطہ ناقص الآخر ہے۔ تاریخ کتابت درج نہیں۔ غالباً بارہویں صدی ہجری کا

مکتوبہ ہے۔ ①

رام پور لائبریری:

فتاویٰ حمادیہ کے رام پور لائبریری میں دو نسخے ہیں۔ اس کی فہرست کتب میں بتایا گیا ہے کہ اس کے مصنف کا نام مفتی رکن الدین ابوالفتح بن حسام الدین ناگوری ہے۔ ایک نسخے کا نمبر ۳۶۲ ہے، جو خط نسخ میں ہے اور کتاب الطہارت سے کتاب الوضایا تک ہے۔ یہ نسخہ ۵۹۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ دوسرا نسخہ خط نستعلیق میں ہے اور کتاب الطہارت سے کتاب الفرائض تک

① کیٹلاگ آف بانگی پور لائبریری، جلد: ۱۹، صفحہ: ۲۰۔

ہے۔ اس کے صفحات ۷۱۰ ہیں اور نمبر ۳۶۳ ہے۔
کتب خانہ آصفیہ:

حیدرآباد وکن کے کتب خانہ آصفیہ میں بھی فتاویٰ حمادیہ موجود ہے اور وہاں کی قلمی کتابوں کی فہرست میں اس کا ان الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔

فتاویٰ حمادیہ ابوالفتح رکن الدین ابن حسام الدین مفتی ناگوری کی تصنیف ہے اور فقہ امام اعظم کے نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے۔ کتاب کا آغاز: الحمد لله الذی نور قلوب الموحدين بنور التوحيد والایمان..... الخ کے الفاظ سے ہوتا ہے۔ کتب خانہ آصفیہ میں اس کے چار نسخے ہیں، جن کے نمبر علی الترتیب ۱۸، ۱۹، ۱۰۵ اور ۱۰۶ ہیں۔ نسخہ نمبر ۱۸ بہت عمدہ خط نسخ میں ہے۔ سن تحریر اور نام کاتب مرقوم نہیں۔ البتہ ابتدائے کتاب میں اس کا سال خریداری ۱۲۵۹ھ لکھا ہے۔ یہ نسخہ غالباً تیرہویں صدی ہجری کے شروع کا مکتوبہ ہے۔ کل ورق ۳۱۲ اور ہر صفحے کی ۲۳ سطور ہیں۔

نسخہ نمبر ۱۹ آدھا خط نسخ میں ہے اور آدھا خط نستعلیق میں۔ مگر بظاہر ایک ہی شخص کا کتابت شدہ معلوم ہوتا ہے۔ یہ نسخہ ۱۰۸۴ھ کا مکتوبہ ہے۔ کاتب کا نام مرقوم نہیں۔ کل اوراق ۱۵۷ ہیں اور سطور فی صفحہ: ۲۷۔

نسخہ نمبر: ۱۰۵ خط نستعلیق میں ہے۔ نام کاتب اور سال کتابت درج نہیں۔ جملہ اوراق ۲۴۴ ہیں اور سطور فی صفحہ: ۲۵۔

نسخہ: ۱۰۶ بھی خط نستعلیق میں ہے۔ نام کاتب و سال تحریر نہیں۔ البتہ ”قاضی معین الدین“ کے نام کی مہر کتاب کے وسط اور آخر میں ثبت ہے۔ ورق اول پر سال خرید ۱۲۰۷ھ مرقوم ہے۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ نسخہ گیارہویں صدی ہجری کے وسط کا کتابت شدہ ہے۔ اس کے اوراق ۴۰۰ اور سطور فی صفحہ: ۱۷ ہیں۔ یہ کتاب ہندوستان میں چھپ چکی ہے۔^①

فتاویٰ حمادیہ کا ذکر ڈاکٹر زبیر احمد نے بھی کیا ہے، وہ لکھتے ہیں: ”الفتاویٰ الحمادیہ“ ناگور

① فہرست کتب عربی، کتب خانہ رام پور، صفحہ: ۱۳۳۲، مطبوعہ مئی ۱۹۰۲ء۔

② فہرست مشروح بعض کتب نفیہ قلمیہ (حصہ دوم) مخزونہ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد وکن)، صفحہ: ۱۳۳، ۱۳۴۔

کے مفتی ابوالفتح رکن بن حسام الدین نے اپنے صاحب زادے کی مدد سے اس زمانے میں مرتب کیا، جب کہ وہ نہروالا (گجرات) میں مقیم تھے۔ یہ قاضی حماد الدین بن قاضی اکرم کا دور تھا۔ یہ کتاب انہی کی فرمائش پر لکھی گئی اور انہی کے نام سے منسوب کی گئی۔ اس کے علاوہ مصنف اور سرپرست کے بارے میں کچھ معلوم نہیں۔

اس کتاب میں جن کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں، ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ کتاب آٹھویں صدی ہجری کے آخر یا نویں صدی ہجری کے شروع میں معرض تصنیف میں لائی گئی۔ مصنف نے ان کتابوں کی بہت تفصیلی فہرست دی ہے، جن سے اس نے کتاب مرتب کرنے میں مدد لی ہے۔ کتاب قابل اعتماد ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں اس کے حوالے دیے گئے ہیں۔ اس کی ترتیب دہی ہے جو اس نوعیت کی دوسری کتابوں کی ہے۔^۱

فتاویٰ کا مصنف:

فتاویٰ حمادیہ نویں صدی ہجری میں لکھا گیا۔ افسوس ہے اس کے مصنف مفتی رکن الدین ناگوری، ان کے بیٹے اور معاون، مفتی داؤد بن رکن الدین ناگوری، قاضی القضاة حماد الدین گجراتی (جن کی طرف یہ فتاویٰ منسوب ہے) اور ان کے والد قاضی محمد اکرم گجراتی کے حالات اس سے زیادہ نہیں معلوم ہو سکے کہ یہ نویں صدی ہجری کے اعیان و علماء سے تعلق رکھتے ہیں اور ان کا شمار ہندوستان کے طبقہ تاسعہ کے علماء و فقہاء میں ہوتا ہے۔ نزہتہ الخواطر میں ان کا ذکر اسی زمرے میں کیا گیا ہے۔ پھر یہ ذکر تفصیلی نہیں ہے بلکہ وہی ہے جو فتاویٰ کے مقدمے سے مستفاد ہے۔ چنانچہ مصنف فتاویٰ کے بارے میں مرقوم ہے۔

الشیخ عالم کبیر، علامہ مفتی رکن الدین بن حسام الدین حنفی ناگوری کا شمار اونچے درجے کے فقہاء میں ہوتا ہے۔ فقہ و اصول میں ان کا مرتبہ بلند تھا۔ یہ گجرات کے ایک شہر نہروالا میں مفتی تھے۔ ان کی تصنیف فتاویٰ حمادیہ ہے، جو ایک ضخیم کتاب ہے۔ یہ کتاب انہوں نے قاضی حماد الدین بن محمد اکرم گجراتی کے حکم سے تصنیف کی اور اس سلسلے میں تفسیر، حدیث، فقہ اور اصول کی دوسو چار کتابوں سے استفادہ کیا اور ان سے مسائل فقہی بیان کیے۔ اس کا آغاز: الحمد للہ

۱ کنزری پبش آن آف انڈیا پاکستان ٹو عربک لٹریچر، صفحہ: ۷۰، ۷۱۔

الذی نور قلوب الموحدين بنور التوحيد والایمان۔ کے الفاظ سے ہوتا ہے۔^①

قاضی حماد الدین گجراتی:

پہلے بتایا گیا ہے کہ یہ کتاب قاضی القضاة حماد الدین گجراتی کی طرف منسوب ہے۔ ان کے بارے میں صاحب زہمۃ الخواطر فرماتے ہیں:

الشیخ عالم وفقیہ، قاضی حماد الدین بن محمد اکرم حنفی گجراتی اپنے دور کے مشہور فضلا میں سے تھے۔ نہر والا میں قاضی القضاة کے منصب جلیلہ پر متمکن تھے۔ مفتی رکن الدین ناگوری نے ان کے حکم سے فتاویٰ حمادیہ تصنیف فرمایا۔ مصنف نے ابتدائے کتاب میں اس کا ذکر کیا ہے۔ اور ان کی علمی دسترس اور فضل و کمال کی بڑی تعریف کی ہے۔^②

مصنف کے معاون:

فتاویٰ حمادیہ کی تصنیف میں مصنف کے لڑکے مفتی داؤد بن رکن الدین ناگوری نے ان کی امداد کی (اور جیسا کہ مقدمہ کتاب سے ظاہر ہے) ان کی معاونت سے یہ کتاب معرض تصنیف میں آئی۔ مفتی داؤد کے بارے میں سید عبداللحی حسی صاحب زہمۃ الخواطر میں لکھتے ہیں:

الشیخ عالم کبیر، مفتی داؤد بن رکن الدین بن حسام الدین حنفی ناگوری عظیم المرتبت عالم تھے اور فقہ و اصول میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ بلاد گجرات کے ایک شہر نہر والا میں مسند افتا پر فائز تھے۔ فتاویٰ حمادیہ کی تدوین و ترتیب میں، جیسا کہ آغاز کتاب میں ان کے والد نے صراحت کی ہے، انھوں نے اپنے والد مفتی رکن الدین ناگوری کی اعانت فرمائی۔^③

قاضی محمد اکرم گجراتی:

یہ قاضی حماد کے والد تھے۔ سید عبداللحی حسی لکھنوی نے ان کا ذکر بھی کیا ہے۔ لکھتے ہیں: الشیخ عالم وفقیہ، قاضی محمد اکرم حنفی گجراتی بڑے علم و فضل کے حامل تھے اور ان علما میں سے تھے جن کو فقہ و اصول میں خاص ورک حاصل تھا۔ شہر نہر والا میں قاضی القضاة تھے۔ مفتی رکن الدین

② زہمۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۵۱۔

① زہمۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۷۱۔

③ ایضاً، صفحہ: ۶۸۔

ناگوری نے اپنی تصنیف فتاویٰ حمادیہ کے دیباچے میں ان کی بہت تعریف کی ہے اور امام، عالم، نعمان ثانی اور ناقد المعقول والمعتول وغیرہ القاب سے ان کا تذکرہ کیا ہے۔^①

مشمولات و مضامین:

فتاویٰ حمادیہ اسی قسم کے مضامین و مندرجات پر محیط ہے جو فقہ کی عام کتابوں کی زینت ہیں۔ اس فتاویٰ میں (جیسا کہ پہلے بتایا گیا) دو سو سے زائد کتابوں سے مسائل فقہی بیان کیے گئے ہیں۔ بعض مقامات پر بڑی تفصیل دی گئی ہے۔ بعض مسائل و احکام میں بہت اختصار سے کام لیا گیا ہے اور اس زمانے کے حالات کے مطابق مسئلہ زیر بحث سے تعرض کیا گیا ہے۔

کتاب الحج

مثلاً کتاب الحج صرف ایک صفحے تک محدود ہے۔ کتاب الحج کے آغاز میں بتایا گیا ہے کہ حج فرض ہے اور اللہ کے نزدیک حاجی کے لیے اجر و ثواب کا دائرہ بڑا وسیع ہے۔ لیکن اگر راستہ مخدوش ہو اور خطرات میں گھر جانے کا اندیشہ ہو تو حج کی فرضیت ساقط ہو جاتی ہے۔ اس سلسلے میں مصنف کی عبارت ملاحظہ ہو:

وسئل الكرخي عن رجل حج عليه الحج الا انه لا يخرج لما ان القرامطة تدخل على الخارج بالبادية، فقال ما سلمت البادية على احد يعنى ليس لعذر لان البادية لا يجتوا عن الافات وقلة الماء وشدة الحر وهيجان ریح السموم وبه افتى بعض فقهاءنا۔ وقال ابو القاسم الصفار، لاشك في سقوط الحج عن النساء في هذا الزمان، وانما الشك في السقوط عن الرجال، وعنه لا ادري بالحج فرضا منذ عشرين سنة، منذ خرج القرامطة، قال والبادية عندى دار من دار الحرب۔^②

”کرخی رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ اس دور میں جب کہ راستوں اور جنگلوں میں قرامطہ کا

② درق: ۱۵۔

① ایضاً، صفحہ: ۱۵۷۔

”کرفنی رطیبہ سے پوچھا گیا کہ اس دور میں جب کہ راستوں اور جنگلوں میں قرامطہ کا زور ہے اور سفر میں مشکلات پیدا ہو گئی ہیں، حج کی ادائیگی کن لوگوں پر فرض ہے؟ فرمایا: (حج اس وقت فرض ہے) جب کہ جنگل میں ہر شخص کو سفر کی سہولتیں حاصل ہوں۔ یعنی کسی کے لیے کوئی عذر نہ ہو۔ اب صورت حال یہ ہے کہ جنگل اور راستے آفات سے محفوظ نہیں رہے، پانی کی قلت پیدا ہو گئی ہے، گرمی میں شدت کے آثار ابھر آئے ہیں اور گرم ہواؤں نے زور باندھ رکھا ہے (ایسے دور میں) ہمارے بعض فقہا کا فتویٰ یہی ہے۔ ابوالقاسم صغار کا کہنا ہے کہ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس زمانے میں عورتوں پر سے توجح کی فرضیت ساقط ہو گئی ہے، البتہ مردوں کے بارے میں شبہ ہے کہ ان پر حج کی فرضیت باقی رہی ہے یا نہیں۔ وہی (ابوالقاسم صغار) فرماتے ہیں، میں نہیں سمجھتا کہ گزشتہ بیس سال سے جب سے کہ قرامطہ نے سر نکالا ہے، فرضیت حج باقی رہی ہے۔ وہ مزید فرماتے ہیں: میرے نزدیک جنگل کی حیثیت دارالحرب کی سی ہو گئی ہے۔“

مصنف نے یہ فتویٰ اپنے حالات کے مطابق دیا ہے۔ لیکن کیا فتویٰ صحیح ہے؟ یہ ایک سوال ہے، جس سے اختلاف کیا جاسکتا ہے۔ ضروری نہیں کہ مصنف کے اس فتوے کو مبنی بر صحت قرار دیا جائے۔

کیا بنی ہاشم کو زکوٰۃ دی جاسکتی ہے؟

اہل علم کے نزدیک یہ متنازعہ فیہ مسئلہ ہے کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ اور صدقے کا مال دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

فتاویٰ حمادیہ کے مصنف نے کتاب الزکوٰۃ میں اس مسئلے کو بھی موضوع بحث ٹھہرایا ہے۔ انہوں نے مختلف کتابوں کے حوالے سے ثابت کیا ہے کہ بنی ہاشم کو صدقہ بھی دیا جاسکتا ہے اور زکوٰۃ بھی۔ چنانچہ فتاویٰ خوارزمی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

عن ابی حنیفۃ لا بأس بالصدقات کلھا علی بنی ہاشم والحرمة

كانت على عهد النبي ﷺ . ❶

”امام ابوحنيفہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ ہر قسم کے صدقات بنی ہاشم کو دیے جائیں۔ حرمت کا تعلق صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانہ مبارک تک محدود تھا۔“

اس سے آگے فرماتے ہیں:

روى ابو عصمة، عن ابي حنيفة انه يجوز دفع الزكوة الى بنى

هاشم وانما كان لا يجوز في ذلك الوقت . ❷

”ابوعصمہ امام ابوحنيفہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ بنی ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے، اس کا عدم جواز صرف اس زمانے تک تھا، جب نبی ﷺ بنفس نفیس اس دنیا میں تشریف فرما تھے۔“

کرمی کے حوالے سے مزید فرماتے ہیں:

وقيل في زماننا يجوز دفع الزكوة اليهم . ❸

”یعنی ہمارے زمانے میں ان (بنی ہاشم) کو زکوٰۃ ادا کرنا جائز ہے۔“

بیت المال اور اغنیاء:

اسی سلسلے میں بیت المال کا ذکر بھی کیا گیا ہے۔ فتاویٰ غیاثیہ کے حوالے سے مصنف لکھتے

ہیں: بیت المال کے سرمایہ میں اغنیاء کا کوئی حق نہیں۔ انھیں یہ مال نہ دیا جائے۔ الفاظ یہ ہیں:

ليس للاغنياء في بيت المال نصيب . ❹

”یعنی بیت المال میں اغنیاء کا کوئی حصہ نہیں۔“

ایک فقہی نکتہ:

کتاب الحدود والسرقة میں ”قذف“ پر بحث کرتے ہوئے مصنف نے ایک عجیب فقہی

نکتہ پیدا کیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایک شخص کسی کو ”حرام زادہ“ یا ”ولد الحرام“ یا ”زانی“ کہہ دیتا

❷ ورق: ۱۷۔

❸ ورق: ۱۷۔

❹ ایضاً: ۱۸۔

❺ ایضاً۔

ہے اور درحقیقت وہ ایسا نہیں ہے، تو کیا اس قسم کے لفظ کہنے والے پر حد قذف عائد ہوگی اور اسے قابل تعزیر گردانا جائے گا؟ اس سلسلے میں بعض فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس پر حد قذف نافذ ہوگی اور بعض کہتے ہیں نافذ نہیں ہوگی۔ ان الفاظ کا قائل حد قذف سے محفوظ رہے گا۔ مختلف کتابوں سے دونوں نقطہ نظر کے حاملین کے اقوال درج کرنے کے بعد مصنف شرح طحاوی کے الفاظ نقل کرتے ہیں۔

حد القذف انما يجب على القاذف اذا كان القذف مصرّحاً لا كناية

كما اذا قال يا زانی او يقول زנית، او يقول انت زان . ❶

”یعنی قاذف (تہمت تراش) پر حد قذف اس صورت میں واجب ہوگی جب الفاظ

قذف صریح اور واضح ہوں۔ اشارہ و کنایہ کے انداز کے الفاظ سے ”مثلاً“ اے زانی

”کہنے سے“ یا ”تم مرتکب زنا ہوئے“ کہنے سے حد قذف واجب نہ ہوگی۔“

مصنف کہنا یہ چاہتے ہیں کہ اس نوع کے الفاظ زیادہ اہمیت نہیں رکھتے اور عام طور پر کوئی

وقتی جذبہ یا فوری غصہ ان الفاظ کے استعمال کا محرک ہوتا ہے۔ حقیقت اور سنجیدگی سے انہیں

کوئی خاص تعلق نہیں ہوتا۔ لہذا یہ الفاظ حد قذف کا موجب نہیں بن سکتے۔ اسی ضمن میں مصنف

لکھتے ہیں:

ولا یقام حد القذف الا بطلب المقذوف .

”قاضی قاذف پر حد قذف، مقذوف (جس پر تہمت لگائی گئی ہو) کو عدالت میں طلب

کیے بغیر نہیں لگا سکتا۔“

مطلب یہ کہ سزا کے لیے عدالت میں استغاثہ دائر کرنا اور مدعی علیہ کو عدالت میں طلب کرنا

ضروری ہے۔

نقب زن کے بارے میں:

کتاب الحدود والسرقة میں مصنف نے نقب زن کے بارے میں بھی مختصر الفاظ میں اظہار

خیال کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

فاذا انقب البيت ، فناوله اخرو اخذ المتاع من يده من غير ان يدخل
الدار فانه لا يقطع اتفاقاً . ❶

”یعنی چور اگر مکان کو نقب لگائے اور پکڑا جائے اور اس کے ہاتھ سے مال مسروقہ بھی
برآمد ہو جائے لیکن یہ مال مکان سے باہر برآمد ہو تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ اس کا
ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔“

یہاں مصنف کا مطلب یہ ہے کہ چور کو نقب زنی کے بعد اگر مکان کے اندر ہی پکڑ لیا
جائے اور اس سے مال مسروقہ برآمد ہو جائے تو چوری بلاشبہ ثابت ہوگی اور اگر مکان سے باہر
پکڑا جائے تو شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ جو مال اس سے برآمد ہوا ہے وہ اس نے کہاں سے لیا؟ فی
الواقع چوری شدہ ہے یا کسی دوسری قسم سے تعلق رکھتا ہے؟ اس صورت میں ملزم کو شبہ کا فائدہ
پہنچنا چاہیے۔

بیت المال کی چوری:

اسی ضمن میں اس سوال کا جواب بھی دیا گیا ہے کہ بیت المال یا مال غنیمت اور خمس کی
چوری کرنے والے کے ساتھ کیا سلوک روا رکھا جائے۔ کیا اس پر قطع ید کا حکم نافذ ہوگا؟ لکھا ہے:

من سرق من بيت المال والغنيمة او الخمس لم يقطع . ❷

”یعنی بیت المال، مال غنیمت اور خمس کا مال چوری کرنے والے کے لیے قطع ید
نہیں ہے۔“

اس کے ساتھ ہی چور کے اقرار کے بارے میں مرقوم ہے: ویقطع بالاقرار مرة عن
ابى يوسف ”کہ امام ابو یوسف کے نزدیک اگر چور ایک مرتبہ چوری کا اقرار کر لے تو
قطع ید واجب ہو جائے گا۔“ اسی بحث میں لکھا ہے کہ اگر اقرار کے بعد انکار کر دے تو قطع ید نہیں
ہوگا۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں: اگر وہ کہے کہ: ”میں نے مال لیا، پھر کہے کہ مال چوری ہو گیا“
تو الفاظ کے اس اختلاف کی وجہ سے اس پر قطع ید کا نفاذ نہیں ہوگا۔ ❸

❷ ایضاً: ۹۱۔

❶ درق: ۱۹۔

❸ ایضاً: ۹۵۔

سزائے قتل:

اس بحث میں سزائے قتل کے سلسلے میں بھی گفتگو کی گئی ہے۔ مصنف لکھتے ہیں اگر قافلہ جا رہا ہو اور اس پر رہزن حملہ کر دیں اور قافلہ والے مقابلے میں رہزموں میں سے کسی کو قتل کر دیں تو ان کو سزائے قتل نہیں دی جائے گی، کیونکہ انھوں نے اپنی حفاظت کے لیے، (جس کا انھیں پورا حق ہے) رہزموں کو قتل کیا ہے، ساتھ ہی فرماتے ہیں:

ولو كان في قطاع الطريق صبي او مجنون سقط الحد عن الباقيين . ①
 ”یعنی اگر رہزموں اور ڈاکوؤں میں بچے اور فاتر العقل لوگ شامل ہوں تو (ان کی وجہ سے) باقی لوگوں سے سزائے قتل ساقط ہو جائے گی۔“

مصنف کی اس عبارت کا مفاد یہ ہے کہ فرض کرو ڈاکوؤں نے قافلے پر حملہ بول دیا اور بعض افراد کو قتل بھی کر دیا تو اگر ان کے ساتھ بچے اور مجنون (فاتر العقل) شامل ہیں تو ان پر قتل کی سزا کا حکم نافذ نہیں ہوگا، کیونکہ بات مشتبہ ہوگئی ہے کہ اصل قاتل کون ہے؟ ہو سکتا ہے، کسی بچے یا مجنون ہی کے ہاتھ سے قتل کا ارتکاب ہو گیا ہو اور ان کو سزا دینا جائز نہیں، لہذا معاملہ شبہے میں پڑ گیا اور ملزم اس سے فائدہ اٹھا گیا۔

چور کے قاتل سے قصاص نہیں لیا جائے گا:

کتاب الحدود والسرقة میں، اس موضوع سے متعلق خاصی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ چور کو عین چوری کرتے وقت یا نقب لگاتے ہوئے قتل کر دیا جائے تو قتل کرنے والے سے قصاص نہیں لیا جائے گا۔ اس سلسلے میں مصنف کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

روى ابو يوسف عن ابى حنيفة [ؒ] اذا نقب عليك اللص ، فادرکتہ وهو ينقب فاقتله ولا تحزره . ②

”امام ابو یوسفؒ، امام ابو حنیفہؒ سے روایت کرتے ہیں کہ اگر تم چور کو مکان میں نقب لگاتے ہوئے دیکھو تو اسے قتل کر دو۔ نہ اس سے ڈرنے کی ضرورت ہے اور نہ اس کی حفاظت کی۔ (ممکن ہے وہ قتل کی نیت سے آیا ہو۔)“

مصنف مزید لکھتے ہیں:

((وان دخل سارق فخذت ان يكون معه شيء فبرميك ، او يضربك فارمه ولا تحزره .)) ❶

”اگر چور تمہارے گھر میں داخل ہو جائے اور تم خطرہ محسوس کرو کہ اس کے پاس اسلحہ وغیرہ ہوگا اور وہ تمہیں مارے گا تو ایسی صورت میں تم بلا خوف و خطر اس کو مار سکتے ہو۔“
اس سے پہلے بتایا گیا ہے:

اللص اذا دخل دار رجل يريد اخذ متاع او اخذ المتاع واخرج فله ان يقتله ، ما دام المتاع معه ، لقوله ﷺ قاتل دون مالك . ❷

”اگر چور کسی کے مکان میں گھس جائے اور وہ مال اٹھانے کا ارادہ کر رہا ہو یا اٹھا چکا ہو اور مکان سے باہر لے گیا ہو تو جب تک مال اس کے قبضے میں ہے، مالک اسے قتل کر سکتا ہے۔ کیوں کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ: ”اپنے مال کی حفاظت کے لیے جنگ کرو۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص چوری یا ڈاکا زنی کی غرض سے کسی کے مکان میں گھس جائے تو اسے قتل کیا جاسکتا ہے اور ایسے موقع پر اپنی جان اور مال و متاع کا تحفظ ضروری ہے اور اگر اس معاملے میں نوبت قتل و قتال تک بھی پہنچ جائے تو کوئی حرج نہیں۔
کمزور و ناتواں کو کس طرح سزا دی جائے:

شریعت اسلامی میں بعض جرائم کی سزا بڑی سخت ہے۔ جیسا جرم ہوگا اسی کے مطابق سزا دی جائے گی، لیکن احادیث میں ایسے واقعات بھی ہیں کہ سزا مجرم کی جسمانی حالت کے مطابق دی گئی۔ فتاویٰ حمادیہ کے فاضل مصنف نے بھی اسی رعایت کو ملحوظ رکھا ہے۔ فرماتے ہیں:

رجل وجب عليه الحد، وهو ضعيف الخلقة فخييف عليه الهلاك
اذا ضرب يجلد مقدار ما يحتمل . ❸

❷ ورق: ۱۰۳۔

❶ ایضاً۔

❸ ورق: ۱۰۳۔

”یعنی ایک شخص پر حد واجب ہوگئی ہے اور وہ جسمانی لحاظ سے اس درجہ کمزور ہے کہ خطرہ ہے کہ کوڑے لگائے گئے تو نتیجہ اس کی ہلاکت کی صورت میں نکلے گا۔ ایسے شخص کو اسی مقدار میں کوڑے لگائے جائیں گے، جس کا وہ تحمل ہو۔“

وہ لوگ جن سے قتل کا قصاص نہیں لیا جائے گا:

مصنف نے حد و تعزیر کے دائرے کا ذکر کرتے ہوئے کچھ ایسے لوگوں کا تذکرہ کیا ہے جو

قصاص قتل سے محفوظ رہیں گے۔ اور وہ یہ ہیں:

۱۔ وجد قتیل فی دار وقال صاحب الدار قتلته انا، لانه اراد اخذ مالی وعلی المقتول سیماء السراق هو منهم، عن ابی حنیفة انه لا شیء علی صاحب الدار وفی موضع آخر علیہ الدیة دون القصاص . ①

”ایک مکان میں ایک مقتول پایا گیا۔ مالک مکان کہتا ہے کہ اس کو میں نے قتل کیا ہے کیونکہ یہ میرا مال و متاع لوٹنا چاہتا تھا۔ اور پھر مقتول میں ایسے آثار بھی پائے جاتے ہیں جو ثابت کرتے ہیں کہ یہ چوروں کے گروہ سے تعلق رکھتا ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی صورت میں مالک مکان کو کوئی سزا نہیں دی جائے گی۔ دوسری جگہ ہے کہ اس کو دیت دینا پڑے گی۔ قصاص نہیں۔“

۲۔ وكذا لو وجد رجل رجلا ینقب منزله، یرمیہ بحجر فیقتله . ②

”یہی حیثیت اس شخص کی ہے جو ایک شخص کو اپنے مکان میں نقب لگاتے ہوئے پاتا ہے اور (اپنے مال کے تحفظ کی غرض سے) اس کو پتھر مارتا ہے جس کے نتیجے میں اس کی موت واقع ہو جاتی ہے۔“

۳۔ وكذا اذا وجد مع القرابة او مع الجارية رجلا یرید ان یرزق بھا، وھی مكرهة، وان رآه مع امرأته، او مع محرمة له، وھی مطاوعة علی ذلك، قتل الرجل والمرأة جميعًا . ③

”یہی حکم اس شخص کے متعلق ہے جو اپنی قریبی عورت یا اپنی کنیز کے ساتھ کسی کو بد فعلی کا ارادہ کرتے ہوئے پاتا ہے اور وہ عورت اس فعل بد سے ناخوش ہے یا وہ اپنی بیوی یا کسی محرم عورت کے ساتھ فعل بد کا ارتکاب کرتے ہوئے دیکھتا ہے اور وہ عورت بھی اس فعل پر رضامند ہے۔ وہ شخص اس مرد اور عورت دونوں کو قتل کر دے، (یعنی تقاضائے غیرت اس کے تحفظ کی صورت پیدا کرتا ہے۔)“

۴۔ رجل اراد ان يكره غلاما او امرأة على الفاحشة فعليهما ان يقتلا ولا يجب بقتله شيء ولكن هذا اذا لم يستطع الدفع الا بالقتل . ①

” (اس شخص کے بارے میں بھی یہی حکم ہے) جو کسی لڑکے یا عورت کو بے حیائی پر مجبور کرتا ہے۔ ان دونوں کو چاہیے کہ اس کو جان سے مار ڈالیں ایسی صورت میں ان کے قتل کا کچھ نہیں بنے گا، لیکن یہ اس وقت ہے جب معاملہ اس قدر آگے بڑھ جائے کہ قتل کے سوا اس سے حفاظت و دفاع کی کوئی صورت باقی نہ رہی ہو۔“

۵۔ دخل بيته ، فرأى فاجرا مع امرأته فيقتله ، لا يجب القصاص وحل له قتله . ②

” (ایک شخص اپنے مکان میں داخل ہوا اور دیکھا کہ ایک فاجر اس کی بیوی سے بد فعلی کر رہا ہے (اس نے شدت جذبات سے متاثر ہو کر اور داعیہٴ حییت و غیرت سے مغلوب ہو کر) اس کو قتل کر دیا۔ اس پر قصاص نہیں ہوگا اور اس کے لیے اس کا قتل حلال قرار پائے گا۔“

جزیہ کن لوگوں سے نہ لیا جائے:

یہ ایک فقہی سوال ہے کہ اسلامی حکومت میں جزیہ کن لوگوں سے لیا جائے گا اور کون لوگ اس سے مستثنیٰ ہوں گے۔ اس ضمن میں فتاویٰ حمادیہ کے مصنف نے کتاب السیر میں مسئلہ جہاد کی تفصیلات بیان کرتے ہوئے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک بھی بیان کیا ہے اور صاحبین (امام محمد

اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نقطہ نظر کی بھی وضاحت کی ہے، مصنف نے بتایا ہے کہ صاحبین کے نزدیک دس قسم کے لوگوں سے جزیہ نہیں وصول کیا جائے گا۔ یعنی (۱) بچوں سے، (۲) رہبان سے، (۳) اندھوں سے، (۴) پاگلوں سے، (۵) غلاموں سے، (۶) شیخ فانی سے، (۷) دائم المریض سے، (۸) ان لوگوں سے جن کے ہاتھ پاؤں کٹے ہوئے ہوں، (۹) ان سے جو فقط عبادت گزار ہوں اور (۱۰) معاشرے کے نادار اور مفلس افراد سے۔ مزید برآں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: مفلوج سے بھی جزیہ نہیں لیا جائے گا۔^①

اس سے آگے چل کر فقہانے اور بھی رعایت دی ہے۔ سنیانی کے حوالے سے فتاویٰ حمادیہ کے مصنف لکھتے ہیں:

ولو مرض الذمی السنة کلها فلم یقدر ان یعمل وهو موسر انہ لا یجب علیہ الجزیة .^②

”یعنی اگر (اسلامی مملکت میں) ذمی، کامل ایک سال کسی مرض میں مبتلا رہتا ہے اور مرض نے اسے کسی کام کے قابل نہیں رہنے دیا تو اگرچہ وہ آسودہ حال ہو، اس پر جزیہ واجب نہیں۔“

مطلب یہ کہ غیر مسلموں کے ساتھ فقہائے عظام نے زیادہ سے زیادہ نرمی اختیار کرنے کے اصول وضع کیے ہیں۔

غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کے بارے میں:

اسلامی مملکت میں غیر مسلموں کی عبادت گاہوں کے بارے میں بھی مصنف فتاویٰ نے اسی (کتاب السیر) میں بحث کی ہے۔^③ انھوں نے اس ضمن میں اس سوال کا جواب دیا ہے کہ غیر مسلم اور ذمی خالص اسلامی مملکت میں اپنی عبادت گاہیں تعمیر کر سکتے ہیں یا نہیں؟ مصنف نے مختلف فقہانے کے اقوال درج کیے ہیں جن کا مفاد یہ ہے:

۱: وہ نئی عبادت گاہیں تعمیر نہیں کر سکتے۔ البتہ پرانی عبادت گاہیں منہدم ہو جائیں یا قابل

② ایضاً۔

① ورق: ۱۳۵۔

③ دیکھیے: ورق: ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷۔

مرمت ہوں تو ان کی دوبارہ تعمیر اور مرمت کرا سکتے ہیں۔

۲: نئی عبادت گاہیں تعمیر کرنا ضروری ہو تو اپنے رہائشی مکانوں میں تعمیر کر سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ اصلاً مکان ہی کے حصے میں شامل ہوتی ہیں اور اسی کے تابع قرار پاتی ہیں۔ یہ رعایت بھی شہروں تک محدود ہے۔ دیہات اور بستیوں میں اس کی اجازت نہیں۔ اس لیے کہ خطرہ ہے وہ دیہات میں اپنے مراکز قائم کر کے وہاں کے ناواقف اور سادہ مزاج لوگوں کو گمراہ کریں گے۔

۳: جن آبادیوں کے دیہات میں اہل ذمہ زیادہ تعداد میں آباد ہوں، وہاں کے دیہات کے رہائشی مکانوں میں بھی وہ عبادت گاہیں تعمیر کر سکتے ہیں •..... لیکن جزیرہ عرب کے دیہات و امصار (دونوں) میں تعمیر نہیں کر سکتے۔ اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے: ”جزیرہ عرب میں دو دین (اسلام اور غیر اسلام) جمع نہیں ہو سکتے۔“

۴: قدیم عبادت گاہیں کسی صورت میں منہدم نہیں کی جائیں گی۔

۵: اگر کوئی غیر مسلم علاقہ لڑائی سے فتح کیا جائے تو اس میں غیر مسلموں کی عبادت گاہیں اس صورت میں منہدم کی جاسکتی ہیں کہ خطرہ ہو کہ انہیں مسلمانوں کے خلاف سازشوں کا مرکز بنالیا جائے گا۔ اور اگر کوئی علاقہ صلح کے ساتھ قبضے میں لیا جائے تو اس کی عبادت گاہوں کا انہدام نہ کیا جائے گا۔

معاوضہ اور تنخواہ کے مستحق لوگ:

کتاب السیر میں مصنف نے بہت سے فقہی مسائل کو شائسۃ التفات ظہر ایا ہے۔ انہوں نے یہ بھی بتایا ہے کہ معاوضہ اور تنخواہ کے مستحق کون لوگ ہیں۔ الحیظ کے حوالے سے فتاویٰ حمادیہ کے مصنف تحریر فرماتے ہیں:

واهل العطاء من يعمل لعامة المسلمين كالقاضي والمفتي

والمدرس والغازي . •

① یہاں مصنف نے کوفہ کے دیہات کی مثال دی ہے اور لکھا ہے کہ وہاں اہل ذمہ دوسرے علاقوں کے دیہات کی نسبت زیادہ تعداد میں تھے۔

② ورق: ۱۲۶۔

”جو لوگ عامہ مسلمین کی خدمت پر متعین ہیں اور ان کے نام رجسٹر میں درج ہیں۔ مثلاً قاضی، مفتی، مدرس اور عازمی، انھیں باقاعدہ (سالانہ یا جو طریقہ رائج ہو، اس کے مطابق) مسلمانوں کے بیت المال سے، اتنا معاوضہ ملنا چاہیے، جس سے ان کی ضروریات پوری ہو سکیں۔“

وہ اس معاوضے کے مستحق کیوں ہیں؟ مصنف فرماتے ہیں:

وإنما استحقوا ذلك لانهم فرغوا انفسهم لعمل المسلمين فيكون كفايتهم في مال من بيت مال المسلمين .^①

”یعنی وہ اس معاوضے کا استحقاق اس بنا پر رکھتے ہیں کہ انھوں نے اپنے آپ کو مسلمانوں کی خدمت کے لیے فارغ کر لیا ہے اور ان کی کفالت کی ذمہ داری مسلمانوں کے بیت المال پر عائد ہوتی ہے۔“

اس مسئلے پر مصنف نے کتاب القضاء میں بھی بحث کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ قاضی اور دیگر عمال حکومت معاوضہ لینے میں حق بجانب ہیں، کیوں کہ ان کی مصروفیات اس نوعیت کی ہیں کہ وہ اور کوئی کام نہیں کر سکتے، اسی میں مصروف رہتے ہیں۔ خلفائے راشدین، حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان اور حضرت علی رضی اللہ عنہم بھی بیت المال سے معاوضہ لیتے تھے۔ اسی طرح علماء و فقہاء کا کہنا ہے کہ معلمین قرآن بھی معاوضہ لے سکتے ہیں۔^②

بغاوت و خروج:

مختلف فقہی کتابوں کے حوالے سے مصنف لکھتے ہیں۔ امام عادل کے خلاف ہرگز علم خروج و بغاوت بلند نہیں کرنا چاہیے۔ مصنف مزید لکھتے ہیں: فقہانے بغاوت و خروج کے بارے میں جو ”امام عادل“ کی قید لگائی ہے، اس کا ظاہر مطلب یہ ہے کہ اگر امام عادل نہ ہو تو اس کی اعانت نہیں کرنی چاہیے۔ بلکہ اس کے خلاف خروج و بغاوت ضروری ہے۔ اس ضمن میں وہ آگے چل کر کہتے ہیں: ”امام حق وہ ہے، جس میں صحت امامت کی تمام شرائط جمع ہوں اور وہ شرائط یہ ہیں: مسلمان ہو، احکام شرع کا پابند ہو، عاقل و فہیم ہو، ذہن رسا کا مالک ہو، عدل و انصاف کے تقاضوں کو پورا کرتا ہو، مسلمانوں کی اکثریت نے اُسے حاکم تسلیم کر لیا ہو اور وہ اس کی حکومت

سے مطمئن ہوں، اس کے سامنے اصل مقصد اعلائے اسلام اور مسلمانوں کو تقویت پہنچانا ہو، مسلمانوں کا خون، ان کے اموال و اسباب اور ان کی عزت و آبرو اس سے محفوظ ہو اور وہ ان کی حفاظت کی ذمہ داری قبول کرتا ہو۔ شریعت کے مطابق عشر، خراج اور جزیہ وصول کرتا ہو، مسلمانوں کے ساتھ اس طرح مشفقانہ اور عادلانہ برتاؤ کرتا ہو، جس طرح کہ مہربان باپ بیٹے کے ساتھ اور شفیق بھائی اپنے بھائی سے کرتا ہے۔ رعایا کے لیے نرم مزاج، حلیم الطبع اور خوش اخلاق ہو۔ کم عقل نہ ہو، اسلامی حکومت کی سرحدوں کا محافظ ہو۔ مصنف لکھتے ہیں:

ومن لم یکن كذلك ، فلیس هو الامام الحق فلا یجب اعانتہ ، بل یجب القتال معہ والخروج علیہ ، حتی یتستقیم . ●

”یعنی جو ان اوصاف کا حامل نہیں، وہ امام حق نہیں ہو سکتا۔ اس کی اعانت کرنا ضروری نہیں، بلکہ اس کے ساتھ قتال واجب ہے اور اس کے خلاف خروج ضروری ہے، حتیٰ کہ وہ راہِ راست پر آجائے۔“

مسجد کا وقف:

فتاویٰ حمادیہ میں کتاب الوقف کے تحت وقف کے سلسلے میں خاصی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ اس میں ایک مسئلہ یہ واضح کیا گیا ہے کہ ایک شخص مسجد کے لیے جگہ وقف کرتا ہے اور اس میں اپنے خرچ سے مسجد تعمیر کرتا ہے تو سوال پیدا ہوتا ہے، کیا وہ اس مسجد میں اپنی مرضی سے مؤذن یا امام مقرر کر سکتا ہے؟

مصنف فتاویٰ، جواب دیتے ہیں۔ واقف اپنی پسند کے مؤذن اور امام کا تقرر نہیں کر سکتا، کیوں کہ وقف کے بعد جب مسجد پر اس کا کوئی ذاتی حق نہیں رہا تو اس کی کسی چیز پر بھی (جس میں مؤذن، امام اور خادم بھی شامل ہیں) اس کا کوئی استحقاق نہیں رہتا۔ وہ تنہا اس سلسلے میں فیصلہ کرنے کا مجاز نہیں بلکہ اس نوع کے تمام معاملات مسجد کے نمازیوں اور محلہ یا گاؤں (جہاں مسجد تعمیر ہے) کے لوگوں کے مشورے سے طے پائیں گے اور وہی کچھ ہوگا جو وہ کہیں گے کیوں کہ مسجد اس کی ملکیت نہیں، وقف ہے اور وقف پر سب کے یکساں حقوق ہیں۔

اپیل کا حق:

کتاب کا ایک اہم باب کتاب القضاء ہے، جس میں مصنف نے متعدد امور پر بحث کی ہے۔ مثلاً قاضی ایک فیصلہ صادر کرتا ہے اور اس کا نفاذ بھی ہو جاتا ہے، لیکن فریقین میں سے ایک فریق اس فیصلے سے مطمئن نہیں۔ کیا ایسی صورت میں کوئی ایک فریق، دوسری عدالت میں یا اس سے اعلیٰ عدالت میں اس قضیہ کو لے جاسکتا ہے؟ مصنف کہتے ہیں: اس مسئلے کے بارے میں فقہاء سے مختلف آرا منقول ہیں۔ بعض کے نزدیک وہی فیصلہ آخری سمجھا جائے گا اور نافذ ہوگا جو پہلی عدالت نے کیا ہے اور بعض کے نزدیک دوسری عدالت کے دروازے پر بھی دستک دی جاسکتی ہے۔ مصنف لکھتے ہیں: امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس باب میں دو قول ہیں۔ دوسری عدالت میں جانے کا قول زیادہ صحیح ہے اور اگر دوسرا قاضی پہلے قاضی کی رائے کے خلاف فیصلہ کر دے تو وہی فیصلہ نافذ ہوگا۔

ذلك على قول ابى حنيفة رحمۃ اللہ علیہ لو قضى بخلاف رايه ينفذ قضاءه

فى اصح الروايتين . ①

بالفاظ واضح اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر فریق مقدمہ کو دوسری عدالت میں مقدمہ لے جانے اور اپنے حقوق کے لیے اعلیٰ عدالت میں اپیل کرنے کا حق حاصل ہے۔
اجتہاد فی القضاء:

عدل و انصاف کی مسد پر قاضی اجتہاد سے بھی کام لے سکتا ہے، لیکن اس سلسلے میں اسے یہ بات بہر حال ملحوظ رکھنا پڑے گی کہ اجتہاد فی القضاء سے نص اور اجماع امت کی مخالفت نہ ہوتی ہو۔ اگر اجتہاد قاضی ان دونوں اصولوں کی مخالفت پر مبنی ہوگا تو باطل قرار ② پائے گا۔ کیوں کہ نص اور اجماع کو اجتہاد پر فوقیت حاصل ہے اور اجتہاد نص اور اجماع کی روشنی میں کیا جاتا ہے، نہ کہ اس کو نظر انداز کر کے۔

غائب کے متعلق قضائے قاضی:

کتاب القضاء میں مصنف نے اس مسئلے کو بھی لائق اعتنا ٹھہرایا ہے کہ اگر بدعا علیہ غائب

ہے اور عدالت کے سامنے اس کے موقف کے وضاحت کی کوئی صورت نہیں تو کیا قاضی، اس کی طرف سے وکیل کی خدمت حاصل کر سکتا ہے؟

مصنف کہتے ہیں نہیں کر سکتا۔ جب وکیل کو کسی معاملے کا علم ہی نہیں اور مدعا علیہ نے اس کو اپنی طرف سے وکالت کی اجازت ہی نہیں دی اور اپنا نقطہ نظر اس کے ذہن نشین ہی نہیں کرایا تو وکالت کس چیز کی؟

اس کے ساتھ ہی اس مسئلے کی بھی وضاحت کی گئی ہے کہ اگر قاضی ایسے شخص کے خلاف جو عدالت سے غائب ہے، دلائل و ثبوت کی بنا پر فیصلہ دے دے تو یہ فیصلہ نافذ متصور ہوگا یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں، اس سوال سے متعلق کتب فقہ میں دو روایتیں منقول ہیں۔ شمس الائمہ سرخسی اور شیخ الاسلام ابو بکر بیہقی سے جو روایت منقول ہے، وہ یہ ہے کہ یہ فیصلہ نافذ ہوگا۔ اور بعض دیگر مشائخ فقہ کا قول ہے کہ نافذ نہیں ہوگا۔ کیوں کہ قاضی براہ راست فریقین کا نقطہ نظر سنے اور سمجھے بغیر کوئی فیصلہ نافذ کرنے کا مجاز نہیں۔ البتہ اگر غائب کی طرف سے کسی شخص نے (اس کی اجازت سے) وکالت کے فرائض انجام دیے ہوں تو قضائے قاضی نافذ ہوگا وعلیہ الفتویٰ۔ ● (فتویٰ اسی پر ہے۔)

آخری بیان کی اہمیت:

فقہی اعتبار سے آخری بیان کو بہت اہمیت حاصل ہے۔ مصنف لکھتے ہیں: اگر ایک شخص عدالت میں کوئی بیان یا شہادت دے اور بعد میں غائب ہو جائے یا وفات پا جائے اور دوسری مرتبہ بیان دینے کا موقع نہ ملے تو آخری بیان صحیح سمجھا جائے گا اور قاضی اسی کی روشنی میں فیصلہ دے گا۔ ●

آداب قاضی:

فقہانے قاضی کے لیے کچھ آداب مقرر کیے ہیں اور کچھ حدود متعین کی ہیں، جن پر عمل کرنا ضروری ہے۔ مثلاً فتاویٰ تاتارخانیہ کے حوالے سے مصنف لکھتے ہیں۔ قاضی اگر مندرجہ ذیل دس حالتوں میں سے کسی ایک حالت میں ہو تو اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔

(۱) غصے کی حالت میں ہو، (۲) بھوک کی حالت میں ہو، (۳) پیاس کی حالت میں ہو، (۴) محصور ہو، (۵) اس نے بول و براز کے تقاضوں کو روک رکھا ہو، (۶) سواری پر سوار ہو، (۷) راستے میں چل رہا ہو، (۸) نیند سے مغلوب ہو، (۹) حالت مرض میں ہو اور (۱۰) کسی نوع کے درد میں مبتلا ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان حالتوں میں سے کسی حالت میں نہ تو پوری طرح عقل و خرد کا توازن قائم رہتا ہے اور نہ مسئلہ زیر ساعت کے متعلق قاضی کو اچھی طرح سوچنے کا موقع ملتا ہے۔

اس کے ساتھ ہی مصنف سخنانی کے حوالے سے لکھتے ہیں: قاضی کو عمدہ لباس زیب تن کر کے عدالت میں آنا چاہیے اور گفتگو اور حرکات و سکنات میں انتہائی سنجیدگی کا ثبوت بہم پہنچانا چاہیے۔ علاوہ ازیں اسے مدعی اور مدعا علیہ کے سامنے نہ زبان سے کہنا چاہیے اور نہ عمل و حرکت سے یہ احساس کرانا چاہیے کہ وہ زیادہ دیر بیٹھنے کی وجہ سے تھک گیا ہے۔ اسے عدالت کی کرسی پر بار بار پہلو نہیں بدلنا چاہیے اور نہ انگڑائی لینا چاہیے بلکہ پورے وقار سے اپنی مسند پر بیٹھنا چاہیے۔ مقدمے کے کسی فریق سے مزاح نہیں کرنا چاہیے۔ نہ کسی کو نشانہ استہزا بنانا چاہیے اور نہ ان کے سامنے ہنسنا چاہیے۔ نہ کسی کو کسی قسم کا اشارہ کرنا چاہیے، نہ بیہوشی اور ننگ مزاحی کا اظہار کرنا چاہیے، نہ انھیں ڈرانا دھمکانا چاہیے، نہ کسی طرح متاثر کرنا چاہیے اور نہ انھیں یہ کہنا چاہیے کہ وہ جلدی کریں۔ فریقین کے بیانات سننے اور فیصلہ کرنے میں عجلت نہیں کرنی چاہیے۔ قاضی کو عین وقت پر عدالت کی مسند پر بیٹھ جانا چاہیے اور سامنے ایک ایسا آدمی کھڑا کرنا چاہیے جو نہ کسی کو اس کے بالکل قریب آنے دے اور نہ بلا اجازت کوئی بات کرنے دے۔ اس آدمی کے فرائض میں یہ بھی داخل ہے کہ کمرہ عدالت میں سب حاضرین کو خاص ترتیب اور قرینے سے بٹھائے اور شور نہ کرنے دے، تاکہ قاضی کے اطمینان میں خلل نہ پڑے اور اس کا ذہن دوسری طرف منتقل نہ ہو اور وہ کامل سکون اور توجہ سے اپنے مفوضہ فرائض انجام دے سکے۔ قاضی کسی فریق پر یہ تاثر نہ پیدا ہونے دے کہ اس کی کسی بات یا کسی اشارے سے، دوسرے فریق کی حمایت کا پہلو لگتا ہے۔ وہ مدعی اور مدعا علیہ کی باتیں باقاعدہ لکھتا جائے۔ آداب قاضی میں یہ بھی شامل ہے کہ اس کے پاس ایک رجسٹر ہو، جس میں مقدمے کی تمام کارروائی، شہادتیں اور

فریقین کے بیانات درج کیے جائیں۔^①

آگے چل کر آداب قاضی کے ضمن میں فتاویٰ خانہ کے حوالے سے مرقوم ہے کہ جس طرح قاضی رشوت نہیں لے سکتا، اسی طرح اس اجنبی سے کوئی تحفہ بھی قبول نہیں کر سکتا، جس سے نہ پہلے سے اس کے ذاتی مراسم ہیں اور نہ اس نے اس سے قبل کبھی اس کو کوئی تحفہ پیش کیا۔ نہ وہ کسی سے قرض لے سکتا ہے اور نہ مالی امداد طلب کر سکتا ہے۔ اس لیے کہ لوگ اس کے عہدہ و منصب سے ناجائز مراعات اور غلط مفادات نہ حاصل کر سکیں۔^②

قرض کی وصولی:

الحادی کے حوالے سے فتاویٰ حمادیہ کے مصنف رقم طراز ہیں کہ اگر قرض خواہ کسی پر دعویٰ کرے کہ یہ میرا مقروض ہے اور قرض ادا نہیں کرتا اور تفصیلات سننے کے بعد قاضی اس نتیجے پر پہنچ جائے کہ مدعی حق بجانب ہے مگر مقروض، بصورت نقد قرض ادا کرنے کی طاقت نہیں رکھتا اور اس کے پاس رہائشی مکان کے علاوہ اور کچھ نہیں تو قاضی اس کا مکان فروخت کر کے قرض خواہ کا قرض ادا کرنے کا مجاز ہے۔

سنن ابوبکر رضی اللہ عنہ عن مدیون، لیس له الا دار یکسنها، قال بیعها

القاضی، فی قضی دینہ۔^③

”امام محمد اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما کے نزدیک قاضی، مقروض کا مال و متاع بھی فروخت

کر کے اس کی رقم قرض خواہ کو دے سکتا ہے۔^④

اشتہار و منادی کے ذریعے ملزم کی تلاش:

مدعی بار بار مدعا علیہ کے مکان پر جاتا ہے اور عدالت بھی اپنے ذرائع سے اس کو طلب کرتی ہے مگر نہ وہ گھر پر ملتا ہے اور نہ عدالت میں حاضر ہوتا ہے۔ ایسی صورت میں عدالت اس کے مکان پر اپنا ایک وکیل (نمائندہ) بھیجے، جس کے ساتھ عدالت کی طرف سے دو گواہ بھی ہوں۔ وہ نمائندہ مسلسل تین روز دن میں تین تین بار اس کے مکان پر جائے اور دو گواہوں کی

② ورق: ۲۱۷۔

① ورق: ۲۰۹۔ ۲۱۰۔

④ ایضاً۔

③ ورق: ۲۱۱۔

موجودگی میں اس کے دروازے پر کھڑا ہو کر یہ اعلان کرے۔ ”فلاں بن فلاں کو متنبہ کیا جاتا ہے کہ فلاں تاریخ کو فلاں وقت، قاضی کی عدالت میں حاضر ہو اور فلاں الزام کے بارے میں جو فلاں شخص کی طرف سے اس پر عاید کیا گیا ہے اپنی پوزیشن واضح کرے۔ اگر وہ تاریخ مقررہ اور وقت مقررہ پر عدالت میں حاضر نہ ہوگا اور نہ اپنا وکیل بھیجے گا اور نہ کوئی اطلاع دے گا تو قاضی اس کی طرف سے ایک وکیل مقرر کر کے عاید شدہ الزام کے بارے میں شہادتیں لے گا اور شہادتوں کی روشنی میں کسی واضح نتیجے پر پہنچنے کے بعد فیصلہ صادر کر دے گا۔“ ❶

اس سے ثابت ہوا کہ عدالت میں حاضر کرنے کے لیے مدعا علیہ کی تلاش کی کوشش قاضی کے فرائض میں داخل ہے اور اس سلسلے میں اسے ہر وہ طریقہ اختیار کرنا چاہیے جو اس زمانے میں مروج ہو اور جس سے مدعا علیہ کی تلاش میں مدولے سکے۔ ورنہ اسے ایک طرفہ فیصلہ صادر کرنے کا حق حاصل ہے۔

مقروض کا بیان قابل اعتماد ہوگا یا قرض خواہ کا؟

قاضی کی عدالت میں قرض خواہ کہتا ہے کہ مقروض کی مالی حالت بہتر ہے اور وہ قرض ادا کر سکتا ہے۔ اور مقروض بیان دیتا ہے کہ میں مالی اعتبار سے کمزور ہوں اور قرض ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا۔ اس صورت میں بعض ائمہ فقہ کے نزدیک مقروض کا بیان قابل اعتماد ہوگا۔ اور بعض کہتے ہیں قاضی کو اس معاملے میں لوگوں کی شہادتیں لینی چاہئیں اور شہادتوں کی روشنی میں فیصلہ کرنا چاہیے۔ ❷

اگر مجبوس، جیل میں بیمار پڑ جائے:

ایک شخص کسی سلسلے میں قید خانے میں مجبوس ہے اور بیمار پڑ جاتا ہے، تو قاضی کا فرض ہے کہ قید خانے کے عملے کو اس کے علاج معالجے کا حکم دے اور اس کے لیے ایک خادم بھی مہیا کرے۔ اور اگر علاج و خدمت کے کے باوجود بیماری شدت اختیار کر لیتی ہے اور قید خانے میں علاج کی کوئی مؤثر صورت نہیں ہے تو قاضی کو چاہیے کہ اس کی رہائی کے احکام جاری کر دے، کیوں کہ جس سے اصل مقصد اس کو سزا دینا ہے نہ کہ ہلاک کرنا۔ ❸

❶ ورق: ۲۱۵۔

❷ ورق: ۲۱۴۔

❸ ورق: ۲۱۴۔

وثیقہ نویسی وغیرہ کی اجرت:

پہلے زمانے میں، موجودہ زمانے کی نسبت عدالت کا عملہ بہت محدود تھا اور بہت سے کام قاضی کو خود ہی کرنا پڑتے تھے۔ مثلاً نقل نویسی، وثیقہ نویسی، توقیعات (مقدمے کے کاغذات پر مہر لگانا) اور عدالت کی کارروائی کا رجسٹر میں اندراج وغیرہ۔

سوال پیدا ہوتا ہے کیا قاضی ان چیزوں کی اجرت لے سکتا ہے؟

مصنف فتاویٰ، متعدد فقہاء کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”لے سکتا ہے“ الفاظ یہ ہیں:

القاضی يأخذ الاجرة لكتابة السجلات والوثائق والتوقيعات . ●

مصنف مزید لکھتے ہیں:

”لیکن قاضی کو اس ضمن میں یہ احتیاط برتنا پڑے گی کہ اگر احاطہ عدالت میں اس قسم کا

کام اور لوگ بھی کرتے ہوں تو ان لوگوں کی اجرت سے نسبتاً کم اجرت لے۔ اس لیے

کہ اسے منصب قضا کی تنخواہ بیت المال (حکومت کے خزانے) سے بھی تو ملتی ہے۔“ ●

اس سے معلوم ہوا کہ مقدمے کے کاغذات بہتر طور سے تیار کرنا، تصدیقی مہر لگانا، کاغذات پر عدالتی تکلیفیں چسپاں کرنا، وثائق نویسی اور مقدمے کی کارروائی کی نقول مہیا کرنا وغیرہ امور ضروری ہیں اور قاضی کو ان کا بہتر انتظام کرنا چاہیے اور اس تمام معاملے کو اس اسلوب سے چلانا چاہیے کہ ہر چیز اپنی جگہ باقاعدہ اور موزوں ہو۔ نیز ان کو مکمل کرنے اور سلیقے سے چلانے کے لیے اجرت بھی لی اور دی جاسکتی ہے۔ اگر خود قاضی کو یہ زائد کام کرنا پڑے تو وہ بھی اس کی اجرت لے سکتا ہے۔

فتاویٰ حمادیہ کے اہم مضامین میں سے ایک حصہ ”کتاب الشہادات“ کے عنوان سے، شہادت اور گواہی کے متعلق ہے، جو ۲۸ اوراق پر مشتمل ہے۔ ورق: ۲۱۸ سے شروع ہو کر ۲۳۵ تک چلا گیا ہے۔ اس میں اس موضوع کے بارے میں بہت سی تفصیلات بیان کی گئی ہیں اور اس کے مختلف پہلوؤں کو واضح کیا گیا ہے۔

اختلاف شہادت:

کتاب الشہادات میں اس بات پر بھی بحث کی گئی ہے کہ کسی معاملے میں دو گواہوں کے

درمیان اختلاف پیدا ہو جائے تو ان کی شہادت قابل قبول اور لائق اعتبار سمجھی جائے گی یا نہیں؟
مصنف لکھتے ہیں: اگر بیع، شرا، طلاق، عتاق، وکالت، وصیت، رہن، قرض اور کفالت کے متعلق دو گواہ عدالت میں گواہی دینے آئیں اور دونوں گواہ وقت اور جگہ کے بارے میں مختلف بیان دیں (مثلاً ایک گواہ کہتا ہے، یہ بیع شام کے وقت ہوئی اور فلاں جگہ ہوئی۔ دوسرا کہتا ہے: دوپہر کو ہوئی اور فلاں جگہ ہوئی) تو شہادت قبول کی جائے گی اور اس اختلاف سے شہادت متاثر نہ ہوگی۔ لیکن اگر شہادت کا تعلق جنایت، غصب، قتل اور نکاح کے معاملات سے ہو تو گواہوں کا یہ اختلاف، شہادت پر اثر انداز ہوگا اور شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔

مصنف مزید لکھتے ہیں: اگر مشہود بہ (جس چیز کے متعلق گواہی دی گئی) کا تعلق قول سے ہے، مثلاً: بیع و شرا وغیرہ سے تو اس میں زمان و مکان کے بارے میں دو گواہوں کا اختلاف، شہادت کی قبولیت میں رکاوٹ نہیں پیدا کرتا اور اگر مشہود بہ کا تعلق عمل و فعل (یعنی اقدام) مثلاً غصب و قتل وغیرہ سے ہے تو اس میں گواہوں کے درمیان زمان و مکان کا اختلاف شہادت پر اثر انداز ہوگا اور اسے قابل قبول نہیں رہنے دے گا۔

مصنف یہ مسئلہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: نکاح ایسی چیز ہے، جس کا تعلق قول سے بھی ہے اور عمل و فعل سے بھی۔ اس میں اگر گواہ وقت اور جگہ کے تعین میں مختلف بیان دیں گے تو ان کی شہادت مسترد کر دی جائے گی۔

فتاویٰ خانہ کے حوالے سے مصنف رقم طراز ہیں، اگر بیع، صدقہ اور رہن کے مال پر قبضہ کرنے کے سلسلے میں گواہ مختلف بیان دیں اور تاریخ اور شہر کے تعین میں متفق اللسان نہ ہوں تو امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک ان کی شہادت قبول کی جائے گی۔ لیکن امام محمد اور امام زفر رحمہما اللہ فرماتے ہیں: یہ شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔ مصنف کہتے ہیں: قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ یہ شہادت قبول نہ کی جائے۔^①

بات اصل میں یہ ہے کہ بیع و شرا اور رہن و ہبہ کا معاملہ، فوج داری مقدمات، یعنی قتل و زہنی اور غصب و ہبہ سے جداگانہ نوعیت کا ہے۔ بیع و شرا اور رہن و ہبہ وغیرہ یعنی دیوانی معاملات کا

سلسلہ عام طور پر جاری رہتا ہے اور بعض دفعہ ایک ہی شخص کو اس قسم کے کئی معاملات میں گواہ بنالیا جاتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ تاریخ، وقت اور مقام کے بارے میں تھوڑے بہت سہوہ نسیان کے امکانات گواہ کے لیے بہر حال باقی رہتے ہیں، لیکن قتل و غارت، لوٹ مار اور نکاح کے سلسلے روز روز پیش نہیں آتے۔ لہذا اس ضمن میں گواہ کو بہت ہی محتاط رہنے اور معاملے کے تمام پہلوؤں کو ذہن میں محفوظ رکھنے کی ضرورت ہے۔ اس میں گواہ کو نہ کسی لغزش کا ارتکاب کرنا چاہیے اور نہ سہوہ نسیان کا شکار ہونا چاہیے۔ اس نوعیت کے مقدمات انتہائی اہمیت اور نزاکت کے حامل ہوتے ہیں۔ اگر گواہ ان میں احتیاط کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیں گے اور صحیح مقام سے پھسل جائیں گے تو مقدمے کا رخ پلٹ جائے گا۔ شکوک و شبہات کے دروازے کھل جائیں گے اور اس کا فائدہ ملزم کو پہنچے گا۔

غلط کردار شخص کی شہادت:

شہادت کے باب میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ فاسق و فاجر اور غلط کردار اور مشکوک چال چلن کے شخص کی شہادت قابل اعتماد ہوگی یا نہیں؟ اور اگر وہ تا سب ہو جائے اور غلط و ناروا افعال و عادات کا ارتکاب ترک کر دے تو اس کی شہادت کی کیا حیثیت ہوگی؟

فتاویٰ حانیہ کے حوالے سے اس ضمن میں مصنف لکھتے ہیں: غلط اور مشکوک کردار کے آدمی کی شہادت قابل وقعت نہ ہوگی اور اس کا فسق و فجور اس کی بات کو قابل اعتماد نہ رہنے دے گا۔ اور اگر وہ توبہ کر لے، جب بھی صرف ”توبہ“ کا لفظ زبان سے ادا کر دینا کافی نہیں۔ محض یہ لفظ اس کی شہادت کو قابل اعتبار نہیں ٹھہراتا، جب تک کہ اس کا عملی ثبوت مہیا نہ ہو جائے اور وہ روز مرہ کی زندگی کو اس سانچے میں نہ ڈھال لے کہ معاشرے میں اس کا اعتماد بحال ہو جائے، فسق و فجور کے تمام دھبے اس کے دامن سے ڈھل جائیں اور وہ معاشرے کے باوقار اور معزز فرد کی حیثیت سے متعارف ہو جائے۔ بعض فقہانے اس کی مدت کم از کم چھ ماہ رکھی ہے۔ ان کا کہنا ہے اگر وہ چھ ماہ کی مدت میں کذب و افترا اور فسق و فجور کو ترک کر کے بہتر اور صاف ستھری زندگی بسر کرنا شروع کر دیتا ہے تو اس کی شہادت قابل قبول ہوگی ورنہ نہیں۔ بعض کہتے ہیں اس کا فیصلہ خود قاضی کرے گا کہ اس کی شہادت قبول کی جائے یا نہ کی جائے۔ جب وہ قاضی کی عدالت

میں شہادت کے لیے پیش ہو، اس کے بارے میں قاضی کو تمام حقائق سے باخبر کر دینا چاہیے تاکہ قاضی کو اس کے ذاتی کردار کے متعلق فیصلہ کرنے اور شہادت کو قابل اعتبار ماننے یا نہ ماننے کے بارے میں واضح نتیجے تک پہنچنے میں آسانی رہے۔

بعض کہتے ہیں، اس کی شہادت ہمیشہ کے لیے ساقط الاعتبار ہے۔ کیوں کہ اس کی مسلسل کذب بیانیوں اور فسق و فجور نے اس کا مستقبل ناقابل اعتبار بنا دیا ہے۔ امام ابو یوسف رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: جب تک وہ توبہ نہ کرے اور توبہ کے نتائج و آثار اس کے عمل و حرکت سے ظاہر نہ ہو جائیں۔ یعنی وہ اپنی زندگی کی گاڑی کو صحیح سمت پر نہ ڈال دے، اس کی شہادت ہرگز قبول نہ کی جائے گی۔ فقیہ ابو جعفر کا فرمان ہے، توبہ کے بعد شہادت قابل اعتبار ہوگی۔^①

اس مسئلے پر مزید بحث کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں: کبار کا ارتکاب انسان کی صداقت کو زائل کر دیتا ہے اور شہادت کو ناقابل قبول بنا دیتا ہے، لیکن صغائر میں یہ بات نہیں۔ صغائر کے مرتکب کی شہادت قابل قبول ہوگی۔^②

اچھائیوں کا پلڑا برائیوں سے بھاری ہونا چاہیے:

مصنف اس سلسلے میں آگے چل کر فتاویٰ خانہ کے حوالے سے کہتے ہیں: اگر کسی شخص کی اچھائیوں کا پلڑا، برائیوں سے بھاری ہو اور لوگوں کے ساتھ اس کی معاشرت اور میل جول کا انداز بہتر ہو اور اس کی بعض کمزوریوں کے باوجود لوگ مجلسی طور پر اس کی عزت کرتے ہوں، دیکھنے میں وجاہت و حشمت کا مالک ہو اور روزمرہ کے معاملات میں لوگ اس کی طرف رجوع کرتے اور اس کی بات کو وزن دیتے ہوں، اس کی شہادت قابل قبول ہوگی۔ کیوں کہ کسی شخص کا دامن بھی گناہوں سے پاک نہیں اور کوئی بھی معصوم عن الخطا نہیں۔^③

مصنف کہنا یہ چاہتے ہیں کہ معمولی لغزشوں سے شہادت کا دروازہ بند نہیں ہو جاتا۔ بہت لوگ غلطیاں کرتے ہیں۔ اگر غلطی کا وزن نیکی سے کم ہو تو شہادت مجروح نہیں ہوگی اور عدالت میں اس کی بات مانی جائے گی۔ الحیطہ کے حوالے سے مصنف، مشہور محدث و فقیہ حضرت عبداللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ کا اس باب میں قول نقل کرتے ہیں، جس کے الفاظ یہ ہیں:

① ورق: ۲۲۵۔

② ایضاً۔

③ ورق: ۲۲۳۔

من غلب حسناته علی سیئاته ، قبلت شهادته . ❶
 ”جس کی نیکیاں اس کی برائیوں پر غالب ہوں، اس کی شہادت قبول کی جائے گی۔“
 گواہ کے اوصاف:

فقہانے شہادت کے سلسلے میں اس امر کو بھی ہدف بحث ٹھہرایا ہے کہ گواہ کو کن اوصاف کا حامل ہونا چاہیے۔ اگر شہادت کا تعلق کسی خاص شرعی مسئلے سے ہو تو گواہ ایسا ہونا چاہیے جو بہترین اوصاف کا مالک ہو۔ مثلاً سود خوری سے مطعون نہ ہو اور مال مغصوبہ پر قابض نہ ہو۔ اسی طرح ضروری ہے کہ اس کا دامن فحش و بدکاری سے پاک ہو اور اس کی زندگی بے داغ ہو۔ اس سلسلے میں فقہانے امام ابراہیم نخعی کا ایک قول نقل کیا ہے، جس میں انھوں نے بتایا ہے کہ صادق اور عادل گواہ وہ ہے جو ان اوصاف سے متصف ہو، فرماتے ہیں:

الشاهد من المسلمین من لم یطعن علیہ فی بطن او فرج . ❷

اس مختصر قول نے گواہ کے اخلاق و عادات کے تمام اوصاف کو گھیر لیا ہے۔ اس قول کا مفاد یہ ہے کہ اصل مسلمان گواہ وہ ہے جس پر نہ بدکاری کا طعن ہو اور نہ اکل حرام و سود خوری وغیرہ کا الزام۔ شععی کہتے ہیں:

العدل من لا یعلم فیہ جریمۃ فی دینہ . ❸

”یعنی عادل اور صحیح گواہ وہ ہے، جس کے دین میں کوئی جھول نہ ہو۔“

اس کی وضاحت کرتے ہوئے بتایا گیا ہے کہ وہ دینی اور شرعی اعتبار سے صاف ستھرے خیالات کا حامل ہو اور کبار سے اجتناب کرتا ہو۔

درحقیقت فقہاء کا نقطہ نظر یہ ہے کہ کسی معاملے میں شہادت دینا کوئی معمولی بات نہیں۔ بہت ہی اہم بات ہے، اور گواہ جب گواہی کے لیے عدالت میں پیش ہوتا ہے تو اس پر بڑی اخلاقی ذمہ داریاں آپڑتی ہیں، جن کو نبھانا ضروری ہے۔ اس نازک موقع پر گواہ کی اپنی زندگی، اس کی معاشرتی سرگرمیاں اور اللہ اور اس کے رسول سے اس کے تعلق کی نوعیت لازماً سامنے آنی چاہیے اور دیکھنا چاہیے کہ گواہ کن اوصاف کا حامل ہے۔ اس ضمن میں اس کے نماز روزے کا

مسئلہ بھی سامنے آئے گا۔ چنانچہ مصنف فتاویٰ نے فتاویٰ خانہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ تارکِ صلوة کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ فتاویٰ خانہ میں بتایا گیا ہے کہ جو شخص فرائض کی ادائیگی میں بلاوجہ تاخیر کر دیتا ہے، یا صوم و صلوة کا تارک ہے یا اس میں سستی اور کاہلی برتا ہے، اس کی شہادت مسترد کر دی جائے گی اور اس کی عدالت کا معاملہ باطل قرار پائے گا۔

فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ میں، اس سے اختلاف کیا گیا ہے، چنانچہ فتاویٰ حمادیہ کے مصنف ہدایہ کے حوالے سے لکھتے ہیں: قاضی کو اس قسم کے شخص کی شہادت قبول نہیں کرنی چاہیے، لیکن اگر قبول کرے گا تو شہادت جائز قرار پائے گی۔ الفاظ یہ ہیں:

لا ینبغی ان یقبل القاضی شہادته ، ولو قبل جاز عندنا . ❶

”یعنی قاضی اس قسم کے شخص کی شہادت قبول نہ کرے اور اگر قبول کرے تو ہمارے نزدیک یہ شہادت جائز ہوگی۔“

اس مسئلے پر الکافی میں بھی بحث کی گئی ہے۔ مصنف اس کے حوالے سے رقم طراز ہیں کہ بہتر یہ ہے، قاضی، فاسق کی شہادت کی بنا پر فیصلہ نہ کرے اور اگر کرے تو فیصلہ نافذ ہو جائے گا۔ الکافی کے الفاظ جو فتاویٰ حمادیہ میں مرقوم ہیں، یہ ہیں:

الاولیٰ ان لا یقضى القاضی بشهادة الفاسق ، ولو قضی نفذ قضاءه . ❷

شہادت کے بارے میں تفصیلات بیان کرتے ہوئے مصنف لکھتے ہیں: اگر فاسق گواہ، وہی شہادت دے جو اس سے پہلے گواہ نے دی تو شہادت قبول کی جائے گی۔ وعلیہ الفتویٰ۔ (فتویٰ اسی پر ہے۔)

فتاویٰ حمادیہ میں اس ضمن میں بتایا گیا ہے کہ جو شخص عمداً اور بلاوجہ اور بلاعذر جمعہ ترک کر دے، اس کی شہادت قبول نہیں کی جائے گی۔

اہل بدعت کی شہادت:

شہادت کے سلسلے میں مصنف نے بڑی تفصیلات بیان کی ہیں۔ فرماتے ہیں:

ایک شخص نے اسلام تو قبول کر لیا ہے، مگر قرآن مجید نہیں پڑھ سکتا، اس کی شہادت جائز اور قابل اعتماد ہوگی۔ مصنف مزید لکھتے ہیں: اہل ہوئی اور اہل بدعت کی شہادت قبول کی جائے گی۔^① دشمن کی شہادت دشمن کے خلاف:

اس سلسلے میں مصنف نے اس بات کو بھی موضوع بحث ٹھہرایا ہے کہ ایک شخص اگر کسی کا مخالف ہو تو اس کی شہادت مخالف کے خلاف کوئی وزن رکھتی ہے یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں: ولا يجوز شهادة الرجل على الرجل، اذا كان بينهما عداوة یعنی العداوة من امور الدنيا۔ اما اذا كان في شئ من امور الدين تقبل۔^② ”یعنی جو شخص دنیوی معاملات میں کسی سے عداوت رکھتا ہو، اس کے خلاف اس کی شہادت جائز متصور نہ ہوگی۔ لیکن اگر دونوں کے درمیان مخالفت یا عداوت کا تعلق امور دین سے ہو تو شہادت قبول کی جائے گی۔“

اس مسئلے سے متعلق مصنف نے امام شافعی رحمہ اللہ کا قول بھی نقل کیا ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں: لا تقبل شهادة العدو على العدو لانه متهم۔^③ ”دشمن کی شہادت دشمن کے خلاف قبول نہ کی جائے گی، اس لیے کہ وہ دشمنی کے اتہام سے متعم ہے۔“

یہاں مصنف نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا قول بھی نقل کیا ہے، فرماتے ہیں: قال ابوحنيفة تقبل اذا كان عدلا۔

”گواہ عادل وصادق ہو تو شہادت قبول کی جائے گی۔“

مصنف نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قول کی تائید کی ہے، لکھتے ہیں:

قال استاذنا رحمہ اللہ، وهو الصحيح وعليه الاعتماد، وان كان بينهما عداوة بسبب الدنيا۔

”ہمارے استاذ رحمہ اللہ فرماتے ہیں: یہی (امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ) کا قول صحیح ہے اور یہی لائق اعتماد ہے۔ (اگر گواہ عادل ہے، شہادت قبول کی جائے گی) اگرچہ دونوں کے درمیان

① ایضاً۔

② درق: ۲۲۹۔

③ درق: ۲۲۶۔

عداوت کا باعث دنیوی معاملات ہی ہوں۔“
دروغ گو اور جھگڑالو گواہ:

مصنف نے شہادت کے تمام پہلوؤں کا احاطہ کیا ہے۔ انہوں نے اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ جو کذب بیانی اور دروغ گوئی میں مشہور ہو، اس کی شہادت قابل قبول نہ ہوگی۔ ❶ ساتھ ہی لکھتے ہیں: زیادہ جھگڑالو کی شہادت بھی مسترد کر دی جائے گی۔ ❷ اگر پہلے مخالفانہ شہادت دے چکا ہو:

جو شخص کسی مقدمے میں کسی کے خلاف شہادت دے چکا ہو، وہ دوسری مرتبہ اس کے خلاف شہادت دے گا تو یہ شہادت ناقابل اعتنا ہوگی، کیونکہ وہ پہلے سے اس کی مخالفت کے اتہام سے متہم ہے۔ ❸

خادم، اجیر، قانع اور ملازم کی شہادت:
شرح ہدایہ کے حوالے سے مصنف رقم طراز ہیں:

لا شهادة للقانع .

”یعنی جو شخص کسی پر کثیثاً انحصار رکھتا ہو، اس کے حق میں اس کی شہادت کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔“

مصنف اس کی وضاحت کرتے ہوئے کہتے ہیں، ”قانع“ سے مراد وہ شخص ہے، جو کسی خاص شخص یا قبیلے یا قوم کے ساتھ خادم یا کامل وفا شعار یا اجیر و ملازم کی حیثیت سے وابستہ ہو۔ کیونکہ اس کی حیثیت اس کے سائل کی سی ہے اور ظاہر ہے، سائل کا کردار مشکوک ہوگا۔ علاوہ ازیں اس شخص کی شہادت بھی ناقابل اہمیت ہے جس کی ضروریات کا انحصار اسی کے گھر پر ہو اور وہی اس کے اخراجات کا کفیل ہو۔ لفظ یہ ہیں:

❶ لا شهادة للقانع باهل البيت .

شہادت اور شخصیت:

شہادت سے متعلق فقہانے اس چیز کو بھی مدار بحث ٹھہرایا ہے کہ اس باب میں گواہ کی اپنی

شخصیت، اس کی ظاہری وجاہت اور لوگوں سے معاشرتی تعلقات بھی اپنے اندر خاص اہمیت رکھتے ہیں۔ فرض کیجیے ایک بھاری بھر کم اور وجیہہ و بارعب شخص کبھی کبھار شغل سے کر لیتا ہے اور اس کے بعد نادیم بھی ہوتا ہے، تو اس کی شہادت قابل قبول ہوگی، کیوں کہ کسی اونچے اور ایک خاص حلقے میں مجموعی اعتبار سے اچھی شہرت کے شخص سے غلط بیانی کی توقع نہیں کی جاسکتی۔^①

مختار نامہ:

مصنف فتاویٰ نے کتاب الوکالہ میں اس امر پر روشنی ڈالی ہے کہ کوئی شخص کسی کو اپنا وکیل یا مختار مقرر کر سکتا ہے یا نہیں؟ اور اگر مقرر کر سکتا ہے تو اس کے کیا اختیارات ہوں گے؟

مصنف لکھتے ہیں مختار یا وکیل کا اصل کام حفاظت ہے۔ اس کو جس چیز کا مختار نامہ دیا جائے گا وہ اس کے تحفظ کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر کوئی شخص کسی شخص کے بارے میں یہ کہے کہ یہ شخص ہر معاملے میں میرا مختار ہے، تو وہ فی الواقع وکیل یا مختار ہوگا، لیکن اس کے اختیارات مالی معاملات تک محدود ہوں گے۔ وہ اس کے اموال و اسباب کی حفاظت کا ذمہ دار ہوگا اور بیع و شرا، قرض کی ادائیگی، ہبہ، صدقہ جیسے معاملات انجام دینے میں مختار ہوگا اور ان میں تصرف کا حق دار ہوگا۔

② لانہ فرض التصرف الیہ عاما .

”اس لیے کہ اس نے عام امور میں تصرف کے اختیارات اس کو تفویض کر دیے ہیں۔“

بعض فقہاء کے نزدیک اس تعین کے حدود اتنے وسیع ہیں کہ نکاح، طلاق، اعماق، وقف اور عقد بھی اس میں شامل ہیں۔ بعض کہتے ہیں، نہیں۔ اس سے مراد فقط تصرف مالی ہے۔ اس سے آگے مختار عام کسی صورت میں قدم نہیں بڑھا سکتا۔ اور یہی نقطہ نظر زیادہ صحیح اور قرین عقل ہے۔

مختار نامہ کے بارے میں مصنف نے خاصی بحث کی ہے۔ وہ کہتے ہیں: مختار نامہ واضح الفاظ پر مشتمل ہونا چاہیے اور جس کو مختار مقرر کیا جائے گا، وہ انہی اختیارات کا مالک ہوگا، جو مختار نامہ میں مذکور ہوں گے۔ مصنف نے کتاب الوکالہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ مختار نامہ منسوخ بھی کیا جاسکتا ہے اور اس کی تنسیخ کا اعلان جب کوئی فریق چاہے کر سکتا ہے۔

وکالت:

کتاب الوکالہ میں مصنف نے اس امر کی بھی وضاحت کی ہے کہ کوئی شخص قاضی کی عدالت میں بہتر طور سے اپنا مقدمہ و مدعا کسی وجہ سے پیش نہ کر سکتا ہو تو وہ کسی ایسے شخص کو وکیل مقرر کر سکتا ہے جو عمدہ اسلوب سے قاضی کے سامنے اس کا مدعا بیان کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو اور مقدمے کے ضروری اور بنیادی نکات وضاحت اور صراحت سے قاضی کے ذہن نشین کرانے کی قابلیت سے بہرہ ور ہو۔

مصنف مزید لکھتے ہیں: موکل کو چاہیے کہ قاضی کو اس بات سے باخبر کرے کہ فلاں مقدمے میں فلاں شخص میرا وکیل ہے اور میں اس پر اس مقدمے کے باب میں اعتماد کرتا ہوں۔ مصنف کہتے ہیں: موکل اگر چاہے تو وکیل کو اپنے مقدمے میں وکالت کے فرائض انجام دینے سے سبک دوش بھی کر سکتا ہے۔

وکیل کا فرض ہے کہ کامل دیانت اور محنت سے کام کرے اور قاضی کو اس نہج سے بات سمجھانے کی سعی کرے، جس کو موکل بھی آسانی سے سمجھ سکتا ہو۔ وکیل کی ذمہ داری نہایت اہم ہے اور اس کے تقاضوں کو پورا کرنا وکیل کا فرض ہے۔^①

وکالت کے سلسلے میں مصنف لکھتے ہیں، وکیل اور موکل کی باہمی رضامندی بنیادی شے ہے۔ وکالت وہی شخص کر سکتا ہے، جس پر اس کا موکل خوش ہو۔ موکل کے اختیار و رضا کے سوا، وکیل، اس کی طرف سے وکالت کے فرائض ادا کرنے کا مجاز نہیں۔

ساتھ ہی لکھتے ہیں، موکل جس شخص کو وکیل مقرر کرے، قاضی کو چاہیے کہ اس کی وکالت تسلیم کرے اور اسے نمائندگی اور وکالت کی اجازت دے۔ اور مقدمے کے سلسلے میں اس سے تعاون کرے۔^②

بہر حال فتاویٰ حمادیہ، فقہ کے ان بہت سے مسائل پر محیط ہے، جو انسان کو زندگی میں پیش آتے ہیں۔ اور اس کے مضامین و مشمولات لائق مطالعہ ہیں۔



(۶)

فتاویٰ ابراہیم شاہی

حصہ فارسی

مصنف: احمد بن حمید الملقب بظلام

انتساب: بطرف سلطان ابراہیم شاہ شرقی

اوراق: ۱۵۸۔ سائز: $\frac{1}{4}$ × $\frac{1}{4}$ + $\frac{1}{4}$ × $\frac{1}{4}$ ، نمبر: ۳۹۹ تا ۳۹۷، سطور فی صفحہ ۲۷۔

مکتوبہ: وقت چاشت۔ روز دوشنبہ۔ ۱۲۶۹ھ۔ نام کتاب درج نہیں۔ خط، نستعلیق۔

فتاویٰ ابراہیم شاہی کا یہ مخطوطہ، جو اس وقت ہمارے پیش نگاہ ہے، پنجاب یونیورسٹی کا مملوکہ ہے۔ یہ مخطوطہ فارسی زبان میں ہے۔ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں ”فتاویٰ ابراہیم شاہی“ نام کے دو مخطوطے ہیں۔ ایک فارسی زبان میں ہے اور ایک عربی زبان میں! ہم نے دونوں کا تقابل کیا تو معلوم ہوا کہ اگرچہ مصنف نے واضح الفاظ میں کتاب کو دو حصوں میں تقسیم نہیں کیا، لیکن یہ درحقیقت ایک ہی کتاب کے دو حصے ہیں۔ حصہ اول فارسی میں ہے اور عبادات پر مشتمل ہے۔ اس کی الگ فہرست مضامین نہیں دی گئی جس سے اول نظر ہی میں یہ اندازہ ہو سکے کہ کتاب کس عنوان سے شروع ہو کر کس عنوان پر اختتام پذیر ہوتی ہے اور کتنے ابواب و فصول پر مشتمل اور کن کن مسائل و مشتملات کو محضوی ہے۔

فہرست مضامین متن کتاب کے ساتھ ساتھ چلتی ہے، جو یہ ہے:

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب صلوٰۃ الجمعة، کتاب صلوٰۃ العیدین، کتاب صلوٰۃ الکسوف، کتاب صلوٰۃ الخسوف، کتاب صلوٰۃ الخوف، باب صلوٰۃ المریض، کتاب الصوم، کتاب

الزکوٰۃ و کتاب الحج .

اس کی کتابت نہایت عمدہ ہے، مگر تمام صفحات کرم خوردہ ہیں جس کی وجہ سے متعدد مقامات سے الفاظ کا سمجھنا اور پڑھنا ناممکن ہو گیا ہے۔ جلد پشاور ی ہے جو اگرچہ اکھڑی ہوئی ہے مگر اس فن کا عمدہ نمونہ ہے اور اس کے دونوں طرف چاروں کونوں پر نہایت خوب صورتی سے ”عمل بہاء الدین پشاور ی“ مرقوم ہے۔ کتاب کا یہ حصہ جو فارسی زبان میں ہے بڑا مفصل ہے (اور یہی حال عربی حصے کا ہے) اس میں ان آیات قرآنی اور ادعیہ ماثورہ کے معانی و مطالب بھی خاصی تفصیل سے بیان کیے گئے ہیں جو نماز میں پڑھی جاتی ہیں۔ عنوان اور کتب حوالہ کے نام سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ بطور حوالہ متعدد کتابوں کا ذکر کیا گیا ہے جن میں فتاویٰ قرآنی بھی شامل ہے۔ فارسی حصے کا آغاز اس مقدمے سے ہوتا ہے:

یا فاتح، رب یرتحم بالخیر، بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ حمد بے حد و ثنائے بے عد کہ از قیاس انفاس افز و نست و از مساس احساس بیروں، بر خداوند کریم کہ اعلام علم بر سر علمائے دیں افراشته۔ اودد قسم فقہ بر فرق مسلمانان نہادہ، اور و اج ہدایت در زمرہ مومنان دادہ، او صلوات نامیہ و تحیات زاکیہ بر سید المرسلین و خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ کہ فقیہ واحد اشد علی الشیطان من الف عابد فرمودہ و اذا اراد اللہ بعبد خیر انفقہ فی الدین باز نمودہ، و تسلیمات کثیرہ و تکریمات و فیہ بر خلفاء راشدین و ائمہ مہدیین و سایر صحابہ کرام، و علماء عظام کہ ہر یک اسامی ممنوع الأثار و مقتدر مرفوع الاقدار۔

اما بعد! میگوید بندۂ امیدوار رحمت پروردگار احمد بن حمید الملقب بنظام صلح اللہ شانہ و صانہ عماشانہ بر حکم دیندار خسر و شرع شعار، محی آثار شریعت، ماحی رسوم بدعت، قاصح قلاع الکفرۃ، ضابط مآثر صحائف العدل و الاحسان، ناسخ آیات الکفر و العصیان، الاعظم المعظم، المؤید بتائید الرحمن شمس الدنیا والدین، ابوالمنظر ابراہیم شاہ، السلطان خلد اللہ سلطتہ ابد و مملکتہ داعی درگاہ جہاں شاہ مخصوص بادشانت، برائے اتحاف آنجناب کہ قبلہ اقبال و کعبہ مآل است، کتابی در بیان مسائل فقہ از کتب مشہورہ و معتبرہ و تصانیف مختصر عبارت پارسی جمعہ کردہ بروایات واضحہ و در آیات لائحہ موکد و مرتب گردانیدہ علیا رسیدہ و محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

آن رافقہ ابراہیم شاہی نام کرد، رضاء واثق وامل راسخ کتاب شریف و مجموع لطیف، وصول حضرت علیادرید و محل قبول افتد، واسأل اللہان بہذا الکتب، یدری حسن الثواب، واللہ اعلم بالصواب۔

مقدمہ کتاب کے بعض الفاظ کرم خوردہ ہونے کی وجہ سے پڑھے نہیں جاسکے، معلوم ہوتا ہے کچھ الفاظ خود کتاب کا کاتب بھی نہیں پڑھ سکا۔

اس زمانے کے اہل علم مترادفات اور مشکل الفاظ استعمال کرنے کے عادی تھے۔ بادشاہوں اور حکمرانوں کو وہ عجیب و غریب قسم کے القاب سے پکارتے تھے۔ اس کتاب میں اس عہد کے مصنفین کے طرزِ تحریر کے نمونے قارئین کرام کے مطالعہ میں آرہے ہیں۔
فتاویٰ کے نسخے:

فتاویٰ ابراہیم شاہی کے مختلف نسخوں کے متعلق جو معلومات حاصل ہو سکے ہیں، ان کی تفصیل درج ذیل ہے:

☆ اس کے دو نسخے رام پور لائبریری میں ہیں۔ ایک نسخہ کتاب الطہارت سے کتاب الفرائض تک ہے اور ۹۹۰ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کا نمبر ۳۵۱ ہے۔ دوسرے نسخے کا جو ناقص الطرفین ہے اور ۴۸۰ صفحات پر محیط ہے، ۳۵۲ نمبر ہے۔^①

☆ اس کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ آصفیہ (حیدرآباد دکن) میں ہے۔ اس نسخے کا نمبر ۱۱ ہے اور ۱۰۰۴ کا مکتوبہ ہے۔ صفحات ۳۱۹ اور سطور فی صفحہ: ۲۱ ہیں۔^②

کتب خانہ آصفیہ کی فہرست کتب کے مرتب نے لکھا ہے کہ اس کتاب کا ذکر حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں نہیں کیا، غالباً بلادِ روم و عرب میں یہ کتاب نہیں پہنچی۔

”حاجی خلیفہ در کشف الظنون ذکر آں تمودہ، غالباً کتاب مذکور در بلادِ روم و عرب نر

سیدہ۔“^③

① فہرست کتب عربی۔ کتب خانہ ریاست رام پور۔ صفحہ: ۲۲۰۔ ۲۲۱ (مطبع احمدی ریاست رام پور، مطبوعہ مئی ۱۹۰۲ء)۔

② فہرست مشروح بعض کتب نفیسہ قلمیہ مخزونہ کتب خانہ آصفیہ سرکار عالی (حصہ دوم) صفحہ: ۱۳۹۔ (مطبوعہ ۱۳۵۷ھ)۔

③ الضأ۔ محکم دلائل و براہین سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

معلوم نہیں، مرتب فہرست نے یہ الفاظ کس بنا پر لکھ دیے، حالانکہ جیسا کہ آئندہ سطور میں واضح کیا جا رہا ہے، اس کا ذکر کشف الظنون میں موجود ہے۔

☆ فتاویٰ ابراہیم شاہی کا تذکرہ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں کیا ہے۔ حاجی خلیفہ نے لکھا ہے:

”ابراہیم شاہیہ فی فتاویٰ الحنفیہ۔“ ① شہاب الدین احمد بن محمد الملقب بنظام الکیہ کانی الحنفی کی تصنیف ہے اور قاضی خاں کی طرح مبسوط و مفصل کتاب ہے، کتاب کبیر من افخر الکتب۔ مصنف نے ایک سو ساٹھ کتابوں کی مدد سے سلطان ابراہیم شاہ کے لیے اس کی جمع و تدوین کی۔ اس کا آغاز ”الحمد لله الذی رفع منار العلم واعلیٰ مقدارہ“ ② کے الفاظ سے کیا گیا ہے۔“ ③

کشف الظنون کی دوسری جلد میں بھی اس کا ذکر موجود ہے۔ ④

فتاویٰ کی اہمیت:

اصحابِ علم نے فتاویٰ ابراہیم شاہی کا بڑے اچھے الفاظ میں ذکر کیا ہے اور مختلف فہارس کتب کے مرتبین اور عام مؤرخین نے اس کتاب اور اس کے مصنف کے بارے میں بہتر رائے ظاہر کی ہے، لیکن فتاویٰ عالمگیری کے مقدمے میں نہ صرف یہ کہ اس کو کوئی خاص علمی اہمیت نہیں دی گئی بلکہ اس کو ناقابل اعتنا گردانا گیا ہے اور لکھا ہے:

”مجملہ کتب غیر معتبرہ کے فتاویٰ ابراہیم شاہی ہے اور شیخ عبدالقادر بدایونی نے اپنے

استاذ علامہ شیخ حاتم سنہلی سے نقل کیا ہے۔ یہ فتاویٰ قاضی شہاب الدین دولت آبادی ⑤

کا جمع کیا ہوا مشہور مگر قابل اعتبار نہیں۔“ ⑥

① مصنف نے مقدمہ کتاب میں اپنے نام کے ساتھ ”شہاب الدین“ کا لفظ نہیں لکھا۔ صرف ”احمد بن محمد حمید الملقب بنظام“ لکھا ہے۔

② میرے سامنے کتاب کے دونوں حصے ہیں۔ فارسی (پہلا حصہ بھی) اور عربی (دوسرا حصہ بھی) دونوں کے آغاز میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

③ کشف الظنون، جلد اول: کالم: ۳۔

④ ملاحظہ ہو: کالم: ۱۲۸۳۔

⑤ یہ فتاویٰ قاضی شہاب الدین دولت آبادی کا نہیں بلکہ قاضی نظام الدین جون پوری کا ہے، جنہیں احمد بن محمد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اور جو قاضی شہاب الدین دولت آبادی کے معاصر ہیں۔

⑥ مقدمہ فتاویٰ عالمگیری (اردو ترجمہ) صفحہ: ۳۷، ۳۸۔ (مطبوعہ لوکشر لکچر، ۱۹۳۲ء)

اس فتاویٰ کے مصنف قاضی احمد بن محمد جون پوری، سلطان ابراہیم شرقی والی جون پور کے دور کے علما میں سے ہیں۔ جون پور کے قاضی تھے اور اپنے علم و فضل کی وجہ سے ہر طبقے میں عزت و احترام کی نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے نزہۃ الخواطر میں ان کا شمار کبار فقہائے حنفیہ میں کیا ہے۔ وہ ”تجلی نور“ (تاریخ جون پور کے حوالے سے) لکھتے ہیں:

الشیخ العالم الكبير العلامة احمد بن محمد الحنفی الگیلانی
القاضی نظام الدین الجونپوری، کان من كبار الفقهاء الحنفیة قدم
احد اسلافه من العرب، وسكن بگجرات، وولد بها القاضی
نظام الدین ونشأ، وقرأ العلم علی اساتذة عصره، فبرز فی الفقه
والاصول، وصار من اکابر العلماء ثم قدم جونپور، فولاه
ابراہیم الشرقی صاحب جونپور القضاء وخصه بانظار العنایة
والقبول۔

لہ مصنفات عدیدہ، اشہرہا الفتاویٰ ابراہیم شاہیہ، فی فتاویٰ
الحنفیہ۔

قال الفاضل الجلیبی، فی كشف الظنون هو كتاب كبير من افخر
الكتب كقاضی خان، جمعه من مائة وستين كتابا، للسلطان
ابراہیم شاه اوله الحمد لله الذي رفع منار العلم واعلى مقداره۔
(انتهی)

مات سنة اربع وسبعين وقيل خمس وسبعين وثمان مائة وقبره فی
(چاچک پور) من اعمال جونپور، ❶

”یعنی شیخ عالم اجل علامہ احمد بن محمد حنفی گیلانی قاضی نظام الدین جون پوری، کبار
فقہائے حنفیہ میں سے تھے۔ ان کے اسلاف میں سے ایک بزرگ عرب سے آ کر

گجرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے۔ وہیں قاضی نظام الدین پیدا ہوئے اور پلے بڑھے، اور اپنے زمانے کے اساتذہ سے تعلیم حاصل کی۔ انھوں نے فقہ اور اصول میں بڑا نام پایا اور اکابر علما میں سے گردانے گئے۔ پھر جون پور تشریف لے گئے، وہاں سلطان ابراہیم شرقی والی جون پوری نے ان کو عہدہ قضا پر متمکن کر دیا اور اپنی عنایت و قبولیت کے لیے خاص کر لیا۔ ان کی متعدد تصانیف ہیں جن میں سے الفتاویٰ ابراہیم شاہیہ فی فتاویٰ الحنفیہ خاص شہرت کی حامل تصنیف ہے۔

”فاضل جلیبی کشف الظنون میں اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ یہ ایک عظیم اور مبسوط کتاب ہے اور فتاویٰ قاضی خاں کی طرح قابل فخر کتابوں میں سے ہے، جو مصنف نے ایک سو ساٹھ کتابوں کی مدد سے سلطان ابراہیم شاہ کے لیے مرتب کی۔ اس کا آغاز:

الحمد لله الذي رفع منار العلم واعلىٰ مقداره ❶ کے الفاظ سے ہوتا ہے۔

”انھوں نے ۸۷۴ھ میں اور ایک روایت کے مطابق ۸۷۵ھ میں وفات پائی۔ قبر چاچک پور میں ہے جو مضافات جون پور میں واقع ہے۔“

”تاریخ شیراز ہند جون پور“ میں بھی قاضی نظام الدین کے حالات مرقوم ہیں۔ ان کے علم و فضل کی وسعت پذیر یوں کے بارے میں لکھا ہے:

”کہتے ہیں کہ قاضی نظام الدین علوم دینیات میں اس قدر بلند پایہ تھے کہ ملک العلماء قاضی شہاب الدین استفتا پر اس وقت تک مہر ثبت نہ کرتے تھے، جب تک حضرت قاضی نظام الدین دستخط نہ کر دیتے تھے۔ دیگر علماء کے دستخط کا اعتبار نہ فرماتے تھے۔“

اس سے چند سطریں آگے لکھا ہے:

”وفات آپ کی ۸۷۵ھ میں ہوئی۔ مزار محلہ چاچک پور شہر جون پور میں ہے اور قریب جامع مسجد جون پور جس جگہ قاضی خانہ ہے، مکان سکونی تعمیر کیا اور وہ محلہ قاضی نظام ❷ مشہور ہے۔“

❶ اس کتاب کا آغاز کن الفاظ سے ہوتا ہے، اس سلسلے میں آئندہ اوراق میں گفتگو کی جائے گی۔

❷ ”تاریخ شیراز ہند جون پور۔“ صفحہ: ۶۰۹۔ معنف سید اقبال احمد (مطبوعہ ۱۹۶۳ء) ناشر شیراز ہند پبلشنگ ہاؤس جون پور۔

قاضی نظام الدین جون پوری رحمہ اللہ وہ خوش بخت عالم دین ہیں کہ جن کے بعد ان کی اولاد احفاد میں بھی علم کی شمع جلتی رہی اور لوگ اس سے برابر مستفید ہوتے رہے۔ ان جلیل القدر حضرات میں سے ایک بزرگ قاضی صلاح الدین جون پوری تھے، جن کا ذکر سید عبدالحی لکھنوی ”تجلی نور“ کے حوالے سے ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

قاضی صلاح الدین جون پوری، انہی قاضی نظام الدین مصنف ”الفتاویٰ ابراہیم الشاہیہ“ کے پوتے تھے۔ انہوں نے اپنے اس عظیم الشان دادا کی مہد علم میں نشوونما پائی اور انہی سے تحصیل علم کی منزلیں طے کیں۔ ان کے انتقال کے بعد قاضی مقرر ہوئے اور پورے بیس سال منصب قضا پر فائز رہے۔ وہ بلند اخلاق، شیریں بیان اور فصیح اللسان شخص تھے۔ اتنے زبردست عالم تھے کہ اکثر علوم کے مسائل کی جزئیات میں کامل مہارت و استحضار رکھتے تھے اور اس سلسلے میں ان کی انفرادیت اس حد تک مسلمہ تھی کہ ان کی طرف انگلیوں سے اشارہ کیا جاتا تھا۔ صحیح بخاری کے شارح سید عبدالاول بن علاء الحسینی جون پوری اور دیگر حضرات نے ان کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ کیے۔^①

سلطان ابراہیم شرقی:

مناسب ہوگا کہ مختصر الفاظ میں یہاں سلطان ابراہیم شرقی کا ذکر بھی کر دیا جائے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ جس شخصیت کی طرف اس فتاویٰ کا انتساب کیا گیا ہے وہ کس مرتبہ و مقام اور عز و شرف کی حامل ہے۔ اس ضمن میں سید عبدالحی حسی لکھنوی فرماتے ہیں:

السلطان العادل الکریم ابراہیم بن خواجہ جہان الجونپوری سلطان الشرق، قام بالملک بعد صنوه مبارک شاه، سنة اربع وثمان مائة، فافتتح امره بالعدل والاحسان وولى الناس، واحسن السيرة فيهم، وساس امورهم سياسية حسنة، لما جمع الله سبحانه فيه من الدين والعقل والمروة، وخلال الخیر بغاية من الكمال، فصار المرجع والمقصد، واجتمع لديه، خلق كثير من

① نزمہ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۱۶۱۔

اریاب الفضل و الکمال، کالقاضی شہاب الدین الدولۃ آبادی،
والقاضی نظام الدین گیلانی و الشیخ ابی الفتح بن عبدالحی بن
عبدالمقتدر الشریحی الکندی و امثالہم و کان حسن الاخلاق،
عظیم الہمۃ کریم السجیۃ، شریف النفس مطلعاً علی ما تمس الیہ
الحاجۃ، من امور الدنیا و الدین۔

و من اخبارہ ان القاضی شہاب الدین المذكور ابتلی بمرض و طال
مرضہ فاتاہ السلطان یعودہ، و طلب الماء، ثم طوف علی رأس
القاضی سبع مرات و قال اللهم ان قدرت له الموت، فاصرفہ عنہ
الی۔

و من مآثرہ المدارس و الجامع، بمدينة جونپور، توفی سنۃ
اربعین، و قیل اربع و اربعین و ثمان مائۃ، و کان موتہ داہیۃ
عظیمة، علی اهل بلادہ، کما فی تاریخ فرشتہ۔ ❶

”یعنی انصاف پرور اور کریم النفس سلطان ابراہیم بن خواجہ جہان جون پوری، سلطان
الشرقی نے اپنے بھائی مبارک شاہ کے بعد ۸۰۴ھ میں ملک کی عنان حکومت ہاتھ میں
لی۔ اللہ تعالیٰ نے اس کی ذات میں دین و دیانت، عقل و مروت اور عوام میں خیر و
برکت پھیلانے کی جو بدرجہ کمال صلاحیتیں جمع کر دی تھیں، اس کی وجہ سے اس نے
کاروبار سلطنت عدل و احسان کے ساتھ شروع کیا۔ لوگوں کی بہتر طور سے سرپرستی
کرنے اور انھیں حسن سیرت کی نعمت سے آراستہ کرنے کے لیے تمام کوششیں وقف
کر دیں۔ اور ان کے عام نظم و نسق اور پیش آسند امور کی خوب دیکھ بھال کی۔ اسی بنا پر
وہ مرجع خلایق قرار پائے۔ قاضی شہاب الدین دولت آبادی، قاضی نظام الدین گیلانی،
شیخ ابو الفتح بن عبدالحی بن عبدالمقتدر شریحی الکندی اور ان جیسے بے شمار ارباب فضل و
کمال اس کے گرد جمع ہو گئے تھے۔

”وہ حسن اخلاق کا نمونہ، بلند ہمت، فیاض طبع اور شریف انفس حکمران تھا اور دینی و دنیوی سلسلے میں اسے جو مسائل پیش آتے، اس سے پوری طرح باخبر تھا۔

”سلطان ابراہیم شرقی کے حسن اخلاق اور تکریم علماء کا اندازہ اس سے کیجیے کہ قاضی شہاب الدین ایک مرتبہ کسی مرض میں مبتلا ہو گئے اور مرض طول پکڑ گیا تو یہ ان کی عیادت کے لیے آیا اور پانی منگوا لیا۔ پھر اس کو سات مرتبہ ان کے سر پر بگھمایا اور کہا: ”اے اللہ! اگر تو نے اس شخص کے لیے موت مقدر کر دی ہے تو اس سے ہٹا کر اُس کا رُخ میری طرف موڑ دے۔

جون پور شہر میں اس نے جو امور خیر انجام دیے، ان میں دینی مدارس اور جامع مسجد خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

”سلطان ابراہیم شرقی نے ۸۴۰ھ میں۔ ایک روایت کے مطابق ۸۴۴ھ میں وفات پائی۔ تاریخ فرشتہ کے بیان کے مطابق اس کی موت، اس کے باشندگان مملکت کے لیے ایک عظیم سانحہ کی حیثیت رکھتی تھی۔“

سلطان ابراہیم شرقی، علمائے دین سے اس درجہ محبت و مودت سے پیش آتا تھا کہ علما کی بہت بڑی جماعت دور دراز مقامات سے کھینچ کر اس کے حلقہ مملکت میں داخل ہو گئی تھی۔ ان علمائے عظام کی فہرست میں قاضی نظام الدین بن قاضی صدر الدین غزنوی کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ قاضی صدر الدین غزنہ کے کے مشہور علما میں سے تھے اور وہاں قاضی القضاة تھے۔ ۸۱۰ (مطابق ۱۴۰۷ یا ۱۴۰۸ء) میں فوت ہوئے۔ ان کی وفات کے بعد ان کے فرزند گرامی قدر شیخ نظام الدین غزنوی، غزنہ سے ترک وطن کر کے ہندوستان تشریف لائے اور جون پور جا پہنچے۔ وہاں قاضی شہاب الدین دولت آبادی سے ملاقات ہوئی تو وہ انھیں سلطان ابراہیم شرقی کے دربار میں لے گئے۔ سلطان جو علماء کا بہت بڑا قدر دان تھا، ان کی علمی صلاحیتوں سے اتنا متاثر ہوا کہ اس میں انھیں مچھلی شہر کا قاضی مقرر کر دیا۔^①

علاوہ ازیں قاضی احمد بن عمر دولت آبادی اور مولانا عادل الملک بن عبدالملک کھرامی

① تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: نزہۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۱۷۶، ۱۷۷۔

جون پوری بھی اسی عہد کے علما و فقہاء میں سے تھے اور سلطان ابراہیم شرقی کے متعلقین خاص میں تھے۔

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ فتاویٰ ابراہیم شاہی کا حصہ فارسی (جو درحقیقت حصہ اول ہے) عبادات پر مشتمل ہے اور اس حصے میں تقریباً وہی مسائل بیان کیے گئے ہیں، جو دیگر کتب فقہ میں درج ہے۔ مندرجہ ذیل سطور میں اہم اختصار کے ساتھ اس کے مندرجات میں سے چند باتیں بیان کرتے ہیں۔

سواری پر حج کو جانا افضل ہے:

مصنف فتاویٰ نے جس اسلوب سے مختلف مسائل کو ہدف بحث بنایا ہے، اس سے پتا چلتا ہے کہ وہ انسانی نفسیات کو خوب سمجھتے اور حالات کی رعایت کو ملحوظ خاطر رکھتے ہیں اور انسان کو عبادات کے باب میں مشقت میں ڈالنے سے احتراز کرتے ہیں۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ وہ دیار حرم میں پیدل جانے کی نسبت سواری پر جانے کو افضل گردانتے ہیں اور سراجیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

وفی السراجیۃ درج سوار رفتن افضل است و علیہ الفتویٰ۔^①

”یعنی سراجیہ میں ہے کہ حج کے لیے سواری پر جانا افضل ہے اور یہی مفتی بہ ہے۔“

حج ثانی کے بجائے صدقہ:

اسی طرح مصنف شہیر نے اس مسئلے کو بھی لائق التفات قرار دیا ہے کہ اگر کوئی شخص ایک مرتبہ کرچکا ہو اور دوسری بار جانے کا متمنی ہو تو کیا کرے۔ اس کے لیے حج ثانی بہتر ہے یا اتنا مال جو حج پر خرچ ہوگا، غربا و مستحقین پر صدقہ کر دینا افضل ہے؟ فتاویٰ سراجیہ کے حوالے سے فرماتے ہیں۔

اگر مردے یک بار حج بجا آورده، بعدہ می خواهد کہ باز در حج رود، تصدق بدیں مال یعنی

مال کہ در راه حج خرچ خواهد کرد، افضل بود از حج۔^②

① ورق: ۱۱۷، ۱۱۸

② ایضاً

”یعنی اگر کوئی شخص ایک مرتبہ فرض حج ادا کر چکا ہو اور دوسری مرتبہ جانے کا خواہاں ہو تو اس کے لیے بہتر یہ ہے کہ جو روپے وہ حج پر خرچ کرنا چاہتا ہے، وہ (مستحق لوگوں پر) خرچ کر دے۔ یہ حج سے زیادہ باعثِ افضلیت ہے۔“

تعظیم استاد:

”فصل فی تعظیم الاستاذ، وفضل العلماء“ میں استاذ کی عظمت اور علمائے دین کی فضیلت کی وضاحت کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ استاذ کا درجہ سب سے بلند ہے اور اس کا احترام بہر صورت ضروری ہے۔ چنانچہ بستان الفقہ کے حوالے سے رقم طراز ہیں۔

تعظیم استاذ برشاگرد واجب است واز تعظیم وی برکت شود در علم، و ہر کہ تعظیم استاذ نہ کند خدائے عزوجل از شوم آں، برکت علم رفع کند۔^①

ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ شاگرد پر استاذ کی تعظیم کرنا واجب ہے۔ اس کی تعظیم سے علم میں برکت پیدا ہوتی ہے۔ جو شخص استاذ کی عظمت و احترام کے تقاضوں کو پورا نہیں کرتا، اللہ تعالیٰ اس کو علم کی برکت سے محروم کر دیتا ہے۔
والدین اور استاذ:

ساتھ ہی استاذ اور ماں باپ کے حقوق کا تقابل کرتے ہوئے فتاویٰ سراجیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

ونی السراجیۃ حق معلم مقدم است برحق مادر و پدر و بر جمع مسلماناں۔^②

”یعنی معلم کا حق ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حقوق سے مقدم ہے۔“

اس سے اگلی سطر میں فتاویٰ سراجیہ کے حوالے ہی سے فرماتے ہیں:

اگر استاذ کارے فرمود۔ و مادر و پدر نیز کارے فرمودند، کار استاذ مقدم دارد، زیرا کہ بہترین پدر آنت۔^③

”یعنی اگر ایک کام کا استاذ حکم دے اور ایک کا ماں باپ حکم دیں تو استاذ کے حکم کی تعمیل کو مقدم سمجھئے، اس لیے کہ بہترین باپ وہی ہے۔“

① ایضاً۔

② ایضاً۔

③ ورق: ۱۳۶۔

سلطان ظالم کو عادل کہنے والا:

مصنف نے سلطان عادل اور سلطان ظالم کا تذکرہ بھی کیا ہے اور اس ضمن میں ان کا لب و لہجہ قدرے سخت ہو گیا ہے۔ ان کا اصل نقطہ نظر یہ ہے کہ ظالم سلطان کی کسی صورت میں حوصلہ افزائی نہیں کرنی چاہیے۔ اس کی حوصلہ افزائی اس کو ظلم پر آمادہ کر دینے کے مترادف ہے۔ ظالم حکمران کو عادل کے لفظ سے یاد کرنا کفر ہے، لکھتے ہیں:

”وئی السراجیہ“ اگر کے سلطان ظالم را عادل گوید، خواجہ منصور ماتریدی گفتہ است کہ کافر گردد۔^①

”یعنی سراجیہ میں منقول ہے کہ کوئی شخص ظالم سلطان پر لفظ عادل کا اطلاق کرتا ہے تو خواجہ منصور ماتریدی کا فرمان ہے کہ وہ شخص کافر ہو جاتا ہے۔“

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مصنف کتاب لوگوں میں جرأت حق گوئی پیدا کرنا چاہتے ہیں اور ان میں یہ شعور بیدار کرنے کے خواہاں ہیں کہ ظالم حکمران سے ہرگز قرب و تعلق نہ رکھا جائے بلکہ اس سے نفرت و حقارت کا برتاؤ کیا جائے۔

مصنف نے اس کے ساتھ بعض دیگر ائمہ کرام کے نقطہ نظر کا اظہار بھی کیا ہے اور وہ یہ کہ ظالم حکمران کو عادل قرار دینے والا کفر کی سرحدوں تک نہیں پہنچتا۔^②

فتاویٰ ابراہیم شاہی کا حصہ فارسی اسی انداز سے چلتا ہے اور اس کے مختلف مقامات پر نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، نماز کسوف، نماز خسوف، نماز جمعہ، نماز خوف وغیرہ کے مسائل بیان کیے گئے ہیں اور اس سلسلے میں قرآن و حدیث کے علاوہ فقہ احناف کی متعدد کتابوں کے حوالے دیے گئے ہیں۔



(۷)

فتاویٰ ابراہیم شاہی

حصہ دوم (عربی)

مصنف: قاضی احمد بن محمد نظام الدین۔

اوراق: ۲۳۵۔ سطور فی صفحہ: ۲۳۔ خط نستعلیق سائز: $\frac{1}{4} + 11 + ۷$

عنوانات: سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ کاتب کا نام درج نہیں۔

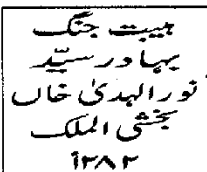
نمبر: ۸۳۳ II ۹۸۔

پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے اس مخطوطے میں، جو ہمارے پیش نظر ہے، دو چیزیں ایسی درج ہیں جن کا مخطوطے کے اصل مضامین سے کوئی تعلق نہیں۔ ایک یہ کہ اصل مخطوطہ شروع ہونے سے پہلے تین صفحات میں کچھ استفتا ہیں، جن پر دو مہر ثبت ہیں، جن میں ”ابو تراب محمد سراج حسین“ کے الفاظ نقش ہیں۔ ایک استفتا کا جواب ”شیخ محمد تھانوی“ کا تحریر کردہ ہے۔ ان میں سے ایک اور استفتا کا جواب ”محمد امام الدین“ نے دیا ہے۔ ان سطور کے بالکل آخر میں ”شہاب الدین مولوی، نجف علی صاحب، شاہ عالم اور مولوی علی احمد صاحب“ کے نام مرقوم ہیں۔

دوسرے یہ کہ ایک عبارت چار صفحات میں ہے۔ اس کے نیچے ”خرزہ خدا دوست بن محمد مکارم العلوم“ لکھا ہے، تاریخ کہیں بھی مرقوم نہیں۔

فتاویٰ پر ایک مہر ثبت ہے، جس میں یہ الفاظ نقش ہیں:

”بخشی الملک ہیت جنگ بہادر سید نور الہدیٰ خاں ۱۲۸۲“
اس مربع مہر کی شکل یہ ہے:



فہرست مضامین:

فداوی ابراہیم شاہی کا یہ پہلا حصہ معاملات پر مشتمل ہے اور عربی زبان میں ہے۔ اس کی فہرست مضامین درج ذیل ہے:

کتاب الغصب والضمان، باب فیما ینقطع بہ عن المغصوب، باب البراء عن الضمان، باب المتفرقات، باب الودیعة، باب المتفرقات، کتاب العاریة، باب المتفرقات، کتاب الشریکة، باب شریکة المفاوضة، باب شریکة العنان، باب شریکة الاعمال، باب المتفرقات، کتاب المضاریة، باب فیما یملک المضارب، باب فی المضاربة الفاسدة، فصل فی نفقة المضارب، باب المتفرقات باب الحجر، باب المتفرقات، باب الماذون، فصل فی دیون العبد الماذون، باب المتفرقات، کتاب الاقرار، باب الرجوع عن الاقرار، باب اقرار المريض، باب الاستثناء، باب الاقرار بالقراية، باب المتفرقات، کتاب البیوع، باب ما یجوز بیعه وما لا یجوز، باب ما یدخل تحت البیع وما لا یدخل، باب البیع الفاسد والباطل، فصل فی بیع الثمار والاشجار، فصل فی بیع الاشجار، فصل فی بیع المتاع، فصل فی ما یکره فی البیع وما لا یکره، فصل فی الاحتکار، فصل فی بیع الفضولی وبیع الموقوف، فصل فی نداء المامور، فصل فی التلجیة والمواضعة، باب المواجعة والتولية، باب خيار الشرط، باب خيار الرؤية، باب خيار العیب، فصل فی بعض مسائل العیب، فصل فی ما یكون رضا بالعیب وفیما لا یكون، باب الاقالة والفسخ، باب اختلاف البائع والمشتري، باب فی القبض والتسليم، باب الربوا، باب السلم، باب الاستبراء، باب الاستحقاق، باب المتفرقات، باب

الصرف، باب فی بیع الرفاء، ① باب فی الدین، ② باب المتفرقات
 باب الشفعة، باب طلب الشفعة وتسليمها، باب الاخذ بالشفعة،
 كتاب الوكالة، باب فی الفاظ التوكيل ونحوه، باب اثبات الوكالة،
 باب التوكيل بالبيع، باب توكيل الوكيل، ③ باب عزل الوكيل، باب
 المتفرقات، كتاب الكفالة، باب كفالة الرجلين، باب كفالة العبد
 الماذون، والمهجور والصبي ④ ونحوه، باب الدفع والتسليم باب
 المتفرقات، كتاب الحوالة، كتاب الصلح، باب المتفرقات،
 كتاب الهبة، ⑤ فصل فی مسائل الاستحقاق ونحوه، ⑥ فصل فی
 مسائل التبرع ونحوه، ⑦ كتاب الهداية، ⑧ كتاب الرهن، باب
 التصرف فی الرهن، باب الانفكاك، فصل فی اجرة بيت الرهن
 الذى يحفظ، ⑨ باب المتفرقات، كتاب الاجارات، باب الاجارة
 الفاسدة، فصل فی نسخ الاجارة، فصل فی الاختلاف فی
 الاجارة، ⑩ فصل فی بيع المستاجر، باب ضمان الاجير، باب

① یہ عنوان فہرست مضامین میں موجود ہے، لیکن متن میں نہیں ہے، متن میں جہاں یہ بحث شروع ہوتی ہے۔ ایک
 سطر خالی چھوڑ دی گئی ہے، ملاحظہ ہو: ورق: ۱۰۰۔

② یہ عنوان فہرست میں درج ہے، لیکن متن میں نہیں ہے۔ اس بحث کے آغاز میں ایک سطر کا خلا چھوڑ دیا گیا ہے۔ دیکھیے:
 ورق: ۱۰۱۔

③ یہ عنوان بھی فہرست مضامین میں درج ہے، متن میں نہیں ہے۔ متن میں جہاں سے یہ شروع ہوتا ہے، وہاں ایک
 سطر کا خلا ہے۔ دیکھیے: ورق: ۱۱۹۔

④ فہرست مضامین میں باب كفالة الرجلين اور باب كفالة العبد الماذون (دونوں) کے آگے ورق: ۱۱۹ لکھا گیا ہے۔
 یہ کتابت کی غلطی ہے۔ یہ دونوں باب متن کتاب میں علی الترتیب ورق: ۱۲۹ الف اور ۱۲۹ ب پر درج ہیں۔

⑤ فہرست مضامین میں اس کا ورق: ۱۵۰ لکھا گیا ہے، حالانکہ یہ ورق ۱۳۳ ب میں ہے۔

⑥ یہ عنوان فہرست مضامین میں درج نہیں، متن کے ورق ۱۱۳۹ الف پر درج ہے۔

⑦ یہ عنوان فہرست مضامین میں درج نہیں، متن کے ورق: ۱۳۹ ب پر مکتوب ہے۔

⑧ یہ بھی فہرست میں مرقوم نہیں متن کے ورق: ۱۵۰ ب پر مرقوم ہے۔

⑨ یہ عنوان بھی فہرست مضامین میں موجود ہے لیکن متن میں درج نہیں، البتہ یہ مضمون کوئی عنوان دیے بغیر نئے
 پیرے سے شروع کیا گیا ہے۔ دیکھیے: ورق: ۱۵۷۔

⑩ یہ عنوان صرف متن میں ہے۔ فہرست مضامین میں نہیں ہے۔

المتفرقات، كتاب المزارعة، باب الساقاة والمعاملة، باب المتفرقات، ❶ باب احكام التحريم والشرب، كتاب الصيد، فصل فى الذبائح، باب التسمية على الذبيحة، فصل فى الجنين، فصل فى ذبيحة المحرم، باب ما يحل اكله وما لا يحل، فصل (فى) السمك، باب المتفرقات، كتاب الوقف، باب فى وقف المنقول، باب وقف المشاع، باب رغبة القيم، باب مصارف الوقف، باب الدعوى والشهادة فى الوقف، كتاب الجنایات، فصل القتل على خمسة اوجه، باب ما يوجب القصاص وما لا يوجب، فصل فى الشهادة فى القتل، فصل فى العفو عن القصاص، باب الجنایة فيما دون النفس، ❷ فصل فى الجنایة على اليد والاصابع، فصل فى الجنایة على السن والعظم، فصل فى الجنایة على شعر الرأس، فصل فى الجنایة على الاذن والانف، فصل فى الجنایة على اللسان والذكر ونحوه، فصل فى تفسير حكومة العدل والاباحة، باب الديات، باب الجنين والصبى والمجنون، باب ما جنایة العبد والجنایة عليه، فصل فى الجنایة على العبد، فصل فى جنایة ام الولد والمدبر والمکاتب، باب القسامة، باب المعامل باب جنایة البهائم والجنایة عليها، باب ما يحدثه الرجل فى الطریق، باب الحائط المائل، باب المتفرقات، كتاب الامارة والسلطنة والقضاء، باب فى تقلد القضاء والتحرز عنه ومن يلى القضاء ومن لا يلىه وفسق القاضى، فصل فى رشوة القاضى، ❸ باب ادب القاضى ❹ فصل فيما يكون حکما من القاضى وفيما لا يكون حکما،

-
- ❶ یہ عنوان صرف متن میں ہے، فہرست مضامین میں نہیں ہے۔ ❷ یہ عنوان فہرست میں نہیں متن میں ہے۔
 ❸ یہ عنوان فہرست میں درج ہے، متن میں نہیں ہے۔
 ❹ فہرست مضامین میں ”باب“ کے بجائے ”فصل“ کا لفظ مرقوم ہے۔

وفیمن یجوز قضاءه وفیمن لا یجوز، فصل فیما یحل للقاضی وما لا یحل، باب القضاء علی الغائب، باب القضاء فی المجتہدات، باب کتاب القاضی الی القاضی، باب التحکیم، باب المتفرقات، باب ادب المفتی، فصل ❶ فی حصر المذاهب، کتاب الاحساب، کتاب الشهادة، باب فیمن تقبل شهادته وفیمن لا تقبل، باب فی شهادة الرجل، باب الاختلاف فی الشهادة، باب الشهادة علی الشهادة، باب التزکیة، فصل فی الشاهد الزور، ❷ باب الرجوع عن الشهادة والتزکیة، ❸ باب المتفرقات، کتاب الدعوی، باب فی دعوی الدین علی المیت وللمیت، باب دعوی المیراث والشهادة علیه، فصل فی اثبات مال الیتیم علی کل حال، فصل یرد حصتهم علی المدعی، باب دعوی العتق والتدبر وغیر ذلك، باب فی دعوی النکاح والطلاق، باب دعوی النسب، باب دعوی العقار، باب فی دعوی الحائط، باب فی دعوی الطریق ومسائل الماء الجاری وغیر ذلك، باب المتنازع فی الدعوی، باب دعوی المنتج باب التناقض فی الدعوی، باب فی دفع الدعوی، باب الابرء، فصل فی مسائل شتی، باب الاستحلاف، فصل فی التحالف، باب الحبس، باب المتفرقت، کتاب القسمة، باب المتفرقات، کتاب الوصایا، باب الوصی، باب المتفرقات، باب فیما یسئل من المسائل المشابهة، ❹ باب فی تنبیہ المجیب، باب المسائل المتفرقة، کتاب الفرائض، باب معرفة الفرض واصحابها، باب العصباء،

❶ فہرست مضامین میں ”فصل“ کے بجائے لفظ ”باب“ ہے۔

❷ فہرست مضامین میں فصل فی الشهادة الزور ہے۔

❸ یہ باب فہرست میں نہیں، متن کتاب میں مرقوم ہے۔

❹ یہ باب متن میں تو موجود ہے، لیکن فہرست میں نہیں ہے۔

باب ذوی الارحام، باب السقوط، ❶ باب العقائد۔

مضامین کی یہ پوری فہرست ہم نے اس لیے درج کی ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ یہ فتاویٰ کس قدر مفصل اور متنوع ہے اور اس کے مندرجات و مشمولات کا دامن کتنا وسعت پذیر ہے۔ اس سے عیاں ہے کہ مصنف نے کسی چیز کو تشنہ نہیں رہنے دیا اور تمام مسائل وضاحت اور تفصیل سے بیان کر دیے ہیں۔ اس سے یہ بھی پتا چلتا ہے کہ خود سلطان ابراہیم شرقی بھی وسیع نظر کا حامل تھا اور ہر مسئلے کی جزئیات تک پہنچنے کی کوشش کرتا تھا۔

فتاویٰ کے نسخے:

فتاویٰ ابراہیم شاہی کے، اس حصے کا جو عربی زبان میں ہے، مختلف کتابوں اور فہرستوں میں ذکر آیا ہے۔ کتب خانہ آصفیہ (حیدر آباد دکن) کی فہرست میں بھی اس کا ذکر کیا گیا ہے اور وہاں کی لائبریری میں یہ فتاویٰ موجود ہے۔ فہرست مذکور کے مرتب اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

فتاویٰ ابراہیم شاہی احمد بن ملقب بہ نظام کیانی کی تصنیف ہے۔ مصنف موصوف نے فقہ کی ایک سوساٹھ سے زائد کتابوں سے اس کو جمع کر کے سلطان ابراہیم شاہ کی خدمت میں پیش کیا اور اسی کے نام سے موسوم کیا۔ کتاب کا آغاز ”الحمد لله الذی رفع منازل العلم و اعلى مقداره“ الخ کے الفاظ سے ہوتا ہے، ❷ یہ کتاب طہارت، صلوٰۃ، صوم، زکوٰۃ وغیرہ ابواب فقہ کے مطابق مرتب کی گئی ہے۔ ❸ کتب خانہ آصفیہ کے نسخے کا نمبر ۲۷ ہے، جو خوش خط، خط نسخ میں تحریر ہے۔ اس کا کاغذ بھی عمدہ ہے اور ۱۰۸۷ھ کا مکتوبہ ہے۔ کاتب کا نام سید محمد ہے۔ نسخہ دو حصوں میں تحریر ہے۔ حصہ اول از صفحہ ۱ تا ۴۴۶ ہے۔ حصہ دوم صفحہ ۴۴۷ سے شروع ہو کر صفحہ ۸۰۵ پر ختم ہوتا ہے۔ سطور فی صفحہ ہر دو حصہ ۳۵ ہیں۔ حاجی

❶ یہ باب فہرست میں تو ہے، لیکن متن میں نہیں ہے۔

❷ ہمارے سامنے پنجاب یونیورسٹی کا نسخہ ہے، اس کا آغاز ان الفاظ سے نہیں ہوتا۔ یہ نسخہ ”کتب الغصب والضممان“ سے شروع ہوتا ہے۔

❸ پیش نظر نسخے میں یہ ترتیب نہیں ہے۔ یہ تمام تر حصہ (جو عربی زبان پر مشتمل ہے) معاملات، جنایات، تجارت، ہبہ، وقف اور قصاص و دیات، قضایا، شہادت وغیرہ کے مسائل کو محیط ہے، جیسا کہ فہرست مضامین سے ظاہر ہے۔ البتہ اس فتاویٰ کا فارسی حصہ، طہارت، صوم و صلوٰۃ اور زکوٰۃ وغیرہ پر ممتوی ہے۔

خلیفہ نے غالباً یہ کتاب نہیں دیکھی۔ ❶ فارسی زبان میں بھی ”فتاویٰ ابراہیم شاہی“ نام کی ایک کتاب اسی مصنف کی تصنیف ❷ ہے۔“

زمرہ الخواطر میں بھی قاضی احمد بن محمد جون پوری (قاضی نظام الدین) کے تذکرے میں فتاویٰ ابراہیم شاہی کا ذکر کیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس کا آغاز الحمد للہ الذی رفع منار العلم وعلیٰ مقدرہ کے الفاظ سے ہوتا ہے۔ ❸

پھر کشف الظنون میں حاجی خلیفہ نے ”ابراہیم شاہیہ فی فتاویٰ الحنفیہ“ کے عنوان سے اس کا تعارف کرایا ہے اور اس کے آغاز کے الفاظ یہی درج کیے ہیں۔ ❹
لیکن جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا، ہمارے پیش نگاہ (پنجاب یونیورسٹی کے) نسخے میں اس کا آغاز ان الفاظ سے نہیں ہوتا، بلکہ کتاب الغصب والضممان سے ہوتا ہے۔
مضامین وشمولات:

فتاویٰ ابراہیم شاہی اپنے مضامین وشمولات کے اعتبار سے بہت مفصل ہے اور اس میں ہر بات وضاحت اور تفصیل سے بیان کی گئی ہے۔ اب ہم ذیل میں اختصار کے ساتھ اس طویل کتاب کے شمولات و مندرجات میں سے چند باتیں بیان کرتے ہیں، تاکہ معزز قارئین کو اس کی فقہی اور علمی نوعیت کا کچھ اندازہ ہو سکے۔
تحائف و ہدایات میں مساوات:

فاضل مصنف نے ایک عنوان قائم کیا ہے، باب الہدایہ۔ اس میں انہوں نے اس مسئلے کو مدار بحث ٹھہرایا ہے کہ تحائف اور ہدایا کی تقسیم میں کیا انداز اختیار کرنا چاہیے اور بالخصوص باپ اگر اولاد کو تحائف دے تو اس کی کیا صورت اختیار کرنی مناسب ہے۔ مصنف، فتاویٰ سراجیہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

فی السراجیۃ، فی احکام الہدایا، ینبغی ان یعدل بین اولادہ فی

- ❶ مرتب فہرست کی یہ بات صحیح نہیں۔ حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں اس کا ذکر کیا ہے اور یہ کتاب اس کے علم و نظر میں ہے۔ دیکھیے: کشف الظنون، جلد اول، کالم، ۳، جلد ثانی، کالم، ۱۲۸۳۔
- ❷ فہرست مشروع بعض کتب نفیسہ قلمیہ، مخزوندت کتب خانہ آصفیہ، سرکار عالی (مطبوعہ ۱۳۵۷ھ) صفحہ: ۱۳۔
- ❸ زمرہ الخواطر، جلد ۳، صفحہ: ۲۱، ۷۲۔
- ❹ کشف الظنون، جلد ۱، کالم، ۳۔

العطايا والعدل عند ابى يوسف ان يعطيهم، على السواء وعند محمد، ان يعطى على سبيل الميراث للذكر مثل حظ الانثيين فان كان بعض اولاده، مشغولا بالتعليم دون الكسب، لا باس اى يفضله على غيره۔^①

”یعنی سراجیہ میں احکام ہدایا کے سلسلے میں بتایا گیا ہے کہ عطایا و ہدایا کے باب میں والد کو اپنی اولاد کے درمیان عدل کا برتاؤ کرنا چاہیے اور عدل کا مفہوم امام ابو یوسفؒ کے نزدیک یہ ہے کہ والد انھیں برابر کے تحفے دے اور امام محمد کے نزدیک یہ ہے کہ میراث کے لحاظ سے دے۔ یعنی (جیسا کہ قرآن کریم میں وارد ہے) مرد کے لیے دو عورتوں کے حصے کے برابر۔ پھر اگر کچھ اولاد تعلیم میں مشغول ہے اور کاروبار میں نہیں پڑی ہے تو ایسی اولاد کو دوسروں پر ترجیح دینے میں کوئی حرج نہیں۔ یعنی طالب علم اولاد کو غیر طالب علم اولاد کی بہ نسبت زیادہ عطیوں اور مال و دولت سے نوازنا چاہیے۔“

اس ضمن میں اس کے ساتھ ہی مرقوم ہے:

ولا باس بان يعطى من اولاده من كان عالما ولا يعطى من كان منهم فاسقا۔^②

یعنی اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ اپنی عالم و دانش مند اولاد پر تو خرچ کرے اور فاسق اولاد کو کچھ نہ دے۔

مطلب یہ کہ دانش مند اور عالم اولاد کو اگر کچھ باپ کی طرف سے ملے گا تو وہ اسے نیک کاموں میں خرچ کرے گی اور اگر فاسق کو ملے گا تو وہ اسے فسق و فجور میں صرف کرے گی۔ لہذا عالم اور نیک اولاد کی حوصلہ افزائی کرنی چاہیے اور فسق و فجور میں مبتلا اولاد کو کچھ دینے اور خرچ کرنے سے حتی الامکان احتراز کرنا چاہیے تاکہ وہ والدین کے مال کو غلط جگہ پر استعمال نہ کر سکے۔

اہل محلہ میں ہدایا کی تقسیم:

ہدایا و تحائف کے بارے میں فتاویٰ ابراہیم شاہی کے مصنف نے بڑی طویل گفتگو کی ہے۔ اس ضمن میں وہ باب الہدایا کے باب المحترقات میں ظہیریہ کے حوالے سے شمس الائمہ سرخسی کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

”ان الافضل للمراء، ان یشارك اهل محلته فی اعطاء الهدایا

انتسابا بطریق التردد والتحبب الی الاخوان۔“^①

”بہتر یہ ہے کہ انسان ہدایا اور تحائف کی تقسیم میں اہل محلہ کو بھی شریک کرے تاکہ

اپنے ان بھائیوں کے دلوں میں اس کے لیے محبت اور الفت کے جذبات پیدا ہوں۔“

کیا شئی مرہونہ میں تصرف ہو سکتا ہے؟

مصنف نے کتاب الرهن میں ”باب التصرف فی الرهن“ کے عنوان سے ایک ذیلی باب باندھا ہے۔ اس میں اس مسئلے پر بحث کی گئی ہے کہ شئی مرہونہ میں کسی قسم کا تصرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مصنف کا کہنا ہے کہ جس شخص کے پاس کوئی چیز بصورت رہن موجود ہو، وہ اس میں کسی نوع کا تصرف یا رد و بدل نہیں کر سکتا۔ اس کا فرض ہے کہ وہ شئی مرہونہ کو اسی شکل و صورت میں اپنے پاس رکھے اور اس میں کوئی تبدیلی نہ پیدا ہونے دے۔ نہ وہ اس کو فروخت کرنے کا مجاز ہے اور نہ کسی کو دینے کا۔ مصنف شرح طحاوی کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

”ولیس للمرتهن ان یبیع الرهن بغير اذن الراهن۔ فان باع بغير

اذنه توقف علی اجازتہ، فان اجاز، جاز، وان لم یجز فله ان

یبطله۔“^②

”مرتہن، راہن کی اجازت کے بغیر مال مرہونہ فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر وہ اس کی

اجازت کے بغیر فروخت کر دے تو بیع متحقق ہونے میں اس وقت تک انتظار کرنا

پڑے گا، جب تک راہن کی طرف سے باقاعدہ اجازت حاصل نہ ہو جائے۔ اگر وہ

② ورق: ۱۵۳۔ب۔

① ورق: ۱۵۱، الف۔

اجازت دے دے تو بیچ جائز ہوگی ورنہ باطل قرار پائے گی۔“

کیا شی مرہونہ اجرت پر دی جاسکتی ہے؟

اس سلسلے میں مصنف نے اس پر بھی بحث کی ہے کہ مرہونہ شی کو اجرت پر بھی نہیں دیا جاسکتا، اگر اجرت پر دی جائے گی تو یہ فعل فاسد ٹھہرے گا۔ لیکن ساتھ ہی فرمایا:

وقیل موقوف علیٰ اجازة۔^①

یعنی بعض فقہاء کا قول ہے کہ اس کو اجرت پر دینا راہن کی اجازت پر موقوف ہے۔

مالی مرہونہ کی حفاظت:

مصنف نے اس بات پر بھی زور دیا ہے کہ مرہن کا فرض ہے، مالی مرہونہ کو کامل احتیاط اور پوری حفاظت کے ساتھ اپنے پاس رکھے اور اسے کسی قسم کا نقصان نہ پہنچنے دے۔ چنانچہ العہذیب کے حوالے سے مصنف لکھتے ہیں:

ثم للمرتهن ان يحفظ الرهن بنفسه ومن عياله وبخادمه۔^②

”پھر مرہن پر یہ بھی فرض عائد ہوتا ہے کہ وہ رہن شی کو اپنی ذمہ داری سے اپنے اہل

و عیال سے اور اپنے خادم سے بھی محفوظ رکھے۔“

یعنی ضروری ہے کہ وہ ہر شخص سے اس کی حفاظت کرے، کیونکہ یہ اس کی ذمہ داری ہے۔

اختلاف کی صورت میں اجرت کا معاملہ:

کتاب الاجارات کی ”فصل فی الاختلاف فی الاجارة“ میں سراجیہ کے حوالے سے مصنف فتاویٰ نے اس مسئلے کو ہدف بحث ٹھہرایا ہے کہ اگر مالک کا درزی یا صباغ (رنگریز) کے درمیان کپڑے کی سلانی یا رنگائی کے بارے میں اختلاف پیدا ہو جائے تو کس کی بات کو ترجیح دی جائے گی۔ اس ضمن میں مصنف کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

اذا قال امرتك ان تخيط قباءة۔ قال الخياط امرتنی قميصا او قال

امرتك ان تصبغه احمر، فصبغته اصفر۔ وقال الصباغ امرتنی ان

اصبغه اصفر۔ فالقول لصاحب الثوب مع اليمين وفي التهذيب

② ورق: ۱۵۵۔

① ورق: ۱۵۳۔

ثم الخياط ضامن لقيمته وكذا الصباغ۔^①

”یعنی مالک، درزی سے کہے، میں نے تمہیں قبا سینے کو کہا تھا اور درزی جواب دے، آپ نے مجھے قیص سینے کا حکم دیا تھا۔ یا مالک صباغ (رنگریز) سے کہے، میں نے تمہیں کہا تھا کہ اس کپڑے کا رنگ سرخ کر دو، مگر تم نے زرد رنگ کر دیا اور صباغ یہ موقف اختیار کرے کہ آپ نے زرد رنگ کا حکم دیا تھا، تو اس اختلاف کی صورت میں کپڑے کے مالک کی بات مانی جائے گی اور ساتھ ہی اس سے قسم بھی لی جائے گی کہ اس نے فی الواقع وہی کچھ کہا تھا، جس کا وہ دعویٰ کر رہا ہے۔ تہذیب میں مرقوم ہے کہ پھر (یعنی مالک کی طرف سے قسم کے بعد) درزی کپڑے کی قیمت ادا کرنے کا ذمہ دار ہوگا یہی حکم صباغ کے بارے میں ہے۔“

اگر چہ وہاں سے ایک گائے بھاگ جائے:

باب ضمان الاجیر میں مصنف نے یہ مسئلہ بیان کیا ہے کہ اگر چرواہا جنگل میں مویشی چرا رہا ہو اور مویشیوں کے ریوڑ سے ایک گائے بھاگ جائے تو اس کی قیمت اور ضمانت کی کیا صورت ہوگی۔ الفاظ یہ ہیں:

راعى بقرة نفرت عنه بقرة فلم يدركها وخاف على البقية الضياع
لا يضمنها۔^②

اگر چرواہا گائیوں کا ریوڑ چرا رہا ہے۔ ایک گائے بھاگ جاتی ہے اور وہ اس پر قابو پانے میں کامیاب نہیں ہوتا۔ اگر اس کے پیچھے دوڑتا ہے تو دوسری گائیوں کے ضائع ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اس صورت میں وہ اس بھاگی ہوئی گائے کا ذمہ دار نہ ہوگا۔
اگر گائے بیمار ہو جائے!

سراجیہ کے حوالے سے مصنف لکھتے ہیں:

”اگر گائے اتنی بیمار ہو جائے کہ اس کے جلدی زخ نہ کرنے کی صورت میں مرجانے کا خطرہ ہو تو چرواہا اسے زخ کرنے کا مجاز ہے، مالک اس سے کسی قسم کی رقم کا

② ورق: ۱۶۷۔ب۔

① ورق: ۱۶۳، الف۔

مطالبہ نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر وہ ذبح نہیں کرتا اور وہ مرجاتی ہے تو بھی مالک اس سے کچھ مانگنے اور ڈانٹ ڈپٹ کرنے کا حق نہیں رکھتا۔^①

اگر مالک اور چرواہے کے درمیان اختلاف ہو جائے:

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ چرواہا ایک گائے یا بکری ذبح کر لیتا ہے۔ یا وہ اس کی تحویل میں مرجاتی ہے۔ اب چرواہا کہتا ہے میں نے اس کو اس لیے ذبح کیا ہے کہ یہ اتنی بیمار ہو گئی تھی کہ اگر اس کو ذبح نہ کیا جاتا تو اس کا مرجانا یقینی تھا۔ یا یہ مر گئی ہے اور کسی تکلیف سے مری ہے، لیکن مالک اصرار کرتا ہے کہ یہ گائے یا بکری تندرست تھی، چرواہے نے اس کو بلاوجہ ذبح کر دیا ہے۔ یا یہ کہ یہ اپنی موت نہیں مری، اس نے ڈنڈے مار کر یا کسی اور ذریعے سے اس کو موت کے گھاٹ اُتار دیا ہے۔ مصنف لکھتے ہیں: اس بات پر دونوں میں اختلاف پیدا ہوجانے کی صورت میں چرواہے کی بات کو صحیح قرار دیا جائے گا۔

فان اختلف الراعی وصاحب الغنم فالقول قول الراعی۔^②

اگر دھوبی سے کپڑے ضائع ہو جائیں:

اس بحث میں ایک سوال یہ بھی سطح ذہن پر ابھرتا ہے کہ اگر دھوبی سے کپڑے گم ہو جائیں یا جل جائیں یا اس درجہ خراب ہو جائیں کہ قابل استعمال نہ رہیں تو دھوبی پر اس کی ذمہ داری عائد ہوگی یا نہیں اور دھوبی سے ان کپڑوں کی قیمت وصول کی جائے گی یا نہیں۔ اگر کی جائے گی تو کتنی؟ مصنف فتاویٰ، التجرید کے حوالے سے ابن سماعہ کی روایت سے امام محمد کا یہ قول نقل کرتے ہیں کہ دھوبی کو ان کپڑوں کا ذمہ دار قرار دیا جائے گا اور اس سے ان کی قیمت وصول کی جائے گی۔ کیونکہ یہ کپڑے اس کی وجہ سے اور اس کی تحویل میں گم یا ضائع ہوئے ہیں اور وہ اپنے کام کی اجرت وصول کرتا ہے۔ اس سے اُن کی پوری قیمت وصول کی جائے گی، لیکن امام ابو یوسف فرماتے ہیں ان کپڑوں کی اصل قیمت سے آدھی قیمت وصول کی جائے گی۔

عن ابی یوسف ان علی القصار نصف القيمة باعتبار الاول۔^③

① ورق: ۱۷۰ الف۔

② ورق: ۱۶۷ اب۔

③ ورق: ۱۶۷ اب۔

مزارعت کے سلسلے میں:

کتاب المزارعة میں مصنف فتاویٰ نے مزارعت، مزارع اور صاحب زمین کے سلسلے کی بہت سی تفصیلات بیان کی ہیں۔ ان میں ایک یہ ہے کہ اگر مالک زمین، مزارع کو ایک سال کے لیے زمین کاشت کے لیے دے اور مزارع ایک سال گزرنے کے بعد مالک کی اجازت کے بغیر دوسرے سال بھی اس میں کاشت شروع کر دے، جب کہ مالک اس کو دوسرے سال زمین کاشت کے لیے دینے پر تیار نہ ہو۔

مزارع اور مالک زمین کے درمیان اس سلسلے میں اختلاف پیدا ہو جائے تو مصنف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ معاملہ عدالت میں جائے گا۔ عدالت یہ دیکھے گی کہ اس سلسلے میں اس گاؤں یا اس علاقے کا عرف اور رواج کیا ہے۔ اگر وہاں کے لوگ آئندہ سال کے لیے بغیر مالک کی اجازت کے کاشت کاری شروع کر دیتے ہوں تو فیصلہ مزارع کے حق میں ہوگا اور اگر عرف و رواج مالک زمین سے اجازت کا ہو تو مالک کو حق بجانب ٹھہرایا جائے گا۔ لیکن آئندہ سال کی کاشت شروع کرنے میں مزارع کے جو اخراجات ہوئے ہیں، وہ بہر حال مالک کو ادا کرنا پڑیں گے۔ نیز مزارع کو زمین کی کاشت سے جبراً علیحدہ نہیں کیا جائے گا، بلکہ یہ معاملہ باہمی رضامندی سے طے پائے گا۔ ❶

عادل حکومت کی تعریف:

کتاب الجنايات میں ”فصل فی تفسیر حکومتہ العدل“ میں اس بات کی وضاحت کی گئی ہے کہ عادل و منصف حکومت کی کیا تعریف ہے۔ مصنف لکھتے ہیں: عادل حکومت وہ ہے جس کے نزدیک بحیثیت رعایا، حاکم و محکوم اور غلام و آزاد میں کوئی فرق نہ ہو۔ اور کوئی شخص نان و نفقہ کے باعزت حصول اور بہتر اجرت کی تلاش میں کسی کا دست نگر اور محتاج نہ ہو۔ عادل حکومت کی ایک تعریف یہ ہے کہ کوئی کسی کو ناروا تنگ نہ کرے، نہ کسی پر ظلم کرے اور نہ ملک کا حکمران طبقہ مزادینے میں ظالم کی رعایت کرے۔ نیز اس میں نہ تو ایک ہی چیز کی دو قیمتیں ہوں اور نہ اشیائے صرف کی قیمتوں کی سطح غیر متوازن ہو۔ اس حکومت کے قاضی اور ارباب

حل و عقد، ملک کے اہل بصیرت اور باشعور طبقے کو ملکی معاملات سے متعلق مشوروں میں باقاعدہ شریک رکھیں اور یہ خیال رکھیں کہ کوئی کسی کو کسی وجہ سے ذلیل و رسوا نہ کر سکے۔ یہ بھی عادل حکومت کے فرائض میں داخل ہے کہ اگر کوئی طبقہ چیزوں کی قیمتوں میں اپنے فائدے کی خاطر کمی بیشی کرے تو اس کو اس قدر سزا دے کہ وہ دوبارہ اس قسم کے اقدام کی جرأت نہ کر سکے۔ ❶

وہ بوسیدہ دیوار جو گزرگاہ عامہ کی طرف جھکی ہو:

فتاویٰ ابراہیم شاہی کے طویل مضامین میں سے ایک ”کتاب الجنایات“ ہے۔ کتاب کا یہ حصہ متعدد ذیلی اور ضمنی ابواب میں پھیلا ہوا ہے۔ اس میں ایک باب کا عنوان ہے: ”باب الحائظ المائل“ اس میں اس امر کی وضاحت کی گئی ہے کہ اگر کسی مکان کی دیوار شکستہ اور بوسیدہ ہو اور گزرگاہ عام کی طرف جھکی ہو، وہ گر جائے تو نقصان کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی۔ فتاویٰ کے مصنف ہدایہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

إذا مال الحائط الی طریق المسلمین فطولب لصاحبه بنقضه
 واشهد علیه فلم ینقضه فی مدة یقدر علی نقضه حتی سقط ،
 یجب علیه ضمان ماتلف به من نفس او مال۔ وفيها ایضاً
 ویستوی ان یطالبه بنقض ذلك مسلم او ذمی لان الناس کلهم
 شركاء فی المرور۔ فیصح التقدم اليها من کل واحد منهم رجلاً
 كان او امرأة، حرا كان او مكاتباً۔ ویصح التقدم اليها عند
 السلطان وغیره۔ ❷

”اگر کسی کی دیوار مسلمانوں کی عام گزرگاہ کی طرف جھکی ہو اور اس کے مالک سے گواہوں کی موجودگی میں اس کے گرا دینے کا مطالبہ بھی کیا جا چکا ہو لیکن اس کی خطرناک بوسیدگی و شکستگی کے باوجود اس نے اسے گرایا نہ ہو، یہاں تک کہ وہ خود گر پڑی ہو تو اس کی وجہ سے جو مالی و جانی نقصان ہوا ہے، دیوار کا مالک اس کا ذمہ دار

❷ ورق: ۲۲۵۔ ب۔

❶ ورق: ۲۰۸، ب۔ ۲۰۹ الف۔

ہوگا۔ یاد رہے اس قسم کی دیوار کو گرانے کے مطالبے میں مسلمان اور ذمی برابر کا حق رکھتے ہیں، کیوں کہ وہاں آمد و رفت میں سب برابر کے شریک ہیں۔ اس سلسلے میں کوئی مرد یا عورت، آزاد یا مکاتب و غلام، جو شخص بھی کوئی قدم اٹھانے میں آگے بڑھے گا حق بجانب ہوگا۔ اور اس قسم کے معاملے کو سلطان اور عمران کے پاس لے جانا بھی صحیح متصور ہوگا۔“

قاضی کے فرائض و آداب اور عزل و نصب کے بارے میں:
 کتاب الامارۃ والسلطۃ والقضاء میں مصنف نے قاضی کے فرائض و آداب اور عزل و نصب کے بارے میں بڑی دلچسپ اور تفصیلی بحث کی ہے اس کی چند مثالیں سطور ذیل میں پیش کی جاتی ہیں۔

باغی گروہ کا مقرر کردہ قاضی:

فتاویٰ خانہ کے حوالے سے مرقوم ہے:

الخوارج و اهل البغی اذا قلد و ارجلا من اهل البغی ، قضاء بلدة و غلبوا علیها لا تنفذ قضاءه ، لان شهادتهم علی اهل العدل غیر مقبولة لانهم يستحلون دماننا و اموالنا ، و ان قلدوا رجلا من اهل العدل یصح تقلیدهم ، و نفذ قضاءه ۔^①

خوارج اور باغی گروہ کسی شہر پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد وہاں کے عہدہ قضا پر کسی باغی کو متعین کر دیں تو اس کے فیصلے نافذ نہ گردانے جائیں گے، کیونکہ اہل عدل^② لوگوں پر ان کی شہادت قبول نہیں ہے۔ اس لیے کہ انھوں نے ہمارا خون بہانا اور ہمارے اموال لوٹنا اپنے لیے حلال قرار دے رکھا ہے۔ (لہذا ظالم و قاتل باغی لوگ ہمارے متعلق جو فیصلہ کریں گے، ظاہر ہے وہ صحیح نہیں ہوگا اور اگر صحیح نہیں ہوگا تو شرعاً قابل نفاذ اور لائق قبول بھی نہ ہوگا) ہاں، البتہ اگر وہ اہل عدل اور اصحاب انصاف

① ورق: ۲۳۲، ب، ۲۳۳ الف۔

② یاد رہے یہاں ”اہل العدل“ سے مراد معتزلہ نہیں، بلکہ صحیح العقیدہ اور انصاف پروردار لوگ مراد ہیں۔

میں سے کسی کو قاضی مقرر کریں گے تو اس کا تقرر بھی صحیح ہوگا اور اس کے فیصلے بھی نافذ تصور کیے جائیں گے۔“

کیا باغی گروہ کے غلبے کی وجہ سے اصل قاضی معزول ہو جاتا ہے؟

یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کوئی باغی گروہ کسی وجہ سے پورے ملک یا ملک کے کسی حصے پر غلبہ اور تسلط حاصل کر لے تو کیا اس سے پہلا قاضی، جو درحقیقت انصاف پرور اور ملک کے اصل حکمران طبقے کی طرف سے مقرر ہے، معزول ہو جاتا ہے؟ اور باغیوں کی طرف سے قاضی کا تقرر صحیح ہے؟ فصول کے حوالے سے مصنف فرماتے ہیں:

التقليد من اهل البغى يصح وبمجاز استيلاء الباغى لا ينعزل
قضاة العدل ويصح عزل الباغى لهم، حتى لو انهزم الباغى بعد
ذلك لا ينفذ قضاياهم، بعد ذلك ما لم يقلدهم السلطان العادل
ثانيا، لان الباغى صار سلطانا بالقهر والغلبة۔^①

”باغیوں کی طرف سے قاضی کا تقرر صحیح ہے، لیکن محض باغی کے استیلاء و تسلط کی وجہ سے نمائندہ حکمران کے قاضی معزول نہیں ہو سکتے۔ ہاں اگر باغی حکمران انھیں معزول کر دے تو اس کا یہ اقدام صحیح سمجھا جائے گا۔ پھر اگر باغی گروہ ہزیمت کھا کر بھاگ جائے تو قاضیوں کے فیصلے اس وقت تک نافذ العمل نہ ہوں گے، جب تک سلطان عادل انھیں دوسری دفعہ یہ منصب عطا نہ کرے۔ اس لیے کہ باغی تہر اور جبر و تغلب کی بنا پر سلطان و حکمران بن بیٹھا تھا۔“

اس کی مزید وضاحت ذیل کی سطور میں کی گئی ہے:

اهل البغى اذا غلبوا على بلاد اهل العدل، فان القضاة على
حالهم ما لم يعزل لهم الباغى، واذا عزل لهم الباغى خرجوا عن
القضاة، حتى لو انهزم الباغى بعد ذلك لا ينفذ قضاياهم، ما لم
يقلدهم السلطان العادل ثانيا لان الباغى صار سلطانا بحكم

القهر والغلبة۔ ①

”جب باغی گروہ عدل پر در لوگوں کے شہر پر غلبہ حاصل کر لے تو قاضی اس وقت تک بحال رہیں گے، جب تک کہ انھیں باغی معزول نہیں کر دیتے۔ جب باغی انھیں معزول کر دیں گے تو وہ قانوناً منصب قضا سے الگ ہو جائیں گے۔ بعد ازاں اگر باغی بھاگ جائیں تو قاضی اس وقت تک کوئی فیصلہ صادر نہیں کر سکتے، جب تک کہ سلطان عادل انھیں دوبارہ اپنے عہدوں پر بحال نہ کر دے۔“

قاضی کے چند اوصاف:

”باب فی تقلید القضاء والتحرر عنه ومن یلی القضاء ومن لا یلیہ“
میں مصنف نے اس بات کی وضاحت کی ہے کہ قاضی کا کن اوصاف سے متصف ہونا ضروری ہے۔ مصنف فرماتے ہیں: قاضی وہ شخص ہو سکتا ہے جو عقل مند ہو، دین دار ہو، صاحب عفت ہو، باصلاحیت ہو، عالم ہو، معرفت سنت و آثار رکھتا ہو، فہم و فراست کا حامل ہو، سابق قضاۃ کے فیصلوں سے باخبر ہو، مجتہد ہو اور فقیہ ہو۔ ②
وہ باتیں جو قاضی میں نہیں ہونی چاہئیں:

قاضی کو اپنے ذہن و فکر کی خاص طور سے تربیت کرنی چاہیے۔ اس میں مندرجہ ذیل عیوب نہیں ہونے چاہئیں۔

سخت مزاج نہ ہو، تشدد نہ ہو، غیظ و غضب کا شکار نہ ہو، دل میں کینہ و بغض نہ رکھتا ہو، گالی گلوچ نہ کرتا ہو، فاسق و فاجر نہ ہو، راشی نہ ہو اور برائیوں کا ارتکاب نہ کرتا ہو۔ ③
کتاب کی یہ بحث بڑے اہم معلومات پر مشتمل ہے اور اس میں تفصیل سے بتایا گیا ہے کہ قاضی کو کس انداز کی زندگی بسر کرنی چاہیے۔ اپنے فرائض کس اسلوب سے انجام دینے چاہئیں اور کرسی عدالت پر کس طرح متمکن ہونا چاہیے۔

فتاویٰ ابراہیم شاہی کے یہ چند مباحث بطور مثال درج کیے گئے ہیں۔ ورنہ واقعہ یہ ہے کہ پوری کتاب فقہی معلومات کا خزانہ ہے۔ اس کی مکمل فہرست مضامین آغاز مضمون میں نقل

کردی گئی ہے، تاکہ کوئی صاحب کسی خاص موضوع سے متعلق دلچسپی رکھتے ہوں تو وہ اصل کتاب کی طرف رجوع کر سکیں اور براہ راست اس کے مندرجات سے مستفید ہو سکیں۔

یہ فتاویٰ بجا طور پر ان علمی ذخائر میں سے ہے جو برصغیر پاک و ہند کے علمائے دین کی ناقابل فراموش یادگار ہیں اور جن میں انھوں نے اپنے فقہی معلومات کا عطر نچوڑ کر آنے والی نسلوں اور اصحاب علم کے لیے خاص ترتیب اور عمدہ سلیقے سے صفحات قرطاس پر منقش کر دیا ہے۔ اس سے اندازہ ہوتا ہے، اس دور کے فقہائے عظام کے علاوہ، اصحاب حکومت اور اس ملک کے ارباب بست و کشاد، فقہی مسائل سے کس درجہ گہری دلچسپی رکھتے تھے۔ پیش آئند مشکل امور کی عقدہ کشائی میں کتنے کوشاں رہتے تھے اور ان سے عہدہ برآ ہونے کی سعی میں علمائے دین کی کتنی شدید ضرورت محسوس کرتے تھے۔ وہ قدم قدم پر علماء کے محتاج تھے اور انہی کی رہنمائی میں معاملات و مسائل کی زلف گرہ گیر کو سلجھاتے تھے۔ اس لحاظ سے کہنا چاہیے کہ یہ فتاویٰ ہماری گزری ہوئی تہذیب کی ایک بہترین یادگار ہے اور ہمارے دور ماضی کا ایک مثالی نقش!



(۸)

فتاویٰ امینیہ دسویں صدی ہجری کا ایک فقہی مخطوطہ

مخطوطے کی کیفیت:

فتاویٰ امینیہ کا یہ مخطوطہ پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے مجموعہ شیرانی میں ہے اور اس کا نمبر ۳۹۶۸ ہے۔ نام مصنف: محمد امین بن عبداللہ۔ نام کاتب: حمید عرف ابراہیم۔ سطورنی صفحہ: ۱۹۔ کل اوراق مع فہرست مضامین ۲۰۵۔ سائز: ۱۰×۲ + ۲۸، ۰۳۔ خط نستعلیق شکستہ آمیز۔ عنوانات و مباحث سرخ روشنائی سے لکھے گئے ہیں۔ ورق: ۲، ۷، ۸، ۹ اور آخری دو ورق بیاض۔

مخطوطہ فارسی زبان میں ہے لیکن جہاں جہاں مصنف نے اپنی تائید میں عربی کتابوں کے حوالے دیے ہیں، وہاں ان کتابوں کی اصل عربی عبارت بھی درج کر دی گئی ہے۔ فتاویٰ کے تعارف کے سلسلے میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ اس میں حصہ عباوات کی نسبت حصہ معاملات زیادہ وضاحت اور تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔
مخطوطے کے نسخے:

جہاں تک ہمیں معلوم ہو سکا ہے، اس مخطوطہ کے نسخے پوری دنیا میں صرف تین مقامات پر پائے جاتے ہیں اور اتفاق سے یہ تینوں مقامات برصغیر پاک و ہند میں واقع ہیں۔ ایک ایشیا ٹنک سوسائٹی بنگال اور دوسرے کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن اور تیسرے پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور۔ کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں اس کے دو نسخے ہیں۔ ان میں سے ایک کا نمبر ۱۰۴ ہے اور دوسرے کا ۱۰۷۔ نسخہ نمبر ۱۰۴ بخط طبعی مائل بہ نستعلیق برکانغہ حنائی مکتوبہ ۱۰۳۳ھ ہے اور

کاتب کا نام ساقی محمد میرزا قول حسین سمرقندی ہے۔ جملہ صفحات ۲۹۵ اور سطور فی صفحہ ۲۱ ہیں۔
 نسخہ ۱۰۷ بخط نسخ معمولی۔ مکتوبہ ۱۰۷۲ء ہے۔ کاتب کا نام مرقوم نہیں۔ کل اوراق ۱۷۰ اور
 سطور فی صفحہ ۲۴ ہیں۔ ❶

○ اس کا ایک نسخہ ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال میں ہے، جس کا نمبر ۱۰۳۶ ہے اور اس کی فہرست
 کتب میں اس کا تعارف ان الفاظ میں کرایا گیا ہے۔

”فقہ کے مختلف عنوانات پر یہ ایک مختصر مگر جامع فتاویٰ ہے، جو دسویں ہجری میں غالباً
 ۹۴۸ھ، (۱۵۴۱ء) کے فوراً بعد معرض تصنیف میں لایا گیا۔ اس سال کا حوالہ قلمی نسخہ کے
 ورق ۱۶۸ پر دیا گیا ہے۔ مصنف فتاویٰ اپنا نام امین بن عبید اللہ مومن آبادی البخاری
 بتاتے ہیں۔ اپنی کتاب میں انھوں نے مشہور فقہی مجموعوں کے حوالے دیے ہیں۔
 بالخصوص مختار الاختیار سے بکثرت حوالے دیے گئے ہیں۔ موجودہ نسخہ دسویں ہجری کے
 آخر میں، بخارا میں میر عرب کے مشہور مدرسہ میں نقل کیا گیا۔ کاتب کا نام درویش محمد
 بن احمد بخاری ہے۔ نسخہ کی ابتداء: یا دائماً للفضل علینا بتوفیق محامدک الخ
 کے الفاظ سے ہوتی ہے۔“ ❷

اس کتاب کا ایک نسخہ پنجاب یونیورسٹی لاہور میں ہے، جو اس وقت ہمارے پیش
 نگاہ ہے۔

یونیورسٹی لاہور کی کتابت:

پنجاب یونیورسٹی لاہور میں اس وقت ہمارے سامنے ہے، اس کی کتابت حمید
 عرف ابراہیم بن سید بھیکہ بن سید ابوالخیر نے کی ہے، وہ ہفتہ کی شب ۲ صفر ۱۰۸۹ھ کو اس کی
 کتابت سے فارغ ہوا۔ مقام کتابت دار الخلافہ شاہ جہاں آباد (دہلی) ہے۔ اس زمانے میں
 عالم گیر تخت ہند پر متمکن تھا اور اس کا سال جلوس ۲۱ تھا۔ اس ضمن میں مخطوطے کے آخر میں کاتب
 کی طرف سے یہ عبارت درج ہے:

❶ فہرست شروع بعض کتب فقہیہ (حصہ دوم) مخزن کتب خانہ آصفیہ، حیدرآباد دکن، مطبوعہ ۱۳۵۷ھ، صفحہ ۱۳۰۔

❷ کیلاگ ایشیا ٹیک سوسائٹی آف بنگال، جلد دوم، (حصہ فارسی) از ایوانیور، نسخہ ۱۰۳۶۔

الحمد لله الذي وفقني بكتابت هذه النسخة المسماة بالفتاوى الامينية، وصلى الله على سيدنا محمد وآله اجمعين، قد وقع الفراغ من كتابة هذه النسخة، بعون الملك الوهاب وقت العشاء من ليلة السبت في تاريخ الثاني من شهر صفر، ختم الله تعالى بالخير والظفر من سنة الف وتسع وثمانين من الهجرة النبوية، بيد العبد المفتقر الى الله الهادي حميد عرف ابراهيم بن سيد بهيكه بن سيد ابو الخبر بن سيد سعد الله بن سيد ياره الحسيني الجانسي، اللهم اغفر له ولوالديه ولا جداده ولجميع المسلمين ومالكها وكتبها المذكور، يرجو ممن ينفع بهذه النسخة ان يدعو بدعاء الخير، وكتبه في دار الخلافة المتبركة شاه جهان آباد في سلطنة شاه عالمكير، خلد الله تعالى سلطته، وادامه الله تعالى على العدل والانصاف۔ ۲۱ جلوس والا۔

”سب تعريف اس اللہ کے لیے ہے، جس نے مجھے اس کتاب، ”الفتاویٰ الامينية“ کی کتابت کی توفیق عطا فرمائی اور درود سيدنا حضرت محمد ﷺ اور آپ کی تمام آل پر۔ میں اللہ کی امداد و اعانت سے اس کتاب کی کتابت سے عشا کے وقت ہفتہ کی شب ۲۔ صفر ۱۰۸۹ھ کو فارغ ہوا اور اللہ تعالیٰ نے خیر و نصرت سے اختتام کو پہنچایا۔ یہ کتاب، بندہ محتاج الی اللہ، حمید عرف ابراهيم بن سيد بهيكه بن سيد ابوالخير بن سيد سعد اللہ بن سيد ياره حسيني جاسي کے ہاتھ سے ضبط کتابت میں آئی۔ اے اللہ! اس کے کاتب، اس کے والدین، اس کے آبا و اجداد، تمام مسلمانوں اور اس کے مالک کی مغفرت فرما۔ جو شخص بھی اس کتاب سے (علمی) فائدہ اٹھائے، اس کا کاتب اس سے دعائے خیر کی درخواست کرتا ہے۔ اس نے دار الخلافة شاه جهان آباد میں اورنگ زیب عالم گیر (اللہ اس کی سلطنت کو خلود بخشے اور اسے ہمیشہ عدل و انصاف پر قائم رکھے) کے عہد حکومت میں ۲۱ جلوس والا میں اس کی کتابت کی۔“

ابتدائیہ:

اس کتاب کے ابتدا میں مصنف نے بطور تمہید کے یہ سطور تحریر فرمائی ہیں:

یا دائما للفضل علینا بتوفیق محامدک ، ویا باسطا لا یدینا لتنمین
وسائلک اهدنا ہدایۃ کافیۃ علی وجہ الکتابۃ واختم علی خیر
امورنا من البدایۃ الی النہایۃ وصل علی خلاصۃ الاصفیاء وید
الاتقیاء محمد سید الرسل والانبیاء وعلی آلہ واصحابہ الاذکیاء
والاولیاء سیما الخلفاء الراشدین الذین نور والعالَم بضیاء الملة
البیضاء وبعد فیقول العبد الفقیر الی اللہ الہادی ، محمد امین بن
عبیداللہ المومن اُبادی ، لما صرفت معظم عمری وعتفو ان
شبابی فی ملازمة الفقہاء الماہرین فی البلدة الفاخرة بخارا
بتصدیر الواقع وتحقیق الحوادث سألنی کثیر من الفضلاء والجم
الغفیر من الاذکیاء لحسن ظنہم فی صرف الہمة الی تصدر
الوقائع الی وشمتم بتوقع ذلك العلماء ومن یتدبروا بانہا علی
وجہ لاریب فیہا لاحد من الادیاء وکنت اعرضت مرامہم لفساد
الزمان والشامة للہجرة وشر الاعداء والاطوان ، حتی کثر
مسئلتہم واستحی مدافعہم شرعت فی ذلك المرام ، لیکون
تبصرة للمحصلین من الخلان وتذکرة للعارفین من الاقران
واسأل اللہ التوفیق علی الاتمام ، ویبده ازمة التحقیق والانعام
وسمیتہ بالامینیۃ لما فیہ من الودائع الیقینیۃ ، یا ناظر اسل باللہ
رحمة علی المصنف واستغفر لراقمہ۔

”اے اپنی بے پناہ تعریفوں کی وجہ سے ہم پر ہمیشہ اپنے فضل و کرم کی بارش کرنے
والے اور اپنے وسائل کی ہمہ گیریوں کی بدولت ہمارے ہاتھوں کو بسط و فراخی عطا
کرنے والے۔ ہمارا دامن اس ہدایت سے بھر دے، جو ہمارے لیے کافی ہو اور شروع

سے آخر تک ہمارے تمام معاملات خیر و عافیت سے اختتام کی منزل تک پہنچا۔ حضرت محمد ﷺ، آپ کی آل پاک باز، صحابہ کرام، بالخصوص خلفائے راشدین پر، جنہوں نے ملت بیضا کی روشنی سے دنیا کو منور کر دیا، صلوات و رحمت کی بارش برس۔ اس کے بعد بندۂ فقیر الی اللہ محمد امین بن عبید اللہ مومن آبادی کہتا ہے کہ جب میں نے اپنی عمر اور عہد شباب کا بڑا حصہ بخارا میں فقہائے ماہرین کی مجالس و خدمت میں فتوؤں پر مہریں ثبت کرتے اور واقعات علمی کی تحقیق و تفتیش میں گزارا تو مجھے مسائل فقہیہ سے خاص تعلق و انس پیدا ہو گیا تھا۔ اس لیے فضلائے زمانہ کی بہت بڑی تعداد اور اذکیائے عصر کے جم غفیر نے علمی حسن ظن کی بنا پر مجھے کہا کہ میں مسائل فقہی اور علمائے دین اور یگانہ روزگار اصحاب عقل و تدبیر کے مہر شدہ فتاویٰ کی جمع و تدوین کے لیے کوشاں ہو جاؤں۔ فساد زمانہ اور دشمنوں کے شر کے باعث ہر چند میں اُن کی اس تمنا کی تکمیل سے اعراض کناں رہا، لیکن ان کا اصرار اس قدر بڑھتا گیا کہ میں مزید انکار سے جھجک محسوس کرنے لگا۔ بالآخر میں نے یہ کام شروع کر ہی دیا تاکہ یہ حصول علم کے خواہاں دوستوں کے لیے وجہ بصیرت اور ہم عصر ارباب علم کے لیے موجب تذکرہ ثابت ہو۔ میں اللہ سے اس کے اختتام کی توفیق کا طالب ہوں۔ اسی کے ہاتھ میں تحقیق اور انعام کی زمام ہے۔ میں نے اس کتاب کو ”امینیہ“ کے نام سے موسوم کیا ہے۔ ناظرین کرام، اس کے مصنف کے لیے اللہ کی رحمت اور اس کے راقم کے لیے اس کی مغفرت طلب کیجیے۔“

فہرست مضامین:

مخطوطہ کے آخر میں فہرست مضامین ہے، جو ”فہرست فتاویٰ امینیہ“ کے عنوان سے مندرجہ

ذیل ترتیب سے درج ہے:

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، ❶ کتاب

النکاح، کتاب الرضاع، کتاب الطلاق، کتاب العتاق، کتاب

❷ کتاب کے متن میں کتاب الصوم کے آگے کتاب الحج ہے، جو صرف آدھے صفحے پر مشتمل ہے۔ کتاب الحج، فہرست مضامین میں درج نہیں ہے۔

الایمان، کتاب البیع، کتاب الشفعة، کتاب القسمة، کتاب الہبة، کتاب الاجارة، کتاب العارية، کتاب الودیعة، کتاب الغصب، کتاب الرهن، کتاب الکفالة، کتاب الحوالة، کتاب الوکالة، کتاب الشركة، کتاب المزارعة والمساقاة، کتاب احياء الموات، کتاب الوقف، کتاب الکراهیة، کتاب الاشریة، کتاب الذبائح، کتاب الاضحیة، کتاب الصيد، کتاب اللقطة واللقیط، کتاب المفقود، کتاب القضایا، کتاب الشهادة، کتاب الاقرار، کتاب الدعوی، کتاب الصلح، کتاب الحدود، کتاب الجهاد، کتاب الجنایات، کتاب الدیات، کتاب الحیطان، کتاب الاکراه، کتاب الحجر والاون، کتاب الوصایا۔

مصنف فتاویٰ:

اس فتاویٰ کے مصنف کے بارے میں سوائے اس کے کچھ معلوم نہیں ہو سکا کہ ان کا نام محمد امین ہے اور یہ بخارا میں سکونت پذیر رہے ہیں۔ مصنف نے مقدمہ کتاب میں خود ہی اپنے بارے میں یہ وضاحت کی ہے کہ انھوں نے یعنی محمد امین بن عبید اللہ مومن آبادی نے اپنی عمر اور دور شباب کا بہت بڑا حصہ بخارا میں اجلہ فقہاء کی صحبت و مجالس میں گزارا اور مسائل فقہیہ اور علوم متداولہ سے خاص تعلق پیدا ہو گیا تو فضلاء زمانہ کی بہت بڑی تعداد اور اذکیائے عصر کے جم غفیر نے ایک خاص نوع کے علمی حسن ظن کی بنا پر ان سے کہا کہ وہ مسائل فقہی اور علماء کے مہر شدہ فتاویٰ کی جمع و تدوین کے لیے کمر ہمت باندھیں۔ چنانچہ انھوں نے ایسا ہی کیا۔

اب سوال یہ ہے کہ مصنف درحقیقت کس خطہ ارض کے رہنے والے ہیں اور یہ کتاب انھوں نے کہاں تصنیف کی؟ مقدمہ کتاب، ترتیب کتاب، مصنف کے نام اور مختلف نسخوں کے کاتبوں کے نام سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف برصغیر پاک و ہند ہی کے کسی علاقے کے باشندے ہیں اور انھوں نے یہ کتاب طویل عرصہ فقہائے بخارا کی علمی مجالس سے مستفید ہونے کے بعد تصنیف کی۔ پھر عجیب بات یہ ہے کہ اس کتاب کے مختلف نسخے، صرف برصغیر کے کتب خانوں

سے دست یاب ہوتے ہیں، دوسرے کسی ملک کی فہرست کتب سے کم از کم ہم ان کے بارے میں معلومات حاصل کرنے سے قاصر رہے ہیں۔

جس زمانے (۹۳۸ھ - ۱۵۴۱ء) میں یہ کتاب تصنیف کی گئی وہ ہندوستان میں مغل حکمران ہمایوں کی حکومت کا زمانہ ہے۔ ہمایوں علما و فقہا کا قدردان تھا۔ ممکن ہے فتاویٰ امینیہ کے مصنف اسی زمانے میں یا اس سے قبل ہابر کے عہد میں حصول علم کی غرض سے بخارا گئے ہوں اور وہاں سے واپس ہندوستان آ کر انھوں نے یہ کتاب تحریر کی ہو۔

مآخذ:

فتاویٰ امینیہ حنفی مسائل فقہ پر محیط ہے اور اس کے مآخذ وہی کتابیں ہیں جو حنفی فقہ پر مشتمل ہیں۔ مثلاً فتاویٰ قاضی خاں، الواقات الحسامیہ، فتاویٰ شیبانی، علامہ سرخسی کی المبسوط، فتاویٰ ابواللیث، المحیط، المدیہ، شرح وقایہ اور مختار الاختیار وغیرہ کتب فقہ۔

بیاض:

پیش نگاہ مخطوطہ تین مقامات سے ناقص ہے اور وہاں بیاض چھوڑے گئے ہیں۔ دیگر کتب فقہ کی طرح یہ فتاویٰ بھی کتاب الطہارۃ سے شروع ہوتا ہے، لیکن کتاب الطہارۃ کا پہلا ورق (یعنی ورق ۲) اس میں موجود نہیں۔ یہاں ایک خالی ورق لگایا گیا ہے۔

دوسرا ناقص کتاب الصلوٰۃ میں ہے۔ کتاب الصلوٰۃ (جیسا کہ عنوان کے شروع میں وضاحت کی گئی ہے) دس فصول پر محتوی ہے۔ لیکن درج ذیل پہلی چار فصلیں اس میں موجود نہیں۔

الفصل الاول فی الاوقات والاذان

الفصل الثانی فی شرائط الصلوٰۃ و ارکانہا۔

الفصل الثالث فی الامام والمسجد والمسبوق۔

الفصل الرابع فی المفسدات والمکروہات۔

ان چار فصول میں سے صرف دوسطریں الفصل الاول کی اور ایک آخری صفحہ الفصل الرابع

کا البتہ کتاب میں موجود ہے۔ باقی تین ورق (۷، ۸ اور ۹) خالی ہیں۔

مخطوطے کے آخر میں کتاب الوصایا ہے۔ اس کے بھی دو آخری ورق ناقص ہیں۔

اب ذیل میں اس کے بعض مضامین کا مختصر تعارف پیش کیا جاتا ہے، تاکہ معزز قارئین کو اس کے محمولات و مشمولات کا اندازہ ہو سکے۔

کتاب الزکوٰۃ

کتاب الزکوٰۃ ورق: ۱۶ سے شروع ہو کر ورق ۱۸ اب پر ختم ہوتی ہے اور تین فصول پر مشتمل ہے۔ کتاب الزکوٰۃ مشتمل علی ثلاثہ فصول، پہلی فصل میں یہ بتایا گیا ہے کہ زکوٰۃ کس قسم کے مال سے واجب ہوتی ہے۔ (الفصل الاول فی انه علی ای مال یجب الزکوٰۃ) دوسری میں مصارف زکوٰۃ کی وضاحت کی گئی ہے۔ (الفصل الثانی فی المصروف) تیسری میں عشر، خراج اور صدقۃ الفطر کے مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ (الفصل الثالث فی العشر والخراج وصدقۃ الفطر)

کیا مال حرام سے زکوٰۃ ادا کی جاسکتی ہے؟

فصل اول کے شروع میں یہ سوال پیدا کیا گیا ہے کہ از روئے شرع مال حرام سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی یا نہیں؟ مصنف جواب دیتے ہیں: نہیں! اس ضمن میں مصنف کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وما قولہم ﷺ در آنکہ اگر شخصے را اموال حرام جمع شدہ باشد، خواہ مالک آن معلوم باشد وخواہ نباشد۔ بشریعت بروے زکوٰۃ باشد بلا سبب شرعی یا نہ؟
نے: واللہ أعلم۔

استفتا کے ان الفاظ کا مطلب یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس مال حرام جمع ہو اور اس کے اصل مالک کا پتا معلوم ہو یا نہ ہو، شرعی اعتبار سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ مصنف فرماتے ہیں: نہیں واجب ہوگی۔

مصنف نے اس جواب کی وضاحت ایک دوسری کتاب کی عربی عبارت درج کر کے اس طرح کی ہے:

من اسباب وجوب الزکوٰۃ الذی ہو فی المال یکون المال حلالاً لہ
لانه اذا کان حراماً، فلا یخرج من وجہین اما ان یکون لہ خصم

حاضر فیرده علیه واما ان لا یکون له خصم حاضر، فیعطیه الی
الفقراء کله، ولا یحل منه قلیل ولا کثیر، فالزکوٰۃ انما یکون فی
المال الحلال۔^①

اس عبارت کا مفہوم یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ کے اسباب میں سے ایک یہ ہے کہ زکوٰۃ اُس
مال سے واجب ہوتی ہے جو صاحب مال کے لیے حلال ہو۔ جب وہ اس کے لیے حرام ہوگا تو
اس مال سے دو وجوہ سے زکوٰۃ ادا نہیں کی جائے گی۔ اول یہ کہ اس مال کا اصل مالک موجود
ہے۔ اگر موجود ہے تو اس کے سوا دوسرا کوئی شخص اس کا حق دار نہیں۔ لہذا وہ مال اسے لوٹا دیا
جائے۔ دوم یہ کہ اصل مالک موجود نہیں۔ اس صورت میں جس شخص کے قبضے میں یہ مال ہے، وہ
اس سارے مال کو فقرا میں تقسیم کر دے۔ اس میں سے کم یا زیادہ مقدار میں اس کے لیے حلال
نہیں۔ اور زکوٰۃ حلال مال سے ہی ادا کی جاسکتی ہے۔

مصارف زکوٰۃ میں سے ایک مصرف:

کتاب الزکوٰۃ کی دوسری فصل میں جو مصارف زکوٰۃ (الفصل الثانی فی المصرف)
پر محیط ہے، اس سلسلے کے متعدد مسائل بیان کیے گئے ہیں۔ اس میں ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے
کہ اگر کسی اہل علم کے پاس دو سو درہم کی کتابیں ہوں (دو سو درہم کی رقم نصاب زکوٰۃ کو پہنچ جاتی
ہے) اور وہ کتابیں تجارت و فروخت کے لیے نہ ہوں بلکہ درس و تدریس اور مطالعہ کے لیے ہوں
اور اس شخص کی مالی حالت اچھی نہ ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ و صدقہ قبول کرنا جائز ہے۔ قطع نظر اس
کے کہ وہ کتابیں حدیث کی ہوں یا فقہ کی یا ادب کی۔ چونکہ وہ مطالعہ و درس کے لیے ہیں، لہذا
ان کی حیثیت اس لباس کی سی ہوگی جو کسی نے پہن رکھا ہو، لیکن اگر کتابیں ضرورت سے زائد
ہوں تو صدقہ قبول کرنا جائز نہ ہوگا۔ اس ضمن میں فتاویٰ کے الفاظ یہ ہیں:

وما قولہم ﷺ درآ نکلہ طالب علم کتب دارد کہ قیمت آں بھصاب میرسد و بایں کتب

احتیاج وارد بجهت قرأت و درس، بشریعت اور اگر فتن زکوٰۃ جائز باشد؟

باشد: واللہ أعلم۔

رجل له كتب العلم وما يساوی مائتی درهم، بل يحل له ان ياخذ الزكوة، ان كانت الكتب مما يحتاج اليها للحفظ والدرس والصحيح لا يكون نصابا وحل له اخذ الصدقة فقها كان او حديثا او ادبا، لانه مشغول بحاجته، فصار ككتاب اللبس، وان كان زائدا على قدر الحاجة، لا يحل له اخذ الصدقة۔

ان فارسی اور عربی عبارتوں کا مفہوم وہی ہے، جو اوپر گزر چکا ہے۔

زکوٰۃ کا ایک اور مصرف:

بعض اوقات بعض افراد کی ظاہری حالت لوگوں کو دھوکے میں ڈال دیتی ہے اور ان پر استغنا کے آثار نمایاں ہوتے ہیں، حالانکہ ان کے باطن میں جھانک کر دیکھا جائے تو وہ مستحق زکوٰۃ و صدقہ ہوتے ہیں۔ لیکن ان کا انداز زیت اس قسم کا ہوتا ہے کہ کسی کو ان کی تنگ دستی اور احتیاج کا اندازہ نہیں ہو سکتا۔ بظاہر ان کے پاس مکان، خدام، سامان زیت، پہننے کے لیے لباس گونا گوں اور مال و اسباب سب چیزوں کی فراوانی ہوتی ہے، مگر درحقیقت وہ نادار ہوتے ہیں۔ ان کی طرف امداد کا ہاتھ بڑھانا اور انہیں زکوٰۃ دینا چاہیے، جب تک کہ وہ مالی لحاظ سے خود زکوٰۃ ادا کرنے کے قابل نہ ہو جائیں۔ اس بارے میں الفصل الثانی فی المصروف میں مصنف فتاویٰ لکھتے ہیں:

ما تولیم ﷺ، در آنچه باوجود آنکه شخصے را مسکن و خادمان و چیز ہادر کہ خدائی باں احتیاج دارد از اتعہ و طبق کلیم و جامہا پوشیدنی و سلاح و غیر آں و غیر ایں اشیای دارد کہ مالک نصاب شود، نباشد اور البشریعت بایں شخص زکوٰۃ دادن بہ او جائز باشد یا نہ؟
بینوا! توجروا، باشد واللہ أعلم۔

ولا باس بصرف الزکوٰۃ الی من له مسکن و خادمون، وما یحتاج الیہ فی الكد خدیثیة، من الاناث والامتعة، و ثياب البذل والسلاح ونحو ذلك مالم یملك ذلك نصابا، او ما یساوی نصابا سواء كان

للتجارة، اولم یکن مختص له۔^۱
اس فارسی اور عربی کا مطلب وہی ہے جو پہلے بیان کیا گیا۔

کتاب النکاح

اس عورت کے نکاح کی شہادت جس نے چہرے پر نقاب ڈال رکھا ہو:
کتاب النکاح میں مصنف فتاویٰ نے اس موضوع سے متعلق متعدد مسائل بیان کیے ہیں۔
ان میں ایک مسئلہ یہ ہے کہ اگر عورت چہرے پر نقاب لٹکائے ہوئے ہو اور گواہوں کے سامنے
اس طرح بیٹھی ہو کہ وہ اسے دیکھ اور پہچان نہ سکتے ہوں اور جس شخص سے وہ نکاح کی خواہاں ہے
وہ مجلس میں موجود ہو۔ اب گواہوں کی موجودگی میں وہ مرد اور باپردہ عورت ایک دوسرے کے
نکاح میں آجائیں اور یہ کہیں کہ ہم آپس میں بیوی خاوند ہیں تو ان کی بات از روئے شریعت صحیح
ہوگی اور ان کا عقد اور گواہوں کی موجودگی میں (اگرچہ گواہ عورت کو نہ پہچانتے ہوں) ان کا
ایجاب و قبول بالکل صحیح اور نافذ سمجھا جائے گا۔ مصنف کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

وما قولہم ﷺ، در آنکہ زید، زینب حاضرہ مقبہ رابزنی خواست وزینب نفس خود رابزنی
بزید داد بخضور شہود عدول۔ بشریعت بینہما عقد نکاح منعقد شدہ باشد؟
شدہ باشد: واللہ أعلم۔

وان كانت المرأة حاضرة الا انها منقبة لا يعرفها الشهود، فقال

الزوج تزوجتھا، فقالت امرأة زوجت جاز، هو المختار۔^۲

نکاح خواں صغائر (بے ولی) کے نکاح کی اجرت نہیں لے سکتا:

اس سلسلے میں مصنف نے ایک سوال یہ پیدا کیا ہے کہ نکاح خواں اگر (بے ولی) لڑکے

لڑکیوں کا نکاح پڑھائے تو ان سے اجرت لے سکتا ہے یا نہیں؟ مصنف اس کا جواب دیتے ہیں

کہ نہیں لے سکتا۔ کیونکہ نکاح خوانی اس کے فرائض میں داخل ہے۔ مصنف فرماتے ہیں:

ما قولہم ﷺ، در آنکہ قاضی رانکاح صغائر بشریعت اجرت گرفتن حلال باشد یا نہ؟

نے! واللہ اعلم۔

اخذ القاضی الاجرة فی نکاح الصغائر لیس بجائر، لانه واجب علیہ۔^①
کم سن لڑکی کا نکاح غیر کفو میں صحیح نہیں:

کتاب النکاح میں مصنف فتاویٰ نے اس مسئلے پر بھی بحث کی ہے کہ کم عمر لڑکی کا باپ اپنی لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر دے تو ایسا نکاح شرعی لحاظ سے صحیح متصور ہوگا یا نہیں؟ مصنف لکھتے ہیں: یہ نکاح شرعاً صحیح نہیں ہوگا۔ الفاظ یہ ہیں:

وما قولہم ﷺ، درآ نکہ بر تقدیر کہ زید پدر زینب صغیرہ، زینب را ہمر کہ غیر کفو زینب

است، دہد، بشریعت این نکاح جائز باشد یا نہ؟

نے واللہ اعلم۔

اس کی تائید میں فتاویٰ ابواللیث کا حوالہ دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

الاب لوزوج صغیرة من غیر کفولم یجز۔^②

یعنی اگر باپ کم سن لڑکی کا نکاح غیر کفو میں کر دے تو جائز نہیں ہوگا۔

کتاب الطلاق

کتاب الطلاق آٹھ فصلوں پر مشتمل اور سترہ اوراق پر محیط ہے اور اس موضوع سے متعلق

اس میں تمام تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔

اگر طلاق کی گنتی میں شک پڑ جائے:

اس میں ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر ایک شخص اپنی بیوی کو طلاق دے چکا ہو اور

بعد میں اسے شک پڑ جائے کہ معلوم نہیں ایک طلاق دی ہے یا تین طلاقیں تو شک کا فائدہ مطلقہ

بیوی کو پہنچے گا۔ اور فقہی لحاظ سے یہ ایک ہی طلاق متصور ہوگی۔ مصنف بصورت استفتا تحریر

فرماتے ہیں:

وما قولہم ﷺ، درآ نکہ زید را شک است دریں کہ زوجہ وے سے طلاق است یا یک

② ورق: ۲۳۔

① ورق: ۲۲۔

طلاق۔ بشریعت تالیقین نشود زید را کہ سہ طلاق است یا ظن غالب نشود اور ابر سہ طلاق بودن، این زن بشریعت زوجہ زید شود و اور از ائد از یک طلاق شود یا نہ؟
نہ! واللہ أعلم۔

مصنف کا جواب یہ ہے کہ طلاق کی گنتی میں شک پڑ جانے کی صورت میں طلاق ایک ہی شمار ہوگی، اس سے زیادہ شمار نہ ہوگی۔

اپنے جواب کی تائید میں مصنف نوادر ابن سماعہ کا حوالہ دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

فی نوادر ابن سماعہ، عن محمد اذا شك انه طلق واحدة او ثلاثا

فہی واحدة حتی یتیقن، او یکون اکثر ظنہ علی خلافہ۔^①

یعنی جب تک مرد کو یقین نہ ہو جائے کہ بلاشبہ طلاقیں تین ہی تھیں، ایک نہ تھی یا اس کا ظن غالب تین کا نہ ہو، ایک ہی طلاق شمار ہوگی۔

شوہر غائب ہو تو بیوی کے اخراجات کون ادا کرے؟

کتاب الطلاق کی آٹھویں فصل میں مصنف فتاویٰ نے یہ مسئلہ موضوع بحث ٹھہرایا ہے کہ کسی عورت کا شوہر غائب ہو تو اس کے اور اس کے بچوں کے نان و نفقہ کی کیا صورت ہوگی اور اس کے اخراجات کی ذمہ داری کس پر عائد ہوگی؟ مصنف فرماتے ہیں: عورت کے شوہر کا باپ اس کو اور اس کے بچوں کو نان و نفقہ مہیا کرے گا۔ اگر باپ انکار کرے تو اسے مجبور کیا جائے گا کہ وہ اس کے اخراجات کی کفالت کرے۔ مصنف کا کہنا ہے کہ اس قسم کی ذمہ داری ”اقرب“ پر عائد ہوتی ہے۔ چون کہ باپ بحیثیت باپ، بیٹے کا اقرب ہے۔ لہذا وہی اس کی بیوی بچوں کے اخراجات برداشت کرے گا۔
مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

زید پسر عمر، غائب است و نہنہ زوجہ زید احتیاط بنفقہ دارد و زید برائے او نفقہ بگواشتہ است۔ بشریعت نفقہ نہنہ بر عمر و باشد۔

مصنف اس کی تائید میں فقہ کی کسی کتاب کا نام لیے بغیر اس سے درج ذیل عبارت نقل کرتے ہیں، جس میں دو مزید مسئلے بیان کیے گئے ہیں۔

يجبر الاب على نفقة امرأة ابنه الغائب وولدها، وكذا الام على

نفقة الولد يرجع بها على الاب وكذا الاجداد اذا غاب الاقرب۔^①

یعنی بیٹے کے غائب ہونے کی صورت میں، اس کی بیوی اور بچوں کے اخراجات پورا کرنے پر (غائب کے) باپ کو مجبور کیا جائے گا۔ اسی طرح جب تک باپ اپنی ذمہ داری نہیں سنبھال لیتا، ماں کو اپنی اولاد کی کفالت کرنے پر مجبور کیا جائے گا اور اسی طرح دادوں میں سے جب اقرب غائب ہوگا تو کسی اقرب کو ہی کفالت پر مجبور کیا جائے گا۔

اگر غائب شدہ شوہر کا کوئی غلام ہو:

مصنف نے اس سلسلے میں ایک بات یہ لکھی ہے کہ اگر شوہر غائب ہو اور اس کا کوئی غلام یا ملازم موجود ہو، تو عورت کو چاہیے کہ اس کی اطلاع قاضی کو دے۔ قاضی کا فرض ہے کہ وہ اس غلام کو حکم دے کہ وہ محنت مزدوری کرے یا کوئی کاروبار کر کے اپنے مالک کی بیوی کے اخراجات پورے کرے اور اس کے اور اس کے بچوں کے لیے نان و نفقہ مہیا کرے۔ الفاظ یہ ہیں:

زيد از زوجه نيب زوجہ خود، بے نفقہ غائب شدہ است و زيد را غلام مملوك کا سببی ہست، بشریعت رسد قاضی اسلام را کہ بالتماس زینب، ایس غلام را فرماید تا از کسب خود برائے نفقہ زینب چیزے دہد۔

مصنف نے اس کی تائید میں فتاویٰ السراجیہ اور الناصریہ کی حسب ذیل عبارت درج کی ہے:

فی الفتاویٰ السراجیة والناصریة لامرأة الغائب زوجها، ان یرفع

الامرالی القاضی حتی یامر عبد الغائب ان ینفق علیها من کسبه۔^②

اگر شوہر مال و دولت چھوڑ کر چلا گیا ہو؟

اس ضمن میں مصنف کتاب، فتاویٰ ظہیریہ کے حوالے سے مزید لکھتے ہیں کہ اگر غائب شدہ شوہر کا کوئی مال و دولت یا جائیداد بصورتِ جنس یا نقدی موجود ہو تو عورت کو چاہیے کہ قاضی کی طرف رجوع کرے اور اسے جائیداد کی تفصیلات سے آگاہ کرے۔ اگر یہ بات قاضی کے علم میں آجائے تو قاضی کا فرض ہے کہ دو چیزوں کے ثابت ہو جانے کے بعد اس جائیداد سے عورت کے

نان و نفقہ کا انتظام کر دے۔ ایک یہ کہ کیانی الواقع یہ جائداد یا مال و دولت اسی غائب شدہ آدمی کی ملکیت ہے۔ دوسرے یہ کہ اس عورت سے حلف لے کہ وہ فی الواقع اس کی منکوحہ ہے۔ اگر یہ دونوں باتیں ثابت ہو جائیں تو وہ عورت اس مال سے اپنے اخراجات پورا کرنے کی مستحق ہو جاتی ہے۔

اس مسئلے کے متعلق فتاویٰ امینینہ کے مصنف کے الفاظ یہ ہیں:

زید از زینب زینب زوجہ خود بے نفقہ غائب شدہ است و زید رازد خالد مالے ہست از جنس، زینب از قاضی التماس می کند کہ نفقہ اورادریں مال زید فرض کند و قاضی عالم است بایں کہ زینب در نکاح زید است و ایں مال زید است، بشریت رسد قاضی اسلام را کہ بعد از آنکہ زینب را سوگند دہد کہ برائے دے نفقہ نگزاشته است۔ نفقہ زینب را دریں مال فرض کند۔ واللہ اعلم۔

اس کی تائید میں مصنف رحمہ اللہ فتاویٰ ظہیر یہ کی یہ عبارت درج کرتے ہیں:

اذا غاب الزوج وله مال حاضر و طلبت المرأة النفقة، فرض لها القاضی بالنفقة اذا علم بالنکاح، لان هذا ایفاء لیس بقضاء لان القاضی عرف سبب النفقة، وهو النکاح لکن بشرط ان ينظر الغائب وذلك ان يحلفها انه لم يعطها نفقة۔^①

کتاب الایمان

اس عنوان کے تحت قسموں کے بارے میں متعدد مسائل کی وضاحت کی گئی ہے اور یہ تین فصول پر مشتمل ہے۔

کتاب الایمان کی پہلی فصل میں قسم کے بارے میں بتایا گیا ہے کہ اگر ایک شخص کسی ایک معاملے میں بیک وقت بہت سی قسمیں کھالے تو وہ تمام قسمیں ایک دوسری سے وابستہ ہو جائیں گی اور ایک ہی متصور ہوں گی۔ لہذا اس قسم کی تمام قسموں کا الگ الگ کفارہ نہیں دیا جائے گا، بلکہ ایک ہی کفارہ تمام قسموں کی طرف سے کافی ہوگا۔

مصنف لکھتے ہیں:

”اگر شخص سوگند ان متعدد خوردہ باشد۔ بشریت بیک کفارت از عہدہ جمیع بیروں آید۔“

اس کی تائید میں مصنف نے امام محمد رضی اللہ عنہ کا یہ قول نقل فرمایا ہے:

الایمان اذا كثرت تداخلت، ويخرج بالكفارة الواحدة عن عهدة

الجملة هذا قول محمد. ❶

توبہ کے بعد ارتکاب فسق کے بارے میں:

قسم کے سلسلے میں مصنف نے ایک بات یہ بیان کی ہے کہ ایک شخص فاسق ہے اور وہ فسق سے یہ لفظ کہہ کر تائب ہوتا ہے کہ اگر میں دوبارہ مرتکب فسق ہوا تو مجھے رافضی سمجھا جائے۔ اب وہ فسق کا ارتکاب کر لیتا ہے۔ سوال یہ ہے، کیا شرعاً اسے رافضی تصور کیا جائے گا اور اس پر رافضی کی مہر ثبت کی جائے گی؟ مصنف فرماتے ہیں:

اس ارتکاب فسق کی بنا پر اسے رافضی نہیں کہا جائے گا، بلکہ اسے محض عاصی اور گنہگار گردانا جائے گا۔ مصنف فتاویٰ یہ بات اس پیرایہ بیان میں ضبط تحریر میں لائے ہیں:

زید از فسق توبہ کردہ و گفته است۔ اگر من بعد ایں فسق باز کردم رافضی باشم۔ و بعد ازاں زید مرتکب ایں فسق شدہ۔ بشریت زید مذکور رافضی شدہ باشد؟ و بدین سبب بر رافضی وی گواہی می توان داد یا نه؟ نے! واللہ اعلم۔

اس کی تائید میں مصنف رضی اللہ عنہ جواہر الفتاویٰ کی یہ عبارت نقل کرتے ہیں:

فاسق تاب وقال ان رجعت الی ذلك فاشهد واعلی انی رافضی
فرجع لا یکون رافضیا، بل یکون عاصیا، ولا یجوز الشهادة ان
یشهدوا علیه انه رافضی۔ ❷

اگر مال نہ کھانے کی قسم کھالے اور بعد میں اس کا وارث بن جائے؟

قسم کے باب میں یہاں مصنف نے ایک مسئلہ یہ بیان کیا ہے کہ اگر ایک شخص یہ قسم کھالے کہ میں فلاں شخص کے مال اور کمائی سے کوئی چیز نہیں کھاؤں گا۔ اس کے بعد وہ شخص (جس کا مال نہ کھانے کی قسم کھائی تھی) فوت ہو جاتا ہے اور قسم کھانے والا اس کے مال کا وارث

قرار پاتا ہے۔ وہ مال اس کے قبضے میں آجاتا ہے اور اسے وارث ہونے کی بنا پر کھالیتا ہے۔ کیا اس صورت میں وہ حائث ہوگا؟ یعنی اس کی قسم ٹوٹ جائے گی، اور اسے اس قسم کا کفارہ ادا کرنا پڑے گا؟ مصنف کہتے ہیں: قسم کھانے والا حائث ہوگا۔ الفاظ ملاحظہ ہوں:

زید سو گند خوردہ کہ از کسب عمر و نخورد، بعد ازاں عمر و فوت شد و از مکسوباتِ عمر، برزید میراث رسیده و زید ازاں مال خوردہ، بشریعت زید حائث شدہ باشد۔

مصنف ^{رحمہ اللہ} اس کی تائید میں فتاویٰ قراخانی کے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں:

ولو حلف لا يأكل من كسب فلان، فمات المحلوف عليه، فورث الحالف فاكله، حنث، لانه كسب الميت۔^۱

کتاب الاجارہ

مصنف نے کتاب الاجارہ میں، اجارہ سے متعلق بہت سی باتیں بیان کی ہیں۔

کم سن بچے کا روٹی کپڑے پر اجارہ:

مثلاً کتاب الاجارہ میں ایک مسئلہ یہ بیان کیا گیا ہے کہ ایک شخص اگر کسی خاص وجہ سے یا اپنی غربت و تنگ دستی سے مجبور ہو کر اپنے کم سن بچے کو کسی کے ہاں محض روٹی کپڑے کے بدلے میں کام کرنے پر لگا دے تو کیا یہ اجرت صحیح ہوگی؟ مصنف لکھتے ہیں: صحیح نہیں ہوگی۔ اور اس اجرت کو فاسد قرار دیا جائے گا۔ اس کی اجرت وہی قابل قبول ہوگی، جو اس عمر کے بچوں کی عام طور پر اس نواح میں رائج ہو۔ اس شخص نے اس بچے کی مجبوری سے فائدہ اٹھا کر جو روٹی کپڑا دیا وہ اس بچے کے لیے صدقہ قرار پائے گا اور اس سے اصل اجرت وصول کی جائے گی۔

مصنف نے یہ بات ان الفاظ میں بیان کی ہے:

زید پسر صغیر خود را با جارہ عمر و دادہ است بطعام و کسوه۔ بشریعت ایں اجارہ فاسد باشد و بر عمر و اجر مثل ایں صغیر باشد و آنچه بطعام و کسوه او صرف کردہ است در آں متبرع باشد۔

فتیہ کے حوالے سے مصنف فتاویٰ نے اس کی تائید میں یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

اجرابنہ الصغیر بطعام و کسوة، فہی فاسدة و له اجر المثل و ما دفع

الی الصبی یكون متبرعا۔

کتاب الوکالہ

وکالت اور تفویض اختیارات کے سلسلے میں مصنف کتاب الوکالہ میں بے شمار باتیں معرض

تحریر میں لائے ہیں:

وکالت کا دائرہ:

جن میں ایک یہ ہے کہ ایک شخص دوسرے شخص سے کہتا ہے، میں تمہیں اپنے تمام معاملات میں وکیل و مختار مقرر کرتا ہوں۔ اب سوال یہ ہے کیا وہ فی الواقع اس کے تمام معاملات میں با اختیار ہوگا، یا اس کی وکالت و ذمہ داری کا دائرہ محدود ہوگا اور اس کلیت سے کچھ چیزیں مستثنیٰ بھی ہوں گی؟

مصنف لکھتے ہیں: اگرچہ اس نے تو لاً کسی شخص کو اپنے تمام معاملات کا وکیل و مختار بنا دیا ہے مگر عملاً ایسا نہیں ہوگا۔ اس کے اختیارات بہر حال محدود و متعین ہوں گے۔ امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک وہ صرف بعض چیزوں کی خرید و فروخت میں وکیل و مختار ہوگا۔ ہبہ اور اعناق یعنی غلام آزاد کرنے میں اس کو کوئی اختیار نہ ہوگا۔ اس کا تعلق اصل مالک ہی کی ذات سے رہے گا۔ اور یہی مشق ہے۔ الفاظ ملاحظہ ہوں:

اگر زید، عمرو را گفته باشد تو وکیل من در ہر شیء۔ بشریعت عمر در ہبہ و اعناق وکیل زید شود یا نہ؟ نے! واللہ اعلم۔

مصنف اس ضمن میں بطور دلیل فتاویٰ قاضی خاں کے یہ الفاظ نقل کرتے ہیں:

اذا قال انت وکیل فی کل شیء، عن ابی حنیفہ انہ وکیل فی

المعاوضات، لافی الہبات والاعتاق وعلیہ الفتویٰ۔

حق وکالت کس صورت میں ختم ہو جاتا ہے؟

کتاب الوکالہ میں اس موضوع سے متعلق تفصیلات بیان کرتے ہوئے، مصنف وضاحت کرتے ہیں کہ وکیل کا حق وکالت کس صورت میں ختم ہو جاتا ہے۔ فرماتے ہیں: اگر وکیل اپنے

مؤکل کے بارے میں کسی مجلس میں ایسی بات کہہ دے جو اس کے مفاد کے منافی ہو، اور ایسا بھید ظاہر کر دے جس سے مؤکل کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہو تو اس سے وہ حق وکالت سے محروم ہو جائے گا۔ اور اگر اس کا علم قاضی کو ہو جائے تو اس کا فرض ہے کہ وہ اس وکیل کو مؤکل کی طرف سے بات کرنے سے روک دے۔ مصنف اس بات کو ان الفاظ کا جامہ پہناتے ہیں:

”وکیل در خصوصت اگر اقرار کند بدعائے خصم در غیر مجلس قضا بشریعت ایں اقرار درست باشد و ایں وکیل معزول شود یا نہ؟ معزول شود۔“

اس کی تائید کے لیے مصنف فتاویٰ، فقہ کی کسی کتاب کی یہ عبارت درج کرتے ہیں:

الوکیل بالخصوصمة اذا اقر فی غیر مجلس القضاء لا یصح اقراره،
ولکن یخرج من الوكالة، ولا یسمع القاضی خصوصتہ۔●

کتاب الوقف

وقف کے سلسلے میں مصنف نے بڑی تفصیلی بحث کی ہے اور اس کے تمام گوشوں کو مصرح کر دیا ہے۔ اس موضوع سے متعلق چند باتیں ذیل میں درج کی جاتی ہیں:

واقف اور نگرانِ وقف کی معزولی:

وقف کے ضمن میں مصنف فتاویٰ نے اس مسئلے کو ہدفِ بحث ٹھہرایا ہے کہ قاضی، واقف یا وقف کے نگران و منتظم کو معزول کر سکتا ہے یا نہیں؟ اگر کر سکتا ہے تو کس صورت میں؟ مصنف لکھتے ہیں:

وما قولہم رضی اللہ عنہم، در آں مسئلہ کہ زید وقف لازم شرعی کردہ است و شرط کردہ است کہ متولی خود باشد و سلطان و قاضی را ولایت عزل او نباشد۔ بشریعت اگر زید مامون نباشد در ولایت وقف، ایں شرط باطل باشد، و قاضی را ولایت عزل او باشد و نصب غیر او باشد بتولیت۔

یعنی زید اپنی کسی جائیداد کو شرعی اعتبار سے وقف کر دیتا ہے اور شرط یہ عائد کرتا ہے کہ اس وقف کا متولی وہ خود ہوگا، سلطان اور قاضی کو اس کی معزولی کا حق نہ ہوگا۔ شرعی اعتبار سے اگر زید

اس وقف کا صحیح امین نہیں ثابت ہوتا تو یہ شرط باطل ہو جائے گی اور قاضی کو اس کی معزولی اور اس کے بجائے دوسرے آدمی کی تقرری کا حق حاصل ہوگا۔

فتاویٰ امینیہ کے مصنف اس کی تائید میں فتاویٰ قاضی خاں اور تجنیس کی یہ عبارت نقل کرتے ہیں:

لو ان الواقف شرط الولاية لنفسه و شرط ان ليس للسلطان ولا للقاضي عزله ان لم يكن ما مونا في ولاية الوقف كان الشرط باطلا، وللقاضي ان يعزله وتولى غيره، قاضي خان، وكذا في التجنیس في كتاب الوقف للقاضي ان يعزل القيم الذي نصبه الواقف، اذا كان غير اللوقف۔^①

(اس عبارت کا ترجمہ وہی ہے، جو اوپر کی عبارت کا ہے۔)

اس کے ساتھ ہی مصنف لکھتے ہیں: متولی کے لیے وقف جائیداد کا غلط استعمال کرنا، اس میں ظلم و استبداد کا مظاہرہ کرنا، یا اس کی فروخت کے درپے ہونا کسی صورت میں بھی جائز نہیں۔^② سلطان صرف قاضی کو معزول کر سکتا ہے:

وقف کے بارے میں مختلف امور پر گفتگو کرتے ہوئے، فتاویٰ امینیہ کے مصنف نے اس امر کا ذکر کیا ہے کہ اگر مصارف وقف سے متعلق عدم اطمینان اور شک و شبہ کی کوئی صورت ابھر آئے اور معاملہ سلطان تک پہنچ جائے تو سلطان متعلقہ قاضی کو معزول کر سکتا ہے، کسی اور کو نہیں۔ چنانچہ مصنف اس سلسلے میں ایک سوال پیدا کر کے خود ہی اس کا جواب دیتے ہیں، جس کے الفاظ یہ ہیں:

ما قولہم رحمہم اللہ، در آں کہ سلطان را جائز باشد شرعاً غیر قاضی را مثل مدرس و مشرف و متولی عزل کند؟ نے!

”یعنی کیا سلطان کے لیے سوائے قاضی کے شرعاً جائز ہے کہ مدرس، منتظم اور متولی وغیرہ کو معزول کر دے؟

جواب: نہیں!

مصنف فتاویٰ اس کی تائید میں کسی اور حوالے سے فرماتے ہیں:

لا يجوز للسلطان عزل غير القاضي نحو الشرف والمدرس

والمتولى۔^①

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کے لیے جائز نہیں کہ وہ سوائے قاضی کے منتظم، مدرس، متولی اور اس قسم کے دوسرے افراد کو معزول کرے۔ یعنی وہ صرف قاضی کو معزول کر سکتا ہے، کسی اور کو نہیں۔

اگر واقف محتاج و قلاش ہو جائے:

واقف کے سلسلے میں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر واقف مفلس و قلاش ہو جائے اور اس پر غربت و احتیاج کا شدید غلبہ ہو جائے تو کیا کرے۔ کیا وہ اس صورت میں جائیداد موقوفہ کی واپسی کا مطالبہ کر سکتا ہے؟ اگر کر سکتا ہے تو کس شکل میں؟ مصنف فتاویٰ استفتا اور اس کے جواب کے انداز میں لکھتے ہیں:

وما قولہم رضی اللہ عنہم، در آں شخصے کہ ملک خود را وقف کرده و این وقف مسجد نشدہ و این شخص فقیر شدہ و احتیاج بایں وقف شدہ اور اشراعا رسد قاضی اسلام را کہ بالتماس این شخص فسخ کند ایں وقف را؟ رسد۔ واللہ اعلم۔

”یعنی علمائے کرام اس مسئلے کے متعلق کیا فرماتے ہیں کہ ایک شخص اپنی جائیداد مملوکہ وقف کر دیتا ہے اور یہ وقف بہ صورت مسجد نہیں ہے۔ وقف کے بعد یہ شخص اس درجہ افلاس و تنگ دستی میں گھر جاتا ہے کہ اس وقف کا محتاج ہو جاتا ہے۔ کیا شرعاً اسے یہ حق پہنچتا ہے کہ قاضی اسلام سے اس وقف کے فسخ کی درخواست کرے اور قاضی اس کی درخواست پر یہ وقف فسخ کر دے؟ مصنف جواب دیتے ہیں: اسے حق پہنچتا ہے اور قاضی اس وقف کو فسخ کرنے کا مجاز ہے۔“

الخلاصہ کے حوالے سے فتاویٰ امینیہ کے مصنف اس کی تائید میں تحریر فرماتے ہیں:

الواقف اذا افتقرو واحتاج الی الوقف یرفع الی القاضی، حتی

① ورق: ۱۲۸ ب۔

يفسخ ان لم يكن مسجدا۔ ❶

ان الفاظ کا ترجمہ یہ ہے کہ واقف اگر قلاش ہو جائے اور وقف کا محتاج ہو جائے تو قاضی سے اس کے فسخ کی درخواست کر سکتا ہے (اور قاضی اس کو فسخ کرنے کا حق رکھتا ہے) بشرطیکہ یہ وقف بہ صورت مسجد نہ ہو۔

کتاب الکرہیۃ

کتاب الکرہیۃ میں ایسے بہت سے امور بیان کیے گئے ہیں، جن کا ارتکاب ممنوع و مکروہ ہے۔ یہ بحث بڑی دل چسپ ہے۔ اس میں مصنف فتاویٰ نے بعض مسائل کے سلسلے میں قاضی احمد بن محمد نظام الدین جون پوری (م ۸۷۵ھ) کے فتاویٰ ابراہیم شاہی کے حوالے بھی دیے ہیں۔ علاوہ ازیں مولانا احمد بن ابوالقاسم دولت آبادی کے رسالہ اسباب الفقر والغناء ❶ کا بھی بطور حوالہ ذکر کیا ہے۔ اسی ضمن میں امام الحرمین استاذ الثقلین، ضیاء الملت السنائی کے کسی رسالے سے بھی استشہاد کیا ہے۔ ذیل میں کتاب الکرہیۃ سے چند باتیں بیان کی جاتی ہیں۔

قرآن مجید سے قال:

کتاب الکرہیۃ کا آغاز اس مسئلے سے ہوتا ہے کہ قرآن مجید سے قال لینا شرعاً جائز ہے یا نہیں۔ مصنف بطور استفتا لکھتے ہیں:

وما قولہم ﷺ، در آنکہ بشریت گرفتن قال از مصحف مکروہ باشد یا نہ؟ باشد!

”یعنی علمائے کرام کا اس بارے میں کیا فرمان ہے کہ از روئے شریعت قرآن سے قال لینا مکروہ قرار پاتا ہے یا نہیں؟“

(مصنف جواب دیتے ہیں) مکروہ قرار پاتا ہے۔ تائید میں شرح مختصر ملائیس الدین محمد کی یہ عبارت تحریر کرتے ہیں:

اخذ الفال من المصحف مکروہ۔ ❶

❶ ورق: ۱۲۹۔

❷ اس رسالے کا ذکر حاجی خلیفہ نے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو: کشف الظنون، جلد اول، کالم، ۷۵۔

❸ ورق: ۱۳۴۔

یعنی قرآن سے قال لینا مکروہ ہے۔

اُمرا سے تحفہ قبول کرنے کے بارے میں:

اُمرا سے تحفہ قبول کرنا چاہیے یا نہیں؟ اس کے متعلق مصنف ان الفاظ میں ایک سوال پیدا کرتے ہیں اور پھر ساتھ ہی اس کا جواب دیتے ہیں۔

وما قولہم ﷺ، درآں کہ گرفتن ہدیہ از امرائے این زمان کہ اہل جوراند بشریعت جائز باشد، چون معلوم نیست کہ اکثر مال ایشان حلال است یا نہ؟! واللہ اعلم۔

”علمائے کرام کا اس بارے میں کیا ارشاد ہے کہ اس دور کے امرا سے، جو کہ اہل جور ہیں، ہدیہ قبول کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جب کہ یہ بھی معلوم نہیں کہ اُن کے مال کا زیادہ تر حصہ حلال پر مشتمل ہے یا نہیں؟“

(مصنف جواب دیتے ہیں:) حلال نہیں! واللہ اعلم۔

اس کے نیچے مختار الفتاویٰ کی یہ عبارت درج کرتے ہیں:

ولا يجوز قبول هدية امراء الجور الا اذا علم ان اكثر ماله حلال۔^①

”یعنی امراے جور سے ہدیہ قبول کرنا جائز نہیں، سوائے اس صورت کے کہ یہ معلوم ہو جائے

کہ ان کے مال کا اکثر حصہ حلال پر مشتمل ہے۔“

ساتھ ہی فرماتے ہیں:

ولا ينبغي للفقہ ان يأكل طعام السلطان۔^②

”فقہ کو سلطان کے ہاں کھانا نہیں چاہیے۔“

تدفیین کے بعد میت کی منتقلی:

کتاب الکرامیہ میں مصنف فتاویٰ نے اس بات کو بھی ہدف موضوع ٹھہرایا ہے کہ تدفیین

کے بعد میت کو دوسری جگہ منتقل کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مختار الفتاویٰ کے حوالے سے رقم طراز ہیں:

نقل الميت بعد الدفن من بلدة الى بلدة ليس بحرام۔^③

”یعنی دفن کے بعد میت کو ایک شہر سے دوسرے شہر لے جانا حرام نہیں۔“

③ ورق: ۱۳۳ حاشیہ۔

② ایضاً۔

① ایضاً۔

کتاب الشہادۃ

شہادت اور گواہی سے متعلق مصنف نے بہت سی باتیں ذکر کی ہیں۔ مصنف نے بعض آداب و اوصاف بیان کیے ہیں، جن کا گواہ میں پایا جانا ضروری ہے۔ مصنف نے یہ بھی بتایا ہے کہ بعض آداب ایسے ہیں کہ اگر گواہ ان سے محروم ہو تو اس کی گواہی قابل قبول نہ ہوگی۔
برسر عام کھانے والے کی شہادت:

ان آداب میں سے ایک ادب یہ ہے کہ گواہ مہذبانہ زندگی بسر کرتا ہو اور اسے بازار میں کھانے پینے کی عادت نہ ہو۔ مصنف لکھتے ہیں:

وما قولہم ﷺ، در آنکہ بشریعت گواہی کسے کہ در بازار، روبرو مردم چیزے می خورد، مقبول باشد یا نہ؟ نے!

”یعنی جو شخص بازار میں لوگوں کے روبرو کوئی چیز کھاتا ہے، اس کی شہادت قبول کی جائے گی یا نہیں؟“

مصنف فرماتے ہیں: نہیں! تائید میں کتب فقہ کے حوالے سے فرماتے ہیں:

لا شہادۃ لمن يأکل فی السوق بین الناس . ①

”جو شخص لوگوں کے سامنے بازار میں کھاتا ہے، اس کی شہادت کوئی اہمیت نہیں رکھتی۔“

کتاب القضاء

فتاویٰ امینیہ کے مصنف نے کتاب القضاء میں قاضی کے فرائض و آداب سے بھی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ قاضی میں کن اوصاف و محاسن کا پایا جانا ضروری ہے۔

مصنف فرماتے ہیں: قاضی کے فرائض میں سے ایک فرض یہ ہے کہ اس کی عدالت میں کوئی مقدمہ پیش ہو تو وہ فریقین کے گواہوں کی زندگی کے بارے میں بہر صورت معلومات فراہم کرے۔ اگر گواہ کیوتر باز ہو، یا لہو و لعب میں مشغول رہتا ہو، یا اس کی عادت ادھر ادھر تا تک جھانک کی ہو تو قاضی کا فرض ہے کہ اس کی شہادت قبول نہ کرے، کیونکہ شاہد کا ثقہ اور باوقار ہونا

ضروری ہے۔

مصنف لکھتے ہیں: اگر کسی کو صرف کبوتر رکھنے اور پالنے کا شوق ہو، اڑانے سے دلچسپی نہ ہو تو اس کی حیثیت دوسری ہوگی۔ ساتھ ہی فرماتے ہیں: لیکن اس قسم کے اڑنے والے جانور کو محبوس اور مقید رکھنا بھی تو بری بات ہے۔

آداب اکل و شرب:

مصنف فتاویٰ نے کتاب الاشریہ میں کھانے پینے کے آداب کی وضاحت کی ہے۔ اس ضمن میں انہوں نے لکھا ہے کہ کھانا خاموشی سے کھانے کی نسبت بہتر یہ ہے کہ کھانا کھاتے وقت آپس میں اچھی اور عمدہ باتیں کی جائیں۔ اس سے کھانے والوں میں بعض اوقات ایک نوع کا جو حجاب سا پیدا ہو جاتا ہے، وہ باقی نہیں رہتا۔ اور سب بے تکلفی سے کھانا کھاتے ہیں۔ اگر کھانے کے وقت خاموشی طاری رہے، تو مجلس طعام میں ایک قسم کی ٹھن سی پائی جاتی ہے، جو ایسے موقع پر ذہنی طور سے تکلیف دہ ثابت ہوتی ہے۔



(۹)

الممتانۃ فی مرمة الخزانۃ

برصغیر پاک و ہند میں خطہ سندھ کو باب الاسلام کی حیثیت حاصل ہے۔ اس میں متعدد علما و فقہا باہر سے بھی تشریف لا کر قیام پذیر ہوئے اور خود اس خطہ ارض نے بھی اس قسم کے بے شمار حضرات پیدا کیے، جنہوں نے قابل رشک علمی اور فقہی خدمات انجام دیں۔
علامہ مخدوم محمد جعفر بوبکانی:

ان علمائے گرامی قدر کی عظیم المرتبت جماعت میں دسویں صدی ہجری کے لائق احترام عالم و فقیہ، علامہ مخدوم محمد جعفر بن علامہ مخدوم عبدالکریم المشہور بہ میران بن یعقوب بوبکانی سندھی کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ ان کی فقہی تصنیف ”الممتانۃ فی مرمة الخزانۃ“ مطبوعہ شکل میں موجود ہے، اور عربی زبان میں ہے۔ یہ کتاب ۱۹۶۲ء (۱۳۸۱ھ) میں سندھی ادبی بورڈ کراچی (لجیہ احیاء الادب السنہی) کی طرف سے شائع ہو چکی ہے، جس پر عربی میں مولانا ابوسعید غلام مصطفیٰ قاسمی سندھی کے قلم سے ایک مبسوط مقدمہ بھی ہے جو بڑا معلومات افزا ہے۔ افسوس ہے، اس کتاب کے مصنف علامہ مخدوم محمد جعفر بوبکانی کے تفصیلی حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ جو کچھ معلوم ہو سکا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قریہ ”بک“ یا ”بوبکان“ سندھ کے مراکز علیہ میں سے تھا، جس میں ایک عرصے سے رسول اللہ ﷺ کے عم محترم حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ کی اولاد سے کچھ لوگ آباد تھے۔ یہ نہایت قانع اور عابد و زاہد لوگ تھے۔ چونکہ یہ طویل مدت سے خدمتِ علم میں مشغول چلے آ رہے تھے، لہذا ان کو ”مخدومین“ کے لقب سے ملقب کیا گیا۔

① بوبکان علاقہ سندھ کے ایک شہر کا نام ہے، جو سیستان سے بجانب غرب دوفرخ کی مسافت پر واقع ہے۔ ”بوبک“ اس کے بانی کے جدِ اعلیٰ کا نام تھا۔ درحقیقت اس کا نام ابو بکر تھا، جو بہ صورت تخفیف ”بوبک“ سے معروف ہو گیا۔ (ملاحظہ ہو: حاشیہ الممتانہ صفحہ ۱)

ان خوش بخت حضرات میں ایک بزرگ علامہ مخدوم عبدالکریم تھے، جو شیخ میران کے نام سے معروف تھے اور بہت بڑے عالم و فقیہ تھے۔ انھوں نے تمام عمر درس و تدریس میں صرف کردی اور بے شمار حضرات نے ان سے استفادہ کیا۔ سندھ کے حکمران مرزا حسن بیگ ارغون کا نام بھی ان کے تلامذہ کی فہرست میں مرقوم ہے۔ سید عبداللہ حنی لکھنوی تاریخ سندھ کے حوالے سے ”اشیخ میران السندی“ کے عنوان کے تحت نزمہ الخواطر میں رقم طراز ہیں:

الشیخ الفاضل میران بن یعقوب التتوی السندی احد كبار العلماء
درس وافاد مدة عمره واخذ عنه مرزا شاه حسن صاحب السند
وخلق كثير من العلماء مات سنة تسع واربعين وتسعمائة فارخ
لوفاته بعضهم علامه وارث الانبياء وقبره على جبل مكلی۔^①

”یعنی شیخ، فاضل میران بن یعقوب ٹھٹھوی سندھی، کبار علما میں سے تھے۔ عمر بھر درس و افادہ میں مصروف رہے۔ والی سندھ مرزا شاہ حسن اور کثیر تعداد پر مشتمل علما نے ان سے اخذ علم کیا۔ ۹۳۹ھ میں وفات پائی۔ بعض حضرات نے ”علامہ وارث الانبیاء“ سے ان کی تاریخ وفات نکالی۔ قبر جبل مکلی پر واقع ہے۔“

صاحب نزمہ الخواطر ان کو ”ٹھٹھوی“ اس لیے قرار دیتے ہیں کہ ان کی وفات ٹھٹھہ میں ہوئی۔ شیخ میران کے بارے میں تحفۃ الکرام میں مرقوم ہے۔

مخدوم میران بن مولانا یعقوب علوم معقولی و منقولی میں جامع تھے۔ مرزا شاہ حسن کو بھی انھوں نے کچھ عرصے تک درس دیا تھا۔ اکثر طلبا ان کی طبع روشن کے فانوس سے نور علم حاصل کیا کرتے تھے۔ انھوں نے ۹۳۹ھ میں وفات پائی۔ ”علامہ وارث الانبیاء“ ان کا مادہ تاریخ ہے۔ ان کا مزار مکلی پہاڑی پر ہے۔^②

تاریخ معصومی میں ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

① نزمہ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۳۷۰، (طبع اول حیدرآباد دکن، ۱۳۷۳ھ۔ ۱۹۵۳ء)

② ملاحظہ کیجیے: حاشیہ مقدمہ المتانتہ، صفحہ: ۳۔

③ تحفۃ الکرام اردو ترجمہ، صفحہ: ۶۹۰، شائع کردہ سندھی ادبی بورڈ کراچی، (اشاعت اول ۱۹۵۹ء)

مخدوم میران بن مولانا یعقوب..... صفات حمیدہ اور اخلاقی پسندیدہ کے لیے مشہور اور علم معقول و منقول میں جامع تھے۔ ان کی خدمت میں اکثر طلبا نے علم حاصل کیا۔ علوم میں انھیں بڑی مہارت حاصل تھی۔ مرزا شاہ حسن نے کچھ عرصہ مخدوم کی خدمت میں رہ کر تعلیم حاصل کی۔ وہ ٹھٹھہ میں عالم آخرت کی طرف رجوع ہوئے۔ ان کی تاریخ وفات ”وارث الانبیاء“ ۹۳۹ھ ہے۔ *

علامہ مخدوم محمد جعفر مصنف الحادۃ، انہی شیخ عبدالکریم المعروف بہ میران کے فرزند گرامی قدر تھے۔ انھوں نے اپنے والد (شیخ میران) سے تحصیل علم کی۔ علامہ محمد جعفر جہاں علوم شرعیہ میں تبحر کامل رکھتے تھے، وہاں حکمت و فلسفہ، ادب و انشا، منطق و نجوم اور جفر و رمل وغیرہ میں بھی پوری طرح ماہر تھے۔ لیکن آخر عمر میں ان سے دلچسپیاں ختم کر کے، مطالعہ کتب حدیث اور تصوف میں منہمک ہو گئے تھے۔ یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ تصوف میں کامل اشتغال کے باوجود مسائل شرعیہ میں میلان طبع شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی آراء تحقیقات کی طرف تھا۔ *

تصانیف:

علامہ مخدوم محمد جعفر بوبکانی متعدد کتابوں کے مصنف تھے۔ ان کی جن تصانیف کے بارے میں جو کچھ معلومات حاصل ہو سکی ہے، وہ یہ ہیں:

- ۱: الصادق المنصف المحق بالادلة التي هي بالتقديم احري واحق: یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔
- ۲: حاصل النج: یہ ایک رسالہ ہے، جو فارسی زبان میں ہے۔
- ۳: نج التعليم۔
- ۴: مجلة الطالبين۔
- ۵: فتح الدارين۔
- ۶: حل العقود۔

* تاریخ معصومی اردو ترجمہ، صفحہ: ۲۷۸۔ شائع کردہ سندھی ادبی بورڈ کراچی، (اشاعت ازل، ۱۹۵۹ء)

* مقدمہ الحادۃ، صفحہ: ۵۔

۷: الممتانة فى مرمۃ الخزانة۔ ان کی یہ وہ تصنیف ہے جو خاص اہمیت کی حامل ہے اور اس وقت پیش نگاہ ہے۔ یہ کتاب کیوں کر معرض تصنیف میں آئی؟ اس کی ایک وجہ ہے۔ اور وہ یہ کہ ایک عالم دین قاضی جگن گجراتی (متوفی ۹۲۰ھ) ہندوستان کے مشہور علاقہ گجرات کے رہنے والے تھے۔ یہ چار بھائی تھے اور چاروں قاضی تھے۔^①

صاحب زہدہ الخواطر سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے اپنی اُردو تصنیف ”یادایام“ میں بھی ان کا ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ان کے نام و نسب وغیرہ کے بارے میں معلومات نہیں حاصل ہو سکیں۔^②

کشف الظنون میں حاجی خلیفہ کا بیان ہے کہ قاضی جگن گجرات کے ایک قصبہ ”کن“ کے رہنے والے تھے۔^③

مختصر یہ کہ ”خزانۃ الروایات“ کے نام سے ایک کتاب قاضی جگن گجراتی کی تصنیف ہے، جو فروع حنفیہ کو محتوی ہے لیکن محققین کے نزدیک یہ کتاب غیر مستند، غیر معتبر اور ناقابل اعتماد ہے اور بقول علامہ الفقیہ عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی۔

انه من الكتب الغير المعتمدة، لانه مملو من الرطب واليابس مع ما فيه من الاحاديث المخترعة والابخار المختلفة۔^④

اپنی کتاب ”المتانة“ کی تصنیف کے وقت علامہ مخدوم محمد جعفر بوبکانی نے اس کتاب کو سامنے رکھا اور اس میں سے تمام غیر معتبر مسائل اور غیر مستند مواد نکال دیا اور اس کے بجائے مفتی بہا مسائل اور قوی روایات کا اضافہ فرمایا۔ اس درجہ محنت اور کاوش کے بعد یہ کتاب ”المتانة فى مرمۃ الخزانة“ کے نام سے موسوم ہوئی۔

چوں کہ علامہ بوبکانی نے اس پر بڑی محنت کی ہے اور اس سے غیر مستند مواد نکال کر مستند مواد کا اضافہ کر دیا ہے، لہذا اس کتاب کو کبار اعلام فقہ کے نزدیک معتبر اور مستند کتاب قرار دیا

① زہدۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۸۲۔

② یادایام، صفحہ: ۵۳۔

③ خزانۃ الروایات فى الفروع، للقاضى حکن الحنفى الهندى الساکن بقصبۃ کن من الکجرات، وهو مجلد اولہ الحمد لله الذى خلق الانسان وعلمه البيان۔ الخ۔ ذکر فيه انه افنى عمره فى جمع المسائل وغریب الروایات وابتداً بکتب العلم لانه اشرف العبادات (کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۷۰۲)

④ النافع الکبیر، صفحہ: ۱۲۔

جاتا ہے۔^①
قلمی نسخے:

سندھی ادبی بورڈ کی طرف سے شائع شدہ الحتانہ کا مقدمہ خاصا مفصل ہے اور بہت سی بنیادی باتوں کو اپنے دامن صفحات میں گھیرے ہوئے ہے۔ اس میں بتایا گیا ہے کہ سندھ میں اس کتاب کے تین قلمی نسخے موجود ہیں۔ ایک نسخہ سید حسام الدین راشدی کے کتب خانے میں ہے۔ دوسرا مدرسہ دار الہدیٰ تیرھی کے کتب خانے میں اور تیسرا سید محبت اللہ شاہ درگاہ پیر جھنڈا کے کتب خانے میں ہے۔

مندرجات و مضمولات:

الحتانہ کے مندرجات و مضمولات کی فہرست دیگر کتب فقہی کی طرح بڑی مفصل ہے۔ اس میں حصہ عبادات بھی ہے اور حصہ معاملات بھی۔ اور دونوں حصے متعلقہ مسائل کی تفصیلات اپنے دامن صفحات میں لیے ہوئے ہیں۔ ان میں سے چند باتیں درج ذیل ہیں۔
اگر مسجد، گزرگاہ میں رکاوٹ نہ بنتی ہو:

”باب المسجد“ میں مصنف الحتانہ نے متعدد مسائل کا ذکر کیا ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ اگر مسجد گزرگاہ عامۃ المسلمین میں بنائی گئی ہو تو اس کے بارے میں فقہائے کرام کی کیا رائے ہے۔ اس ضمن میں فقہ کی ایک کتاب فصول العبادیہ کے حوالے سے اصل الفاظ مع ترجمہ کے ملاحظہ ہوں:

فی فصول العبادیۃ اذا بنی للمسلمین فی بعض الطریق مسجد ولا یضر للمسلمین لا ینقض۔^②

”یعنی فصول العبادیہ میں مرقوم ہے کہ اگر کسی گزرگاہ میں مسجد تعمیر کی گئی ہو اور وہ مسلمانوں کی آمد و رفت میں تکلیف اور رکاوٹ کا باعث نہ بنتی ہو تو اس کو گرایا نہیں جائے گا۔“

① مقدمہ الحتانہ، صفحہ: ۴۵۔

② صفحہ: ۱۳۳۔

گزرگاہ اور مسجد دونوں مفادِ عامہ کے لیے ہیں:

اس کے ساتھ ہی بروایت فقیہ ابو جعفر عن ہشام عن امام محمدؒ یہ الفاظ لکھے گئے ہیں:

انه قال لا بأس بان يجعل شئ من الطريق مسجدا، او شئ من

المسجد طريقا، لان الكل لعامة المسلمين . ❶

کہ امام محمدؒ فرماتے ہیں: ”اس میں کوئی حرج نہیں کہ گزرگاہ عامہ کا کوئی حصہ مسجد

میں ملا دیا جائے یا مسجد کا کوئی حصہ گزرگاہ میں ملا دیا جائے، اس لیے کہ (مسجد اور

گزرگاہ) دونوں عامۃ المسلمین کے لیے ہیں۔“

اگر گزرگاہ کے کسی حصے میں مسجد بنالی جائے:

پھر بتایا گیا ہے:

المسجد الذی يتخذ فی جانب من الطريق لا یكون له حکم

المسجد بل هو طریق بدلیل انه لو رفع حوائطه عاد طریقا کما

کان . ❷

”یعنی جو مسجد گزرگاہ عامہ کے کسی کنارے میں تعمیر کی جائے، وہ مسجد کے حکم میں تصور

نہیں ہوگی، بلکہ اس کو گزرگاہ ہی سمجھا جائے گا۔ اس کی دلیل یہ ہے کہ اگر اس کی

دیواریں گرا دی جائیں تو وہ حسب سابق گزرگاہ ہی بن جائے گی۔“

بے گھر اور بے مسکن فقیر اور تعمیر مسجد:

جو اہر الفتاویٰ کے حوالے سے الامتداد کے یہ الفاظ خصوصیت سے قابل غور ہیں:

محلة فیها ثلاث مساجد ثم اراد احدان ینبئ مسجد او فی المحلة

فقیر لیس له مسکن، فالأفضل ان یدفعها الی الفقیر لیسکن فیها

ویصلی فیها، لان المساجد قد کثرت، والشفقة بین الناس قد

قلت . ❸

اس عبارت کا ترجمہ یہ ہے کہ: ”اگر ایک محلے میں تین مسجدیں ہوں اور پھر کوئی شخص

❸ ایضاً۔

❷ صفحہ: ۱۳۳۔

❸ صفحہ: ۱۳۳۔

ایک اور مسجد بنانا چاہتا ہو اور محلے میں کوئی ایسا غریب اور فقیر شخص بھی رہ رہا ہو، جس کے پاس سکونت کے لیے کوئی مکان نہیں ہے، تو افضل یہ ہے کہ وہ جگہ اس بے گھر اور بے مسکن فقیر کو دے دی جائے تاکہ وہ اس میں رہائش اختیار کر لے اور نماز بھی پڑھے۔ یہ اس لیے کہ مسجدوں کی تعداد بڑھ گئی ہے اور لوگوں میں باہمی شفقت و رحم کا مادہ کم ہو گیا ہے۔“

توسیع مسجد کے لیے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا فیصلہ:

المتانہ کے مصنف شہیر نے اس مسئلے کو بھی موضوع فکر ٹھہرایا ہے کہ اگر مسجد کی توسیع مقصود ہو تو کیا صورت اختیار کی جائے۔ وہ کہتے ہیں: اگر مسجد کے ارد گرد کسی شخص کی جگہ موجود ہو تو اس کے مالک کو قیمت ادا کر کے اس پر جبراً قبضہ کیا جاسکتا ہے۔ کیونکہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بیت اللہ کی توسیع کے وقت ایسا ہی کیا تھا۔ اس سلسلے میں مصنف المتانہ کے الفاظ بھی پڑھیے اور اس کے نیچے ترجمہ بھی ملاحظہ کیجیے۔ المضمرا ت کے حوالے سے مصنف رقم طراز ہیں:

ولو ضاق المسجد على الناس وبعينه ارض لرجل يؤخذ ارضها
كرها، لما روى عن عمرؓ واصحابه في ارض المسجد الحرام حين
ضاق انهم اخذوا الارض بكرة من اصحابها بالقيمة وزادوا في
المسجد الحرام. ●

”اگر لوگوں کے لیے مسجد تنگ ہو اور مسجد سے ملحق کسی شخص کی زمین پڑی ہو تو یہ زمین جبراً قبضے میں کر لی جائے گی۔ اس کی دلیل حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب رضوان اللہ علیہم کا وہ فیصلہ ہے، جو انھوں نے بیت اللہ کے بارے میں اس زمانے میں کیا تھا، جب (مسلمانوں کی کثرت کی وجہ سے) جگہ تنگ ہو گئی تھی۔ انھوں نے اس کے ارد گرد پھیلی ہوئی زمین کے مالکوں کو قیمت ادا کر کے اس پر جبراً قبضہ کیا اور اس سے بیت اللہ کی توسیع کر دی۔“

گزر گاہ اور مسجد:

مختار الفتاویٰ کے حوالے سے مصنف لکھتے ہیں:

لو ضاق المسجد وتحتہ ❶ طریق للعامۃ یوسع منه المسجد ولو ضاق الطريق وسع من المسجد . ❷

”اگر مسجد تنگ ہو اور اس کے قریب گزرگاہ عام ہو تو اس سے (زمین لے کر) مسجد کی توسیع کی جائے اور اگر گزرگاہ تنگ ہو تو اس کو مسجد کی زمین سے کشادہ کیا جائے۔“

کیا مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل ہو سکتی ہے؟

یہ مسئلہ اپنی جگہ بڑا اہم ہے کہ مسجد ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل ہو سکتی ہے یا نہیں اور تنگ جگہ سے بدل کر اسے کشادہ جگہ میں تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ مصنف کہتے ہیں کیا جاسکتا ہے، مضمرات کے حوالے سے لکھتے ہیں:

مسجد اراد اہلہ ان يجعلوا الرحبة مسجد او المسجد رحبة ، او ارادو ان یحدثوا لہ بابا ، او ارادوا ان یحولوا الباب عن موضعه فلہم ذلك . ❸

”اگر تنظیمین مسجد، کشادہ جگہ یا صحن کو مسجد بنانا چاہیں اور مسجد کو صحن میں بدلنے کے خواہاں ہوں یا اس کا نیا دروازہ بنانے یا ایک جگہ سے دوسری جگہ تبدیل کرنے کا ارادہ رکھتے ہوں تو وہ ایسا کر سکتے ہیں۔“

فقہی اعتبار سے مسجد کی تعمیر اور ایک جگہ سے دوسری جگہ میں اس کو تبدیل کرنے کے بارے میں یہ مسائل انتہائی اہمیت کے حامل ہیں۔ بارہا اس قسم کی صورت حال لوگوں کے سامنے آتی ہے۔ فقہائے کرام کا موقف اس ضمن میں بالکل صاف اور واضح ہے۔ اگر مسجد بے آباد ہو جائے:

مسجد کے بے آباد ہو جانے کے سلسلے میں العتائہ کے مصنف شہیر، الظہیر یہ کے حوالے سے بروایت امام محمد رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

فی مسجد خرب فالذی بناہ احق بہ اذا خرب ما حولہ وان لم یعرف بانہ

❶ الخزانہ میں ”تحتہ“ کے بجائے ”بجنبہ“ مرقوم ہے۔

❷ صفحہ: ۱۳۵۔

❸ العتائہ، صفحہ: ۱۳۴۔

فاجتمعوا علی بیعہ لیستعینوا بئمنہ علی مسجد اخر لاباس بہ ولو

لم یخرّب ، فلیس لہم نقلہ عن موضعیہ . ❶

”یعنی اگر مسجد بے آباد ہو جائے تو اس کا بانی، اس کے اردگرد کے بے آباد ہو جانے کی صورت میں اس کا زیادہ حق دار ہے۔ اور اگر اس کے بانی کا پتہ نہ چل سکے تو اس میں کوئی حرج نہیں کہ لوگ اس کی فروخت کے لیے جمع ہو جائیں، تاکہ اس کی قیمت سے دوسری جگہ مسجد تعمیر کرنے میں مدد لے سکیں۔ لیکن اگر مسجد بے آباد نہیں ہوئی تو اس کو دوسری جگہ منتقل نہیں کیا جاسکتا۔“

ساتھ ہی شرح الزیادات کے حوالے سے فرماتے ہیں:

والمسجد اذا استغنی عنہ المسلمون ولا یصلی فیہ او خرب ما حولہ یعود الی صاحبه کما کان ، ان کان حیا ، والی وارثہ ان کان میتا وهذا قول ابی حنیفہ و محمد . ❷

”جب مسلمان، مسجد سے بے نیاز ہو جائیں اور اس میں نماز نہ ادا کی جاتی ہو یا اس کے اردگرد کا علاقہ بے آباد ہو جائے تو اس مسجد کا بنانے والا اگر زندہ ہے تو مسجد اس کو دے دی جائے اور اگر وہ مر گیا ہے تو اس کے ورثا کے حوالے کر دی جائے۔ اس باب میں امام ابوحنیفہ اور امام محمد رضی اللہ عنہما کا قول یہی ہے۔“

تعمیر مسجد میں اخلاص کی اہمیت:

تعمیر مسجد میں اصل اہمیت اخلاص قلب اور رضائے الہی کو حاصل ہے اور یہی جذبہ ہر وقت دل میں کارفرما رہنا چاہیے۔ اس ضمن میں المتانہ کے مصنف لکھتے ہیں:

کل مسجد بنی مباہاۃ اور یاء او سمعة او لغرض سوی ابتغاء وجہ اللہ او من مال غیر طیب ، فهو لاحق بمسجد الضرار . ❸

”یعنی جو مسجد فخر و مباہات یا ریادہ سمعہ یا اللہ کی رضامندی کے سوا کسی اور جذبے کے تحت یا غیر پاکیزہ مال سے تعمیر کرائی جائے، وہ مسجد ضرار کے حکم میں آتی ہے۔“

❸ صفحہ: ۱۳۶۔

❷ صفحہ: ۱۳۶۔

❶ صفحہ: ۱۳۶۔

دیوار اور محراب پر آیات قرآن کی کتابت:

الحماۃ کے فاضل مصنف نے بے شمار باتیں فقہ کی مختلف تعنیفات کے حوالے سے اس کتاب میں رقم فرمائی ہیں۔ انھوں نے مسجد کی دیواروں اور محراب پر آیات قرآن کی کتابت کے بارے میں بھی اظہار خیال فرمایا ہے۔ خواریزی کے حوالے سے لکھتے ہیں:

ولیس بمستحسن كتابة القرآن على المحاريب والجدرا ان لما

يخاف من سقوط الكتابة وان توطأ. ●

”یعنی محرابوں اور دیواروں پر قرآن مجید کی آیات لکھنا مستحسن نہیں کیوں کہ کتابت شدہ

لکڑے کے (دیوار یا محراب سے) نیچے گرنے اور پاؤں تلے آنے کا اندیشہ رہتا ہے۔“

یہ بات واقعات کے عین مطابق ہے۔

شب برأت اور لیلة القدر کو چراغاں نہیں کرنا چاہیے:

شب برأت اور لیلة القدر کو مساجد اور دیگر عمارات پر چراغ روشن کرنے کا رواج اس زمانے میں بھی تھا، جس زمانے میں الحماۃ ضبط تحریر میں آئی۔ مصنف شہیر نے اس کو بدعت قرار دیا ہے۔ وہ فقہ کی کتاب التقیہ کے حوالے سے واضح الفاظ میں تحریر فرماتے ہیں:

ان اسراج السرج الكثيرة ليلة البراءة في السلك والاسواق بدعة

وكذا في المساجد. ●

”یعنی شب برأت کو عمارتوں، بازاروں اور مسجدوں میں اس کثرت سے چراغ روشن

کرنا بدعت ہے۔“

اس کے ساتھ ہی فرماتے ہیں:

● وكذا اذا سرج السرج في رمضان ليلة القدر.

”اسی طرح ماہ رمضان المبارک میں لیلة القدر کے موقع پر بھی اس انداز سے چراغ

روشن کرنا بدعت کے ذیل میں آتا ہے۔“

جنازے کے ساتھ قرآن مجید پڑھنے کے بارے میں:

”فصل فی حمل الجنازة ونقل الميت من بلد الی اخر“ کے تحت مصنف نے جنازے اور میت کے بارے میں بہت سے مسائل کی وضاحت کی ہے۔ ان میں ایک یہ ہے کہ جنازے کے ساتھ اونچی آواز سے ذکر اذکار کرنا اور قرآن مجید پڑھنا چاہیے یا نہیں۔ مصنف لکھتے ہیں نہیں پڑھنا چاہیے۔ بحوالہ قیہ۔ الفاظ یہ ہیں:

وبكره تشييع الجنازة برفع الصوت بالذكر وقرأة القرآن كراهة
تحريم . ❶

”یعنی جنازے کے ساتھ چلنے والوں کا آواز بلند ذکر کرنا اور قرآن پاک پڑھنا مکروہ ہے، جو مکروہ تحریمی میں آتا ہے۔“

جنازے کے ساتھ خاموشی سے چلنا چاہیے:

فاضل مصنف اس ضمن میں کنز العباد کی عبارت بحوالہ مفاتیح المسائل تحریر فرماتے ہیں:
بستحب السكوت خلف الجنازة لانه وقت الاعتبار والاذكار وان
كان في ذكر ودعاء يخافت . ❷

”یعنی جنازے کے ساتھ خاموشی سے چلنا مستحب ہے، اس لیے کہ یہ اللہ کو یاد کرنے اور نصیحت حاصل کرنے کا وقت ہے اور اس وقت اللہ کی یاد اور دُعا میں آہستگی اور سکوت اختیار کرنا چاہیے۔“

قاضی کی عدالت میں جھگڑا کرنے والوں کے بارے میں:

”باب التعزیر“ میں مصنف نے، اس مسئلے کی وضاحت فرمائی ہے کہ عدالت میں قاضی کے سامنے فریقین جھگڑا پڑیں اور قاضی کے منع کرنے کے باوجود اس سے باز نہ آئیں تو اس صورت میں قاضی کو ان سے کیا سلوک کرنا چاہیے۔ فتاویٰ حمادیہ کی کتاب القضاء کے حوالے سے اس سلسلے میں مصنف لکھتے ہیں:

خصمان تشاتما بين يدي القاضي في مجلسه ولم يتتھيا بالنهي

فالرأى فى ذلك للقاضى ان حسنها او يعزرهما عقوبة فحسن
لانه لو ترك ذلك فربما يجترئ بذلك غيرهما واقتدى بهما فيذهب
ذلك ما اوجب للقاضى وصاينة ذلك واجب . ❶

”اگر دو فریق قاضی کے سامنے اس کی عدالت میں آپس میں گالی گلوچ پرا ترا آئیں اور
قاضی کے روکنے کے باوجود نہ رکیں تو اس سلسلے میں قاضی کو اختیار ہے یا تو ان کو جیل
میں بند کر دے یا سزا کے لیے ان کو تعزیر کرے۔ یہ بالکل مناسب اقدام ہوگا، اس لیے
کہ اگر وہ انھیں بغیر سزا و عقوبت کے یوں ہی چھوڑ دے گا تو ان کی دیکھا دیکھی دوسرے
لوگوں میں بھی اس قسم کی جرأت پیدا ہوگی اور وہ اس معاملے میں ان کی اقتدا کریں
گے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ قاضی کے ادب و احترام کو برقرار رکھنے اور اس کے مقام و
مرتبے کو ملحوظ رکھنے کے بارے میں جو فرائض عائد ہوتے ہیں، یہ حرکت ان کو ختم کر دے
گی، اور ان کا تحفظ بہر صورت ضروری ہے۔“

اس کتاب میں اس قسم کے بے شمار فقہی مسائل جمع کیے گئے ہیں، جو اپنی جگہ بڑی اہمیت
کے حامل ہیں اور خوشی کی بات یہ ہے کہ یہ کتاب بہت عمدہ صورت میں طبع ہو چکی ہے اور مولانا
غلام مصطفیٰ قاسمی سندھی نے طویل مقدمے کے علاوہ کتاب کے متعدد مقامات پر حواشی و تعلیقات
کا بھی اضافہ فرمایا ہے، جس سے کتاب کی علمی قدر و قیمت بہت بڑھ گئی ہے۔



(۱۰)

فتاویٰ بابری

ظہیر الدین بابر:

ہندوستان کا مشہور مغل بادشاہ ظہیر الدین بابر ۶ محرم ۸۸۸ھ (۱۵ فروری ۱۴۸۳ء) کو پیدا ہوا اور اس کا نام معروف بزرگ شیخ عبید اللہ احرار نے ظہیر الدین محمد رکھا، لیکن اس نے مغلوں میں بابر شاہ کے نام سے شہرت حاصل کی۔

بابر نے حکومت و سلطنت کی گود میں پرورش پائی۔ فنونِ حرب کا ماہر، ذہین، ذکی، فطین، تیز دماغ، سربلج الادراک اور قوی الحافظ تھا۔ شعر و انشا اور عروض میں مہارت رکھتا تھا۔ علاوہ ازیں نہایت پاکیزہ خط تھا اور ایک رسم الخط..... خط بابری..... کا موجد تھا۔ معے حل کرنے میں لاثانی تھا۔ منگل کے روز ۵ رمضان المبارک ۸۹۹ھ (۹۔ جون ۱۴۹۴ء) کو علاقہ مادراء اتر کے ایک مقام اندجان میں بارہ سال کی عمر میں سریر آرائے سلطنت ہوا۔ اس کو جنگی مہمات سر کرنے، مختلف شہروں کو مسخر کرنے اور دشمنوں کو زیر کرنے میں شدید مشکلات کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اس نے پہلے کابل فتح کیا، پھر ہندوستان پر دھاوا بولا۔ جب ہندوستان پر حملہ کیا، اس وقت اس کے ساتھ صرف بارہ ہزار پیدل اور گھڑ سوار فوج تھی، اور ادھر اس کے حریف بادشاہ ہند ابراہیم لودھی کی فوج بے شمار گھوڑوں اور ایک لاکھ ہاتھیوں پر مشتمل تھی۔ دونوں جانب کی فوجیں پانی پت اور کرنال کے درمیان ایک دوسرے کے خلاف صف آرا ہوئیں۔ سخت رن پڑا۔ بابر نے ابراہیم لودھی کی فوج کو شکست فاش دی اور ابراہیم قتل کیا گیا۔ اس کے ساتھ چھ ہزار گھڑ سوار بھی قتل کیے گئے اور باقی بھاگ گئے۔ یہ جمادی الاخریٰ ۹۳۲ھ (اپریل ۱۵۲۶ء) کا واقعہ ہے۔

اس کے بعد بابر فاتح ہند کی حیثیت سے دہلی میں داخل ہوا اور ہندوستان کے تحت حکومت

پر متمکن ہوا۔ پھر آگرہ گیا اور پورے ملک پر تسلط جمایا۔ باہر نے مختلف علاقوں اور شہروں میں لوگوں کی سفری سہولتوں کے لیے بہترین شاہراہیں قائم کیں اور راستوں پر ایک خاص مسافت کے بعد سرائیں تعمیر کرائیں۔ مختلف پھلوں کے درخت لگوائے اور متعدد علاقوں کو عمدہ ترین باغات سے مزین کیا۔ آگرہ سے کابل تک ڈاک رسائی کی غرض سے مختلف مقامات متعین کیے اور ڈاک رسالوں کے لیے قیام گاہوں کا انتظام کیا۔

انتظامی اور عسکری صلاحیتوں کے علاوہ بابر مختلف محارف و فنون سے گہری دلچسپی رکھتا تھا۔ شاعر بھی تھا اور فارسی اور ترکی دونوں زبانوں میں شعر کہتا تھا۔ فقہ حنفی کے بارے میں بڑے معلومات کا مالک تھا۔ اس موضوع سے متعلق اس کی ایک تصنیف بھی ہے، جس کا نام ”مبین“ ہے۔ شیخ زین الدین خوانی نے ”مبین“ کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ پھر اس نے خط بابر میں قرآن مجید کی کتابت کی جو مکہ مکرمہ بھجوایا گیا۔

ابتدائے عمر میں بابر نے نوشی کا عادی تھا۔ مگر بعد میں اس سے تائب ہو گیا تھا۔ یہ مشہور

شعر اسی کا ہے:

نو روز و نو بہار دی دلبری خوش است

بابر بعیش کن کہ عالم دوبارہ نیست

اس نے پچاس برس عمر پا کر ۶ جمادی الاولیٰ ۹۳۹ھ (۳ دسمبر ۱۵۳۲ء) کو آگرہ میں

وفات پائی۔

بابر کا کتب خانہ:

بابر کتابیں جمع کرنے کا بہت شائق تھا اور مختلف مسائل سے متعلق اس کا دامن مطالعہ بہت

وسیع تھا۔ تزک بابر اور تاریخ فرشتہ کے حوالے سے بزم تیمور میں مرقوم ہے:

”بابر سفر اور حضر میں کتب خانہ ساتھ رکھتا تھا۔ ۹۳۰ھ (۱۵۲۳ء) میں وہ ہندوستان پر

حملہ آور ہوا تو لاہور کے پاس غازی خاں سے متصادم ہوا۔ غازی خاں کو شکست ہوئی تو

بابر اس کے قلعے میں داخل ہوا، جہاں اس کو بے شمار دولت ملی، لیکن بابر کے لیے سب

سے قیمتی سرمایہ غازی خاں کا کتب خانہ تھا۔ غازی خاں بڑا علم دوست تھا۔ جید عالم

ہونے کے علاوہ شاعری کا بھی اعلیٰ مذاق رکھتا تھا۔ اس نے ہر قسم کی عمدہ اور خوش خط کتابیں اپنے کتب خانے میں جمع کر رکھی تھیں۔ باہر نے ان کتابوں میں سے کچھ اپنے لیے مخصوص کر لیں، کچھ شہزادہ ہمایوں کو دیں اور کچھ شہزادہ کامران کے لیے قابل روانہ کیں۔“

فتاویٰ:

باہر چوں کہ علم دین اور تہمات سے دلچسپی رکھتا تھا، اس لیے اس کے دل میں، اس خواہش نے کروٹ لی کہ مسائل فقہیہ پر مشتمل، فارسی زبان میں ایک کتاب معرض تصنیف میں لائی جائے۔ اس کی یہ خواہش نہاں خانہ خیال سے نکل کر زبان پر آئی تو شیخ نور الدین خوانی نے اس کام کی تکمیل کے لیے اپنی خدمات پیش کیں۔ شیخ نور الدین خوانی، شیخ زین الدین خوانی کی اولاد میں سے تھے۔ انھوں نے ہرات میں پرورش پائی اور شیخ الاسلام سیف الدین احمد سے تعلیم حاصل کی، جو ملا سعد الدین تفتازانی کے اخلاف میں سے تھے۔ شیخ نور الدین خوانی نے مستند روایتوں اور کتابوں کی مدد سے مسائل شرعیہ کی جمع و تدوین کا کام شروع کیا اور ہدایہ، الکانی، شرح وقایہ، شرح مختصر الوقایہ، الخزانہ، فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ کتب فقہ سے ایک کتاب تیار کی جس کو ”فتاویٰ بابری“ کے نام سے موسوم کیا۔

”فتاویٰ بابری“ کن ابواب و فصول پر مشتمل ہے؟ اس کے صفحات کن مسائل کو محیط ہیں؟ یہ کتنے اوراق میں پھیلا ہوا ہے اور اس کی علمی اہمیت کیا ہے؟ ہمیں اس کا کوئی علم نہیں۔ کیوں کہ یہ فتاویٰ ہمارے سامنے نہیں ہے اور جن کتب خانوں تک ہماری رسائی ہو سکی ہے، ان میں، یہ فتاویٰ موجود نہیں۔ اس وقت جولائی ۱۹۵۰ء کا معارف (اعظم گڑھ) ہمارے پیش نگاہ ہے۔ اس میں فتاویٰ بابری سے متعلق جناب شیخ فرید احمد صاحب برہان پوری کا ایک مختصر مضمون ہے۔ ذیل میں اس کے تعارف کے بارے میں وہی مضمون درج کیا جا رہا ہے، تاکہ ہمارے قائل احترام قارئین بھی اس سے مستفیض ہو سکیں۔ اس مضمون میں یہ کمی محسوس کی جائے گی کہ فارسی کتابوں کا سوائے کتاب کے نام کے صفحہ وغیرہ کا کوئی حوالہ نہیں دیا گیا۔ مضمون ملاحظہ ہو:

① بزم تیمور یہ مطبوعہ دارالمصنفین، اعظم گڑھ، صفحہ ۲۳۔

”دودمان گورگانیہ کے آخری جلیل القدر شہنشاہ حضرت محی الدین اورنگ زیب عالم گیر کے عہد کی بہترین علمی و مذہبی یادگار ”فتاویٰ عالمگیری“ محتاج تعارف نہیں۔ مقام حیرت ہے کہ اسی خاندان کے عظیم المرتبت فاتح، عدیم المثال سپاہی اور اولوالعزم بادشاہ ظہیر الدین بابر کے عہد کی فقہ حنفی کی ایک تصنیف ”فتاویٰ بامری“ کے ذکر سے، تاریخ ادبیات فارسی کی معروف و معتبر کتابیں خالی ہیں۔ • اتفاق سے اس کا قلمی نسخہ مولانا سید احکام اللہ صاحب بخاری امام جامع مسجد، برہان پور کے ذخیرہ مخطوطات میں راقم السطور کی نظر سے گزرا۔ اس مضمون میں اسی تاریخ تحرک کا تعارف مقصود ہے۔“

”مصنف کتاب، شیخ نور الدین خوانی کے حالات کتب متداولہ میں نہیں ملتے۔ نفائس المآثر میں مختصر حالات درج ہیں۔ مولانا امتیاز علی صاحب عرشی ناظم کتب خانہ رام پور نے میری درخواست پر متعلقہ حصہ نقل کر کے ارسال فرمایا ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بزرگ زین الدین خوانی کی اولاد میں سے ہیں۔ • سلطان حسین مرزا کے عہد میں انھوں نے ہرات میں نشوونما پائی۔ شیخ الاسلام سیف الدین احمد کے شاگرد تھے، جو ملا سجد الدین قنٹازانی کی اولاد میں سے تھے۔“

- فتاویٰ بامری کا قلمی نسخہ جہاں تک ہمیں معلوم ہے، پاکستان میں کہیں نہیں ہے، البتہ ہندوستان کے کتب خانوں میں اس کے قلمی نسخے موجود ہیں۔ پٹنہ لائبریری میں بھی اس کا نسخہ موجود ہے اور اس کے قاری مخطوطات کی فہرست میں تصنیف کے ساتھ، مصنف کے بھی مختصر حالات درج ہیں۔ (دیکھیے: کیٹلاگ مخطوطات فارسی پٹنہ لائبریری، جلد: ۱۳، صفحہ: ۸۶)
- نزہۃ الخواطر میں مولانا زین الدین خوانی کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کا ترجمہ درج ذیل ہے: ”شیخ فاضل زین الدین بن نقیب الدین حنفی خوانی، شیخ کبیر زین الدین خوانی کی اولاد تھے، جو مشہور ولی گزرے ہیں مولانا زین الدین خوانی ہرات میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ اپنے بڑے بھائی نور الدین محمد خوانی سے تعلیم حاصل کی، ان کے ساتھ قندھار کا سفر کیا۔ پھر کامل گئے اور وہاں ان کے بھائی نور الدین انتقال کر گئے۔ یہ ۹۰۸ھ کا واقعہ ہے۔ بعد ازاں مولانا زین الدین خوانی نے بابر بادشاہ کا تقرب حاصل کر لیا اور وہ سفردہ حضر میں اس کے ساتھ رہے۔ وہ ہندوستان گیا تو ان کو ساتھ لے گیا اور صدارت کے منصب جلیلہ پر فائز کیا۔ پھر آگرہ میں سکونت پذیر ہو گئے اور وہاں ایک عظیم الشان مدرسہ اور بہت بڑی مسجد تعمیر کی۔ مولانا زین الدین خوانی کی تاریخ ہند سے متعلق ایک تصنیف لطیف بھی ہے۔ وہ بہت اچھے شاعر بھی تھے۔ ۹۳۰ھ میں بمقام چنار گڑھ فوت ہوئے اور ان کی میت آگرہ پھیل کی گئی اور وہاں اپنے مدرسے میں دفن کیے گئے۔“ (نزہۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۱۳۰)

”از نابیر حضرت شیخ زین خانی است، بغایت خوش طبع و فہم عالی داشتہ، شیخ نور الدین و شیخ زین الدین، یہ دو کمالات ممتاز اند۔ ایساں در زمان سلطان حسین مرزا، بہ ہرات نشوونما یافتہ، بہ تحصیل فنون و فضائل کمال شناختہ اند، شیخ نور الدین شاگرد شیخ الاسلام است کہ از نابیر مولانا سعد الدین تفتازانی است۔“

مرزا علاء الدین قزوینی نفائس الامراء میں رقم طراز ہیں کہ چودہ سال کی عمر میں سلطان حسین مرزا کے مدرسہ ہرات میں، صغریٰ، جمال اور سادہ روئی کے باوجود مسند درس پر فائز ہوئے۔ دانش مندی اور مولویت میں وہ استعداد بہم پہنچائی تھی کہ بڑے بڑے فاضل ان کی مجالس افادات سے مستفید اور بہرہ مند ہوتے تھے۔

”در صغریٰ و عنقوان شباب رتبہ مولویت و دانش مندی بجائے رسانیدہ کہ دانش مندان آن زمان از مجالس او دانش مستفید و بہرہ ور می بودند۔“

”در زمان شاہی بیگ خان اور چہاروہ ساگی باوجود سادہ روئی و جمال مدرس مدرسہ سلطان حسین مرزا ساختہ بودند۔“

سلطان مذکور کے کمال علم و فضل کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”از غایت جدت طبع و دقت ذہن در آوان شباب از تحصیل علوم عقلی و نقلی فراغت یافتہ، گوش ہوش تلامذہ از نتائج بحر خاطر فیض مآثر بہ لالی نکات و دقیقہ گران بازگشت و پایہ قدر و منزلت در سبک زہد و تقویٰ و تبحر در فنون و علم فتویٰ و امثال و اقران در گزشتہ۔“

بدرجہ غایت جودت طبع اور باریکی ذہن کی وجہ سے انہوں نے عالم شباب ہی میں علوم عقلی و نقلی کی تحصیل سے فراغت حاصل کر لی تھی۔ ان کے بگردل میں جو گوہر نکات و دقیقہ پوشیدہ تھے، تلامذہ ان کے بہترین نتائج سے گوش ہوش کے ساتھ فیض یاب ہوئے اور ان کی مجلس علمیہ سے کامیاب واپس لوٹے۔ سبک زہد و تقویٰ اور فنون و علم فتویٰ و فقہ میں ان کا پایہ قدرت و منزلت تمام اقران و امثال سے بڑھ گیا تھا۔

یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بحث و مناظرہ میں شیخ موصوف کا پہلا اکثر بھاری رہتا تھا۔

”مثل ملایان عصر و ملا نور الدین مثل کشتی گیرے است کہ ہر یکے را بہ طریق خاص

مغلوب می ساز کہ ہرگز تصور آں نہ کردہ اند۔“

علمائے معاصرین اور ملا نور الدین کی مثال پہلوان کی سی ہے، ان میں سے ہر ایک کو وہ اس طریق سے شکست دیتے اور مغلوب کرتے ہیں کہ وہ اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے تھے۔

نفاکس الماثر میں ہے کہ شیخ نور الدین اور شیخ زین الدین ۹۲۲ھ (۱۵۱۶ء) میں قندھار آئے اور حضرت فردوس مکانی بابر کی ملازمت اختیار کی۔ الفاظ یہ ہیں:

”در ۹۲۲ھ (اثننا وعشرین وتسعمائة) مجموع برادران بہ قندھار

آمدہ، بہ ملازمت حضرت فردوس مکانی رسیدہ۔“

”قنادی بابر کے دیباچے سے معلوم ہوتا ہے کہ ۹۲۵ھ کے آخر میں شیخ صاحب اپنے

وطن سے روانہ ہوئے۔“

اس سے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا بابر کی خدمت میں ان کو بازیابی کا شرف ۹۲۵ھ میں

حاصل ہوا؟

دیباچے کی سفر کی تاریخ ”اواخر خمس وعشرین وتسع مائے“ سے اگر آخری دو مہینے مراد لیے جائیں تو اس زمانے کی طوائف الملوکی، خوف و ہرات سے قندھار کے بعد، سفر کی مشکلات، راستے کی دشواریوں اور ان مواقع اور توانہ کے پیش نظر، جن سے استخلاص، شیخ کو دشوار اور مہلک نظر آ رہا تھا، بابر کے دربار سے شیخ کے توسل کا زمانہ ذی الحجہ ۹۲۵ھ یا محرم ۹۲۶ھ ہوگا۔

شیخ بذلہ سنج اور خوش طبع بھی تھے۔ صاحب نفاکس الماثر نے ان کی خوش طبعی کا یہ واقعہ نقل

کیا ہے:

”مولانا زلالی شاعر کہ یکے از خوش طبعان است و معمائی بودہ بجهت آن کہ سبز چہرہ بود،

اور ابہ غلا سے نسبت می کردہ اند۔ در سر چار ہری (مقام) بہ شیخ نور الدین رسید و احوال پر

سیدہ از پریشانی حال خود شکایت کردہ، گفتہ اند کہ بخلافہ ابنائے روزگاری رویم و حکایات

بلا فائدہ می گویم وی شنویم، ملا زلالی ایں بیت خواندہ۔

تا کے بگرد رہا چوں شیخ و شیخ زادہ

گوئم ہرزہ ہرزہ کردیم لاوہ لاوہ

دنیاد خندہ کردہ است۔ شیخ نورالدین در بدیہہ فرمودہ کہ ایں بیت گویا معہہ است یا اسم
شما کہ ہر ہر لالا ازاں حاصل می گردد، شمارا خندہ کردن عجب است، ملا در ہم شدہ و ازیں
مطابقہ و خوش طبعی نادم گشتہ۔“

بدیہہ گوئی میں شیخ کو ید طولیٰ حاصل تھا۔ وہ شعر و ادب کی محفلوں میں جب دوسرے شعرا
کے اشعار سناتے تو اسی ردیف و قافیہ میں خودنی البدیہہ ہیں ہیں شعر کہہ کر شامل کر دیتے اور
سامعین مشکل سے یہ تیز کر سکتے کہ شیخ موصوف اپنے اشعار سنار ہے ہیں۔ شیخ نورالدین نے
کابل میں وفات پائی۔

کیفیت مخطوطہ:

فتاویٰ بابری کے زیر نظر قلمی نسخے کی تقطیع ۱۰+۲۰۵ ہے اور ۶۲۶ صفحات ہیں۔ ہر صفحے
میں پندرہ سطریں ہیں۔ خط نستعلیق، روشنائی سیاہ اور عنوانات شکرانی ہیں۔ لوح کتاب مطلقاً
مینا کار ہے۔ جدولیں سرخ اور سنہری ہیں۔ ناقص الآخر ہے۔

سبب تالیف:

کتاب کے دیباچے میں مولانا خوانی نے لکھا ہے کہ وہ اپنے جوہر علم و فضل کو تصنیف کی
شکل میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے اس کے وسیلے سے دربار شاہی سے منسلک ہونے کی
دیرینہ تمنا کو پورا کرنے کے لیے اپنے وطن سے ۹۲۵ھ کے آخر میں روانہ ہوئے اور ”مراحل و
منازل“ طے کرتے ہوئے ”ممالک محروسہ“ (?) سے قریب ایک مقام پر پہنچے تھے اور اس کش
مکش میں تھے کہ کس فن میں اپنی تصنیف پیش کریں کہ بادشاہ کا حکم پہنچا کہ مسائل شرعیہ میں ایک
کتاب فارسی میں تصنیف کی جائے۔ اس حکم پر مصنف نے مستند روایتوں اور کتابوں سے مسائل
شرعیہ کو ضبط تحریر میں لانا شروع کیا اور ہدایہ (ھ) کافی (ک) شرح وقایہ (شو) شرح مختصر وقایہ
(ش) خزانہ (خ) فتاویٰ قاضی خاں (ق) اور خلاصہ (ص) سے اس کی تالیف میں مدد لی۔
توسین کی علامتیں مصنف نے حوالے کے لیے مقرر کی ہیں۔ جہاں مختلف فیہ مسائل میں اپنی
رائے ظاہر کی ہے، وہاں علامت ”ن“ سے کام لیا ہے۔

مخطوطے کا یہ نسخہ ناقص الآخر ہے۔ کتاب الصلوٰۃ سے شروع ہو کر کتاب الحج کی عبارت

ذیل پر ختم ہو جاتا ہے۔

”حج در لغت قصد کردن است پھیزے از روئے تعظیم، و در شریعت عبارت است از ارکان مخصوصہ بشرائط مخصوصہ کہ تفصیل آں معلوم خواهد شد، و این ارکان را حج، بواسطہ آن می گویند کہ مشتمل است بر قصد کعبہ معظمہ، و این حج فریضہ است محکم، و یکے از ارکان اسلام است، و اگر کسی از فریضہ آن منکر شود، کافر گردد، و در ہمہ عمر یک بار فرض است، و مر اورا شرائط است کہ چوں وجود گیرد، فرض شود بعد از اجتماع.....“

”یعنی لغوی اعتبار سے حج کہتے ہیں، کسی چیز کی طرف جذبہ تعظیم کے تحت، قصد کرنے کو، اور اصطلاح شریعت میں یہ تعبیر ہے ان ارکان مخصوصہ سے جو کچھ ایسی شرائط کے ساتھ مخصوص ہیں، جن کی تفصیل آئندہ معلوم ہوگی۔ ان ارکان کو حج اس لیے کہتے ہیں کہ یہ کعبہ معظمہ کی طرف قصد کرنے کے عمل و ارادے پر مشتمل ہیں۔ حج ایک محکم فریضہ ہے اور ارکان اسلام میں سے ایک رکن ہے۔ اگر کوئی شخص، اس فریضے سے انکار کرے گا تو کافر قرار پائے گا۔ یہ عمر بھر میں ایک مرتبہ فرض ہے اور اس کے ساتھ شرائط وابستہ ہیں۔ جب وہ وجود میں آجائیں گی تو یہ فرض ہو جائے گا۔“

چوں کہ منظومہ ہمارے سامنے نہیں ہے، لہذا اگر اس مقدمے میں کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہوں تو ہم معذرت خواہ ہیں۔



(۱۱)

فتاویٰ عالم گیری

کچھ اورنگ زیب عالم گیر کے بارے میں:

فتاویٰ عالم گیری سے متعلق گفتگو کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مختصر طور پر اورنگ زیب عالم گیر کے حالات بیان کیے جائیں اور بتایا جائے کہ یہ کس قسم کا بادشاہ تھا اور اس کی دینی و علمی خدمات کا دائرہ کتنا وسیع اور متنوع تھا۔

اورنگ زیب عالم گیر اتوار کی رات، ۱۵۔ ذیقعدہ ۱۰۲۷ھ (۲۴۔ اکتوبر ۱۶۱۸) کو ”دوحد“ کے مقام پر پیدا ہوا، جو اجین سے سومیل اور بڑودہ سے سترمیل کے فاصلے پر واقع ہے۔ ماں کا نام ارجمند بانو تھا، جو آصف جاہ ابوالحسن بن غیاث الدین طہرانی کی بیٹی تھی۔ اورنگ زیب کی ولادت اس کے دادا نور الدین جہاں گیر کے زمانہ حکومت میں ہوئی۔ بعض علمائے اس کی تاریخ ولادت ”آفتاب عالم تاب“ کے الفاظ سے نکالی ہے۔ سلطان جہاں گیر نے اس کی تعلیم و تربیت کا بہترین انتظام کیا اور اسے مولانا عبداللطیف سلطان پوری، مولانا محمد ہاشم گیلانی، شیخ محی الدین بن عبداللہ بہاری اور دیگر نامور علمائے عصر کے حلقہ تلمذ میں داخل کیا۔ اورنگ زیب کی ذات بہت سے کمالات کا مجموعہ تھی۔ خط نسخ اور خط نستعلیق و شکستہ میں بھی مہارت رکھتا تھا۔ اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ سریر آرائے سلطنت ہونے سے قبل اپنے ہاتھ سے پورے قرآن مجید کی کتابت کی اور اسے مکہ مکرمہ بھجوایا۔ تخت نشین ہونے کے بعد پھر ایک قرآن پاک کی کتابت کی اور اس کی تذهیب و تجلید پر سات ہزار روپے خرچ کر کے اس کو مدینہ منورہ بھجوایا۔ اسی طرح علم نحو کی مشہور کتاب الفیہ ابن مالک کی کتابت کی اور اسے الحاج عبدالرحمن مفتی ❶ کے ہاتھ مکہ مکرمہ

❶ مفتی عبدالرحمن حنفی کابلی، فقہ و اصول اور علوم عربیہ میں اپنے معاصرین سے ممتاز اور فائق تر تھے۔ شاہ جہان کے عہد بادشاہت میں آگرہ کے منصب افتا پر فائز تھے۔ صادق القول، متدین، پرہیزگار، فہیم و فریس، امانت دار، قلب

ارسال کیا تاکہ وہاں کے اہل علم اس سے متمتع ہو سکیں۔ خط نسخ الحاج قاسم سے اور خط نستعلیق سید علی بن محمد مقیم سے سیکھا جو کتابت کے ان طریقوں میں ماہر کامل مانے جاتے تھے۔ عالم گیر جہاں نہایت پاکیزہ خط تھا، وہاں علوم و فنون کی مختلف اقسام میں بھی یکتائے روزگار تھا۔ تصوف و طریقت میں بھی دلچسپی رکھتا تھا اور مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی رحمۃ اللہ علیہ کے فرزند ارجمند شیخ محمد معصوم سرہندی سے بیعت تھا۔ سلسلہ طریقت میں شیخ سیف الدین بن شیخ محمد معصوم رحمۃ اللہ علیہ کے حلقے میں داخل تھا اور اپنے والد سلطان شاہ جہان کے حکم سے شیخ موصوف کے ساتھ کامل وابستگی اختیار کر لی تھی۔

اورنگ زیب عالم گیر کی زندگی کے دو نمایاں پہلو ہمارے سامنے آتے ہیں۔ ایک پہلو بادشاہت کا اور ایک عالم دین اور خادم اسلام کا۔ بادشاہوں کی تاریخ عام طور پر تلوار کے قلم اور خون کی روشنائی سے لکھی جاتی ہے۔ ظاہر ہے عالم گیر کو بھی بادشاہ کی حیثیت سے اس سے مستثنیٰ نہیں قرار دیا جاسکتا۔ لیکن اس موقع پر ہمیں اس کے اس پیرایہ زندگی سے کوئی تعلق نہیں۔ ہم یہاں صرف اس کے علم و تدین اور خدمت اسلام کے موضوع سے تعرض کریں گے اور وہ بھی اس لیے کہ ہمارے اصل موضوع یعنی فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب و تصنیف اور تدوین و تالیف کی مرکزی شخصیت یہی ہے اور اسی کی سعی مسلسل سے یہ فتاویٰ معرض تحریر میں آیا۔

علمی اعتبار سے وہ عالم دین اور متعدد علوم و فنون پر عبور رکھتا تھا۔ نیکی اور دین داری کے لحاظ سے متقی، متورع، نماز باجماعت کا پابند، تہجد گزار اور قائم اللیل تھا۔ رمضان کے روزے شدید گرمیوں میں بھی باقاعدہ رکھتا۔ نماز جمعہ بالالتزام کہیں بھی ہو دہلی کی جامع مسجد میں آ کر پڑھتا۔ علمائے دین کا انتہائی قدر دان تھا اور ان کا بے حد احترام کرتا تھا۔ تراویح پڑھتا اور رمضان کے آخری عشرے میں مسجد میں اعتکاف کرتا، ہر سوموار، جمعرات اور جمعہ کو روزے رکھتا۔ اس کے علاوہ جن ایام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روزہ رکھنا ثابت ہے، ان میں روزے

۱۰۳۳ھ) جب آگرہ تشریف لائے تو ان کے حضور سلوک و طریقت کی منزلیں طے کیں، شیخ مجدد آگرہ تشریف لے جاتے تو مفتی عبدالرحمن اکثر ان کی خدمت میں حاضر ہوتے۔ (نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۲۱۳)

رکھتا، زکوٰۃ ادا کرتا۔ اپنی ملکی اور انتظامی مجبوریوں کی بنا پر خود تو سعادتِ حج حاصل نہ کر سکا، البتہ بہت سے لوگوں کو اپنے خرچ سے ہر سال حرمین شریفین بھیجتا۔ قرآن مجید کی کثرت سے تلاوت کرتا۔ حاجت مندوں، غریبوں، بیواؤں، یتیموں اور بے سہارا مردوں اور عورتوں کو ان کی ضرورت کے مطابق معقول رقمیں عطا کرتا۔ اوراد و وظائف بکثرت پڑھتا اور اذعیہ ماثورہ (یعنی جو دعائیں کتب احادیث میں رسول اللہ ﷺ سے مروی و منقول ہیں) روزِ بایاں رکھتا۔ سنن و نوافل کی پابندی کرتا، ہمیشہ با وضو رہتا۔ غیر شرعی لباس سے خود بھی اجتناب کرتا اور اپنے امراء و وزراء کو بھی روکتا۔ منہیات سے دامن کشاں رہتا۔ مساجد میں جاتا، وہاں علماء و مشائخ کی صحبت اختیار کرتا اور ان سے مستفیض ہوتا۔ خوراک بہت سادہ اور کم کھاتا، اکل و شرب کے تمام تکلفات سے کلی طور پر مجتنب رہتا۔

قرآن کریم سے اتنا شغف اور تعلق قلبی تھا کہ سریر آرائے سلطنت ہونے کے بعد اس کے حفظ کی سعادت حاصل کی۔ حفظ قرآن کی ابتدا کی تو بعض علما نے اللہ تعالیٰ کے فرمان: ﴿سَنُقْرِئُكَ فَلَا تَنْسَى﴾ سے اور جب پورا قرآن حفظ کر لیا تو ﴿لَوْحٌ مَّحْفُوظٌ﴾ سے تاریخ نکالی۔

علمائے دین سے خاص ربط و علاقہ رکھتا اور ہفتے میں تین دن سید محمد الحسنی قنوجی، علامہ محمد شفیع یزدی، شیخ نظام الدین برہان پوری اور دیگر علمائے کرام سے احیاء علوم الدین، کیمیائے سعادت اور فتاویٰ عالمگیری پر مذاکرہ و مباحثہ کرتا۔ علوم دین کی ترویج و اشاعت میں کوشاں رہتا اور طلباء کی ضروریات کی کفالت کرتا۔ جہاں انھیں کتابیں مہیا کی جاتیں، وہاں ان کے لیے اکل و شرب اور سکونت و رہائش کا بھی اہتمام کیا جاتا اور ان کی ضرورت کے مطابق وظائف دیے جاتے۔

حدیث رسول اللہ ﷺ سے بھی اس کو معرفت و آگاہی کا شرف حاصل تھا۔ اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ مند نشین سلطنت ہونے سے پہلے ”کتاب الاربعین“ مرتب کی، جس میں رسول اللہ ﷺ کی چالیس حدیثیں جمع کیں۔ تخت حکومت پر متمکن ہونے کے بعد بھی چالیس احادیث پر مشتمل ایک اربعین مرتب کی۔ بعد ازاں ان دونوں کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا اور ان

پر بہترین فوائد و تعلیقات لکھیں۔

فقہ میں درجہ کمال حاصل تھا اور اس کی جزئیات پر پورا استحضار تھا۔ فقہ کے سلسلے میں اس کی بہت بڑی خدمت یہ ہے کہ علمائے حنفیہ کی ایک عظیم جماعت سے، دو لاکھ روپے خرچ کر کے چھ ضخیم جلدوں میں فتاویٰ ہندیہ جسے ”فتاویٰ عالمگیری“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے، مرتب کرایا۔ ترتیب و تالیف کے بعد یہ فتاویٰ متعدد لوگوں نے نقل کیا اور اس کے بہت سے نسخے مختلف اسلامی ممالک حجاز، مصر، شام اور روم وغیرہ میں پہنچے اور پھیلے اور ممالک اسلامی کے علمائے دین و اصحابِ افتا نے اس سے استفادہ کیا۔

فتاویٰ عالمگیری کی تدوین و ترتیب کے بعد عالمگیری نے پورے ملک میں حکم جاری کر دیا تھا کہ عدالتی فیصلوں میں اسی کو سامنے رکھا جائے اور اسی کے مطابق فیصلے کیے جائیں۔ اس کے لیے ہندوستان کے مختلف شہروں اور علاقوں میں دیانت دار اور امین اہل علم قاضی مقرر کیے تاکہ وہ شریعت کی روشنی میں فیصلے صادر کرنے سے متعلق کسی نوع کی مداخلت یا کمزوری کا شکار نہ ہوں اور ہر معاملے میں دیانت دارانہ تحقیق و تدقیق کے بعد صحیح نقطہ نظر تک پہنچنے کی کوشش کریں۔

بہر حال اورنگ زیب عالمگیر بہت سی خوبیوں کا مالک تھا اور برصغیر میں اسلامی احکام و اوامر کی نشر و اشاعت میں اس کا بڑا حصہ ہے۔ یہ بادشاہ ۱۰۲۷ھ (۱۶۱۸ء) میں پیدا ہوا۔ اپنے باپ شاہ جہان کو نظر بند کر کے چالیس سال کی عمر میں یکم ذیقعدہ ۱۰۶۸ھ (۲۳ جولائی ۱۶۵۸ء) کو تخت ہند پر متمکن ہوا۔ پچاس برس بڑے رعب و دبدبے کے ساتھ حکومت کی اور نوے برس عمر پا کر ۲۸ ذوالقعدہ ۱۱۱۸ھ (۲۱ فروری ۱۷۰۷ء) کو دکن میں فوت ہوا۔

اس کی قبر خلد آباد (دکن) میں ایک بزرگ شیخ زین العابدین کی قبر کے قریب ہے۔ یہ ایک پہاڑی مقام ہے، جہاں بے شمار بزرگانِ دین، صوفیائے کرام اور مشاہیر اسلام مدفون ہیں۔ عالمگیری کے حالات و سوانح، بہت سے تذکرہ نگاروں نے جمع کیے ہیں۔ متقدمین میں سے بختاور خان نے مرآة العالم تصنیف کی، محمد کاظم بن محمد امین شیرازی نے عالمگیری نامہ لکھا جو اس کے تحت حکومت پر متمکن ہونے سے لے کر ابتدائی دس سال تک کے واقعات کو محیط ہے۔ مستعد

خاں نے مآثر عالم گیری تالیف کی، عاقل خاں رازی اور خانی خاں نے منتخب الملہاب اور طباطبائی نے سیر المتاخرین میں اس کے سوانح حیات جمع کیے۔ علاوہ ازیں اور بھی کئی کتابیں اس کے حالات اور اس کی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے بارے میں لکھی گئیں۔

اورنگ زیب کے اساتذہ:

جب یہ واضح ہو چکا کہ اورنگ زیب عالم گیر، اپنی بعض خصوصیات کی بنا پر شاہان ہند میں ممتاز مرتبے کا حامل تھا اور اس کی بولموس خدمات اسلامیہ کا حلقہ وسعت پذیر تھا، تو مناسب ہوگا کہ اس کے اساتذہ کا ذکر بھی کر دیا جائے تاکہ مرتبین فتاویٰ عالم گیری کے علاوہ عہد عالم گیری کے دیگر فقہاء و علما کے بارے میں بھی معلومات سامنے آسکیں اور یہ بات بھی علم و ادراک کی گرفت میں آسکے کہ اس عظیم حکمران نے کن اونچی شخصیتوں سے کیا استفادہ کیا اور ان سے کس نوع کے فیوض حاصل کیے۔

مولانا عبداللطیف سلطان پوری:

اورنگ زیب کے اساتذہ میں سے ایک استاذ مولانا عبداللطیف سلطان پوری تھے۔ وہ ان علما میں سے تھے جو علوم حکمیہ میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ انھوں نے کتب درسیہ لاہور کے ایک عالم شیخ جمال الدین لاہوری سے پڑھیں۔ شیخ جمال الدین لاہوری اس عہد کے لاہور کی علمی فضا پر چھائے ہوئے تھے اور بلند مرتبہ کے مالک تھے۔ انھوں نے منطق و فلسفہ علامہ فتح اللہ شیرازی سے پڑھا۔ پھر درس و تدریس اور ترویجِ علوم میں مشغول ہو گئے۔ ”عمل صالح“ اور ”بادشاہ نامہ“ کے بیان کے مطابق شاہ جہان نے انھیں اپنے باپ جہاں گیر کی زندگی میں اپنے بیٹے داراشکوہ کا معلم مقرر کیا تھا۔ شاہ جہان ان کی انتہائی توقیر کرتا تھا اور انھیں کئی دیہات بھی بطور عطیہ دیے تھے۔ مرآة العالم کے مطابق شاہ جہان نے انھیں اپنے بیٹے عالم گیر کا استاذ مقرر کیا۔ مرآة العالم کا مصنف بختاور خاں کہتا ہے کہ عالم گیر جذبہ عقیدت و احترام سے مغلوب ہو کر عام طور سے کہا کرتا تھا کہ مولانا عبداللطیف میرے استاذ ہیں۔ مجھ پر ان کے بہت حقوق ہیں۔ میں نے ان سے علوم و فنون حاصل کیے ہیں۔ وہ مجھے دیگر اساتذہ کی نسبت بہت اہتمام اور کوشش سے پڑھاتے تھے اور مجھ پر بہت شفقت فرماتے تھے۔

مرآة العالم کے مطابق ان کی وفات ۱۰۳۲ھ میں ہوئی اور ان کے بعض ساتھیوں نے ”آفتاب عالم را آمد کسوف“ کے الفاظ سے ان کی تاریخ وفات نکالی۔

”تذکرہ علمائے ہند“ میں لکھا ہے کہ ان کی وفات ۱۰۳۶ھ میں ہوئی، لیکن یہ قابل اعتماد نہیں۔ • تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

”ملا عبد اللطیف سلطان پوری از معلمان اورنگ زیب عالم گیر بادشاہ بود۔ در معقولات و

معقولات مہارت تمام داشت۔ سال یک ہزاروی و شش ہجری وفات یافت۔“

آفتاب علم را آمد کسوف مادہ تاریخ فوتش یافته اند۔ •

مولانا محمد ہاشم گیلانی:

عالم گیر کے ایک استاذ علامہ محمد ہاشم بن محمد قاسم حسینی گیلانی تھے۔ انھوں نے علوم حکمیہ کی تحصیل مرزا ابراہیم ہمدانی اور نصیر الدین حسین شیرازی سے کی۔ فقہ، حدیث اور علوم عربیہ کے لیے شیخ محمد العربی محدث، شیخ عبدالرحیم الحسائی اور علامہ حصام الدین اسفرائینی کے پوتے، شیخ علی کے سامنے زانوائے تلمذتہ کیے۔ بارہ سال حرمین شریفین میں اقامت پذیر رہے۔ بعد ازاں ہندوستان تشریف لے آئے۔ یہاں آ کر شیخ علی گیلانی سے فنون ریاضی اور طب کی تکمیل کی۔ عرصے تک باقاعدہ طبابت کرتے رہے۔ پھر احمد آباد میں سکونت اختیار کر لی اور وہاں سلسلہ تدریس شروع کیا، جس سے بہت سے تشنگان علوم نے، اپنی علمی تہنگی بھائی۔ احمد آباد میں جب دائرہ شہرت وسیع ہوا اور دور تک لوگ متعارف ہو گئے تو ہندوستان کے مغل حکمران شاہ جہان نے انھیں احمد آباد کے عہدہ صدرات پر متعین کر دیا۔ کئی سال اس عہدہ جلیلہ پر فائز رہے۔ اس کے بعد شاہ جہان نے ان کو اپنے بیٹے اورنگ زیب عالم گیر کا استاذ مقرر کر دیا۔

شیخ محمد ہاشم کی کچھ تصنیفات بھی ہیں۔ مثلاً تفسیر بیضاوی پر تعلیقات اور تحریر الاقلیدس پر مقالہ تاسعہ (نویں مقالہ) تک حاشیہ۔

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۲۳۷، ۲۳۸۔

② تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۱۳۲۔

اسی سال کی عمر پا کر ۱۰۶۱ھ میں بمقام اورنگ آباد وفات پائی۔
 شیخ محی الدین بہاری:

شیخ علامہ محی الدین بن عبداللہ بہاری بھی عالم گیر کے اساتذہ کی فہرست میں شامل ہیں۔
 یہ عظیم المرتبت عالم اپنے زمانے کے مشہور فقہاء میں سے تھے۔ بہار کے نواح میں پیدا ہوئے اور نو
 سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کیا۔ پھر اپنے والد گرامی مولانا عبداللہ کے حلقہ تلامذہ میں شریک
 ہونے کی سعادت حاصل کی اور سترہ سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے۔ اس کے بعد تدریس
 کی طرف عنان توجہ مبذول کی اور اپنے شہر ہی میں سلسلہ درس کا آغاز کیا اور ایک مدت تک یہ
 سلسلہ جاری رہا۔ پھر دہلی تشریف لے گئے۔ وہاں شاہ جہان نے اپنے لڑکے اورنگ زیب عالم
 گیر کے معلم مقرر کر دیا۔ عالم گیر کو متواتر بارہ سال تعلیم دی۔ پھر علامہ وجیہ الدین علوی گجراتی
 کے پوتے شیخ حیدر سے منسلک ہو گئے اور ان سے تصوف و طریقت کی تعلیم حاصل کی، جس کا
 نتیجہ یہ ہوا کہ تمام اطراف سے منقطع ہو کر اپنے شہر میں گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی اور زہد و
 عبادت میں مشغول ہو گئے۔ انھیں ملاموہن کے نام سے پکارا جاتا تھا۔ تصنیف و تالیف سے بھی
 تعلق تھا، چنانچہ علم نحو کی مشہور کتاب کافیہ ابن حاجب کی، بحث غیر منصرف تک فارسی زبان میں
 شرح لکھی۔ ان کی علمی و تدریسی زندگی سے متعلق مختلف تذکرہ نگاروں نے متعدد واقعات نقل
 کیے ہیں جو بڑے دلچسپ ہیں۔ ”مآثر الکرام“ کے مطابق ان کی وفات ۱۰۶۸ھ میں ہوئی۔
 مرآة العالم میں بخٹاور خاں کا کہنا ہے کہ یہ عالم گیر کے سریر آرائے مملکت ہونے کے پہلے سال
 ہی وفات پا گئے تھے۔ وفات کے وقت ان کی عمر چوراسی سال تھی۔ بعض لوگوں نے ان کی تاریخ
 وفات خود انہی کے قول ”استاذ الملتہ والدین“ سے نکالی ہے۔

حاجی قاسم خوش نویس:

حاجی قاسم خوش نویس سے عالم گیر نے خط نسخ سیکھا۔ ان کا ذکر عالم گیر نامہ (فارسی) میں
 عالم گیری کے ساتویں سال جلوس (۱۰۷۴ھ) میں کیا گیا ہے۔ چند دیگر حضرات کے ساتھ
 بادشاہ نے اس سال انھیں بھی انعام و اکرام سے نوازا تھا۔ الفاظ یہ ہیں:

② زہدہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۴۰۰۔

① زہدہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۹۵۔

”وتقویٰ شعاریں محمد اشرف لاہوری وسید ہدایت اللہ قادری وحاجی قاسم خوش نویس وشیخ جمال محدث وشیخ قطب ولافروغی شاعر وچندے دیگر ہرکدام بانعام یک ہزار روپیہ بہر اندوز مرحمت گشت و پنج ہزار روپیہ بزمہ نغمہ سخنان و سرود سرایان آں بزم مسعود عطا شد۔“^①

حاجی قاسم خوش نویس کے لڑکے عبداللہ کو بھی چار ہزار روپیہ بطور انعام عطا کیا۔
شیخ علی بن محمد مقیم:

شیخ علی بن محمد مقیم خطاط سے عالم گیر نے خط نستعلیق کی مشق کی جو ”جوہر رقم“ کے لقب سے مشہور تھے۔ مرآة العالم میں بختاور خاں کا بیان ہے کہ انھوں نے فن خطاطی اپنے والد (محمد مقیم) سے سیکھا۔ سلطان شاہ جہان کے دور حکومت میں وارد ہند ہوئے۔ اس نے انھیں اپنے بیٹے عالم گیر کا اتالیق مقرر کیا اور ”جوہر رقم“ کے لقب سے نوازا۔ عالم گیر، تخت حکومت پر متمکن ہوا تو انھیں اپنے کتب خانے کا ناظر و مہتمم بنا دیا۔ جہاں یہ بہترین خطاط اور خط نستعلیق میں عدیم الظہیر تھے، وہاں عمدہ شاعر بھی تھے۔ بطور مثال ان کا یہ شعر ملاحظہ ہو:

نفسم سوختہ فریاد خموش دارم تاکہ در گرد سرمہ فروشی دارم
علامہ محمد شفیع یزدی:

عالم گیر کے ایک استاذ علامہ محمد شفیع یزدی (نواب دانشمند خاں) تھے جو اقلیم ہند کے مشہور فضلا میں سے تھے۔ منتخب اللباب میں مرقوم ہے کہ یہ شاہ جہان کے عہد حکومت میں ۱۰۶۰ھ میں بحری راستے سے سورت میں داخل ہوئے۔ شاہ جہان کو معلوم ہوا تو اس نے اپنے ہاں بلایا اور نہایت عزت و احترام سے پیش آیا۔

عمل صالح میں، محمد صالح کہتا ہے کہ انھوں نے اپنے وطن ہی میں تحصیل علم کی اور تجارت کی غرض سے وارد ہند ہوئے اور بڑا نفع حاصل کیا۔ واپس وطن جانے کے لیے سورت پہنچے تو شاہ جہان نے طلب کیا اور بلند مناصب سے نوازا۔

مرآة جہاں نما کے مطابق، شاہ جہان نے انھیں ”بخشگیری“ پر متعین کیا اور پھر ان کے

② ایضاً، صفحہ: ۸۷۲۔

① عالم گیر نامہ، صفحہ: ۸۵۷۔

منصب و عہدے میں برابر اضافہ کرتا رہا، لیکن اپنے آخری ایام زندگی میں ان تمام مناصب سے علیحدہ ہو کر دہلی میں گھر کے گوشہ عافیت میں بیٹھ گئے۔ جب عالم گیر تخت نشین ہوا تو انھیں ”میر بخشگیری“ کے منصب پر سرفراز کیا۔ عالم گیر نے ان سے شروع سے آخر تک امام غزالی کی معروف تصنیف احیاء علوم الدین پڑھی۔ اس کے علاوہ کچھ اور کتابیں بھی پڑھیں۔

مآثر الامرا میں مرقوم ہے کہ یہ بہت بڑے عالم اور بحر تحقیق کے خواص تھے۔ ہندو اور عیسائی اور فرنگی اہل علم کثیر تعداد میں ان کے گرد رہتے۔ ان کے علم و فضل سے مستفید ہوتے اور مختلف علوم و فنون کے بارے میں مذاکرات کا سلسلہ جاری رہتا۔ اس طرح ان کا حلقہ تعارف اور دائرہ اثر بہت بڑھ گیا اور یہ اہل علم کے لیے مرکز و مرجع کی حیثیت اختیار کر گئے۔ فلسفہ، تاریخ اور عمرانیات میں بالخصوص وسیع المعلومات اور کثیر المطالعہ تھے اور مختلف زبانوں کے جید عالم۔

مآثر عالم گیری میں مرقوم ہے کہ انھوں نے ۱۰۷۸ھ میں میر بخشگیری کا عہدہ سنبھالا اور پھر تمام عمر اس عہدے پر متعین رہے۔

مآثر الامرا کے مطابق ۱۰ ربيع الاول ۱۰۸۱ھ کو عہد عالم گیری میں وفات پائی۔^①

عالم گیر کے مرشد:

شیخ سیف الدین سرہندی عالم گیر کے مرشد تھے۔ ۱۰۴۹ھ میں بمقام سرہند پیدا ہوئے اور علم و طریقت کی آغوش میں پلے بڑھے۔ اپنے والد ماجد شیخ محمد معصوم سرہندی کے حکم سے دہلی میں اقامت گزین ہو گئے۔ وہاں مرجع طالبین اور مجمع سالکین بن گئے۔ دہلی ہی میں اورنگ زیب عالم گیر نے ان سے طریقت کی تعلیم حاصل کی۔ شریعت کے انتہائی پابند اور بدعت و خلاف شرع امور کے بدرجہ غایت مخالف تھے۔ امت محمدیہ میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے لیے ہر آن کوشاں رہتے۔ اسی بنا پر ان کے والد مکرم نے انھیں ”مختسب الامتہ“ کا لقب دے رکھا تھا۔ پابندی شریعت اور اجتناب بدعت میں اس درجہ سخت تھے کہ ایک مرتبہ عالم گیر نے محل میں تشریف لانے کی دعوت دی۔ اتباع سنت کے نقطہ نظر سے یہ دعوت قبول فرمائی۔ محل میں داخل ہوتے وقت دیکھا کہ قلعے کی دیوار کے پتھروں پر کچھ تصویریں نقش ہیں۔ وہیں

رُک گئے اور قلعے میں داخل ہونے میں توقف فرمایا۔ بادشاہ معاملے کو بھانپ گیا اور ان تصویروں کو توڑنے کا حکم دیا، چنانچہ تصویریں توڑی گئیں تو محل میں داخل ہوئے۔

سلاطین و امرا پر ان کا انتہائی رُعب تھا۔ وہ مؤدب ہو کر سامنے کھڑے رہتے اور کسی کو ان کی موجودگی میں بیٹھنے کی جرأت نہ ہوتی۔ بہت ہی عمدہ لباس زیب تن کرتے۔ ایک مرتبہ بعض لوگوں کے ذہن میں یہ بات ابھری جو زبان پر بھی آگئی کہ یہ لباس فاخرہ ہے اور اس میں کبر پایا جاتا ہے، اس قسم کا لباس پہننا اولیاء اللہ کے لیے مناسب نہیں۔ فرمایا میرا کبر، کبریائے حق عزوجل کے ظل کے مترادف ہے۔ ان کا لنگر خانہ آنے جانے والوں کے لیے کھلا رہتا۔ روزانہ تقریباً ایک ہزار آدمی کھانا کھاتے۔ اور ہر شخص کی طبعی رغبت و منشا کے مطابق کھانا دیا جاتا۔

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۰۹۶ھ کو ۴۷ سال عمر پا کر عہد عالم گیری میں فوت ہوئے اور سرہند میں دفن کیے گئے۔ بعض حضرات نے تاریخ وفات ”ہے ہے ستونِ دین افتاد“ سے نکالی ہے۔
 ”تذکرہ علمائے ہند“ میں سن وفات ۱۰۹۸ھ مرقوم ہے۔ ”در سال ہزار و نود و ہشت ہجری

وفات یافتہ“ (صفحہ ۸۴)

شیخ محمد معصوم:

شیخ سیف الدین سرہندی کا ذکر آیا ہے تو ان کے والد مکرم شیخ محمد معصوم سرہندی کا تذکرہ بھی ضروری ہے۔

شیخ محمد معصوم عمری سرہندی ۱۱ شوال ۱۰۰۷ھ یا ۱۰۰۹ھ کو سرہند میں پیدا ہوئے۔ عادات و اطوار، صورت و سیرت، تقویٰ و طہارت اور تصوف و سلوک میں بالکل اپنے والد گرامی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد بن عبدالاحد سرہندی کے مشابہ تھے۔ بعض کتب درسیہ اپنے برادر کبیر شیخ محمد صادق سے اور زیادہ تر اپنے والد محترم اور شیخ محمد طاہر لاہوری سے پڑھیں (جو ان کے دادا شیخ عبدالاحد بن زین العابدین سرہندی اور ان کے بعد مجدد الف ثانی کی رفاقت و صحبت سے فیض یاب ہوئے تھے اور لاہور کے مشہور فاضل تھے۔ تاریخ وفات ۲۰ محرم ۱۰۴۰ھ ہے) علم طریقت و سلوک اپنے باپ سے حاصل کیا۔ قرآن مجید صرف تین مہینے میں حفظ کر لیا تھا۔ مجدد الف ثانی

نے اپنے اس بیٹے کو درع و تقویٰ کے مقامات عالیہ پر پہنچنے کی بشارت دی تھی جو پوری ہوئی۔ والد کی وفات کے بعد مسند سلوک و ارشاد پر فائز ہوئے۔ حرمین شریفین کا بھی سفر کیا اور حج و زیارت سے بہرہ ور ہوئے۔ عرصے تک مدینہ منورہ میں قیام فرما رہے۔ وطن واپس آئے تو تمام عمر درس و تدریس اور افادہ عام میں صرف کردی۔ زیادہ تر تفسیر بیضاوی، مشکوٰۃ، ہدایہ، عضدی اور تلوح کی تدریس فرماتے تھے۔ دنیائے اسلام کے مختلف حصوں میں جن لوگوں نے ان سے شرف بیعت حاصل کیا، ان کی مجموعی تعداد نو لاکھ کے قریب ہے اور ان کے خلفا کی تعداد سات ہزار بتائی جاتی ہے۔ اپنے والد (محمد الف ثانی) کی طرح شیخ معصوم کے مکتوبات کا بھی ذخیرہ موجود ہے۔ یہ مکتوبات تین جلدوں میں پھیلے ہوئے ہیں، جن میں تصوف و طریقت کے اسرار و لطائف بیان کیے گئے ہیں۔ ان کی وفات ۹ ربیع الاول ۱۰۷۹ھ کو سرہند میں ہوئی اور وہیں مدفون ہوئے۔^۱

بختاور خاں عالم گیر کا نامور سوانح نگار:

بخت یادر خاں، جو بختاور خاں کے نام سے مشہور ہے، فاضل شخص تھا اور عالم گیر کے خاص ندما و امراء، ثقات و مشیرین اور حلقہ رکاب میں سے تھا۔ تیس سال اس کی خدمت میں رہا۔ تاریخ و سیر اور ادب و انشا میں ماہر اور دین و دانش اور حسن کلام میں یکساں تھا۔ علما و فضلا سے قلبی تعلق رکھتا تھا۔ کئی کتابوں کا مصنف ہے، جن میں مرآة العالم بڑی قابل اعتماد اور بہترین کتاب ہے۔ ایک کتاب منتخب حدیث سنائی، منتخب کلیات عطار اور منتخب مثنوی معنوی ہے، جس کو ایک ہی کتاب میں جمع کر دیا گیا ہے۔ (ایں لب لباب سے کتابت) ایک تاریخ الالفی ہے، جو احمد بن نصر اللہ ٹھٹھوی کے لیے لکھی۔ ایک اس کی بیاض ہے جو بڑی نادر اور عمدہ چیز ہے۔ اس کی ایک تصنیف ریاض الاولیا ہے جو حالات و اخبار مشائخ پر مشتمل ہے۔ خود بختاور خاں کے لیے متعدد علمائے کرام نے کتابیں لکھیں۔ مثلاً قاضی ابوبکر اکبر آبادی نے عربی زبان میں فقہ سے متعلق ایک کتاب تصنیف کی، جس میں مذہب امام ابوحنیفہ کے مطابق معمول بہا مسائل جمع کیے گئے ہیں اور بختاور خاں کے نام سے منسوب کی گئی ہے۔ پھر ملا محمد نافع اکبر آبادی نے خلاصۃ الخانیہ کے نام سے فارسی زبان میں مسائل فقہ حنفیہ پر محتوی کتاب تالیف کی۔ حکیم عبداللہ اکبر آبادی

نے جو مشہور عالم تھے اور علوم پر گہری نظر رکھتے تھے، ۱۰۹۱ھ میں طب کے موضوع پر ایک رسالہ لکھا اور اسے ”ہدم بخت“ کے نام سے موسوم کیا۔

بختاورد خاں ۱۵ ربیع الاول ۱۰۹۶ھ کو ارض دکن میں فوت ہوا۔ عالم گیر نے اس کی موت پر از حد حزن و ملال کا اظہار کیا۔ نماز جنازہ خود پڑھائی، جنازے کو کندھا دیا اور مشایعت کی۔ پھر میت کا مل احترام کے ساتھ دہلی بھیجی گئی اور وہیں مدفون ہوا۔^①

فتاویٰ عالم گیری، جسے ”فتاویٰ ہندیہ“ کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، اسی مشہور مغل حکمران اورنگ زیب عالم گیر کے زمانے میں مرتب کیا گیا اور اسی کے حکم اور سعی و کوشش سے معرض تصنیف میں لایا گیا اور پھر اسی کے نام سے منسوب ہوا۔ یہ فتاویٰ اس دور کے معروف علمائے کرام اور مستند فقہائے عظام کی ایک بڑی جماعت نے مرتب کیا تھا۔ فتاویٰ عربی زبان میں ہے اور چھ جلدوں پر مشتمل ہے۔ مضامین و مندرجات کے اعتبار سے یہ فقہ کی نہایت مفصل کتاب ہے جو مختلف اوقات میں مختلف سازوں پر زبور طبع سے آراستہ ہوتی رہی۔ مطبع نول کشور لکھنؤ بھی اسے چھاپ چکا ہے اور مطبع المجیدی کانپور سے حاجی محمد سعید تاجر کتب کلکتہ خلاصی ٹولہ نمبر ۸۵ اور دیگر مطالع بھی بڑے اہتمام و انصرام سے اس کی طباعت کا شرف حاصل کر چکے ہیں۔ پنجاب یونیورسٹی لائبریری میں اس کے ایک حصے کا ایک قلمی نسخہ بھی موجود ہے، جس کا نمبر ۸۹۵۲ ہے اور ۴۱۱ اوراق کو محتوی ہے، بہترین خط نسخ میں ہے۔ یہ نسخہ اپنے دامن صفحات میں مندرج ذیل مضامین کو سمیٹے ہوئے ہے۔

کتاب الدعوی، کتاب الاقرار، کتاب العلم، کتاب المضاربة،
کتاب الودیعة، کتاب العاریة، کتاب الہیبة، کتاب الاجارہ، کتاب
المکاتب، کتاب الولاء، کتاب الاکراه، کتاب الحجر، کتاب
الماذون، کتاب الغصب۔

گلستانِ فقہ:

فتاویٰ عالم گیری کے بہت سے مندرجات سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور اختلاف کوئی

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۵۸۹۔ آثار عالم گیری وغیرہ۔

الكفالة، كتاب الحوالة، كتاب ادب القاضى، كتاب الشهادات، كتاب الرجوع عن الشهادة، كتاب الوكالة، كتاب الدعوى، كتاب الاقرار، كتاب الصلح، كتاب المضاربة، كتاب الوديعة، كتاب العارية، كتاب الهبة، كتاب الاجارة، كتاب المكاتب، كتاب الولاء، كتاب الاكراه، كتاب الحجر، كتاب الماذون، كتاب الغصب، كتاب الشفعة، كتاب القسمة، كتاب المزارعة، كتاب المعاملة، كتاب الذبائح، كتاب الاضحية، كتاب الكراهية، كتاب التحرى، كتاب احياء الموات، كتاب الشرب، كتاب الاشربة، كتاب الصيد، كتاب الرهن، كتاب الجنائيات، كتاب الوصايا، كتاب المحاضر والسجلات، كتاب الشروط، كتاب الحيل، كتاب الخشى، مسائل شتى، كتاب الفرائض۔

یہ ہیں وہ موٹے موٹے عنوانات، جو دیگر کتب حدیث و فقہ کی طرح ”کتاب“ کے لفظ سے بیان کیے گئے ہیں۔ ان میں سے سوائے کتاب اللقیط، کتاب اللقطة، کتاب الابق اور کتاب المفقود کے باقی تمام عنوانات میں الگ الگ ”باب“ مقرر کیے گئے ہیں اور ہر باب میں ”فصل“ کے تحت کچھ ذیلی عنوانات قائم کر کے مسئلہ زیر بحث سے متعلق بہت سے ضمنی مسائل کی وضاحت کی گئی ہے۔ مثلاً کتاب الطہارۃ سات ابواب پر مشتمل ہے، جنہیں باب اول، باب ثانی، باب ثالث، باب رابع کے الفاظ سے بیان کیا گیا ہے۔ پھر ہر باب کے تحت کچھ فصول ہیں، جنہیں فصل اول، فصل ثانی، فصل ثالث کے عنوان سے لکھا گیا ہے۔ زیادہ واضح الفاظ میں یوں سمجھیے:

○ باب اول:..... وضو کے بیان میں

فصل اول:	فرائض وضو کے بیان میں
فصل دوم:	وضو کی سنتوں کے بیان میں
فصل سوم:	مستحبات وضو کے بیان میں

◎ باب دوم:..... غسل کے بیان میں

فصل اول: غسل کے فرضوں میں

فصل دوم: غسل کی سنتوں میں

فصل سوم: ان چیزوں کے بیان میں جن میں غسل واجب ہوتا ہے۔

کچھ مقامات ایسے بھی ہیں، جہاں باب اول، باب دوم، باب سوم ہی لکھے گئے ہیں، ان کے تحت ”فصل“ کا لفظ یا تو بالکل نہیں ہے یا بہت کم ہے۔ مثلاً ”کتاب القاضی“ کا انداز یہ ہے:

پہلا باب: ادب و قضا کے معنی اور اس کی اقسام و شرائط کے بیان میں

دوسرا باب: منصب قضا اختیار کرنے کے بیان میں

تیسرا باب: دلائل پر عمل کرنے کی ترغیب

چوتھا باب: رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں صحابہ کرام اجتہاد کرتے تھے یا نہیں۔

اس میں علما کا اختلاف۔

پانچواں باب: قاضی کے تقرر اور اس کی معزولی کے بیان میں۔ وغیرہ وغیرہ۔

فتاویٰ عالمگیری میں اس بات کا تقریباً التزام کیا گیا ہے کہ ہر ”کتاب“ کے شروع میں مسئلہ متعلقہ کے معنی و مطلب کی وضاحت کی گئی ہے۔ مثلاً کتاب الحوالہ، کتاب الشہادات یا کتاب الوکالہ وغیرہ سب کے آغاز میں اس کی ضروری تصریح کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ حوالہ کے کیا معنی ہیں۔ شہادت کا کیا مطلب ہے اور وکالہ کسے کہتے ہیں۔

فتاویٰ کی فقہی اہمیت:

فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی پر مشتمل ہے اور اس مسلک کی ایک ضخیم اور مفصل کتاب ہے۔ فقہی اعتبار سے اس کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں جو مسائل بیان کیے گئے ہیں وہ یا تو فقہ حنفی کی رو سے راجح اور مفتی بہ ہیں یا ظاہر الروایت کے ہیں۔ یعنی فقہ حنفی کی ان چھ معروف کتابوں سے ماخوذ ہیں، جو امام محمد رحمہ اللہ کی تصنیف بتائی جاتی ہیں اور جنہیں ظاہر الروایت سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ وہ ہیں، جامع الکبیر، جامع الصغیر، المبسوط، الزیادات، السیر الکبیر اور السیر

الصغیر۔ یہ کتابیں علمائے فقہ حنفیہ میں بہت اہمیت کی حامل ہیں اور فقہ حنفی کی عمارت انہی کتابوں کی بنیاد پر استوار ہے۔

فتاویٰ عالمگیری کی فقہی اہمیت کی دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ فقہ کی تمام اہم اور قابل ذکر کتابوں کا نچوڑ ہے اور اس کے مآخذ و مراجع فقہ حنفیہ میں بڑی وقعت رکھتے ہیں۔

مآخذ:

فتاویٰ عالمگیری کے مآخذ یہ ہیں:

السوافی، الکافی، خزائنہ الفقہ (از امام ابواللیث م ۳۸۳ ھ) الملتقط، الزاد، الفتاویٰ الغیائیة، الفتاویٰ الحجۃ، فتاویٰ برہانیة، فتاویٰ تاتار خانیہ (از عالم بن العلاء) منیة المصلی، کنز الدقائق، ہدایہ (از برہان الدین مرغینانی) شرح طحاوی، الذخیرہ، شرح منیة المصلی، المضممرات یا جامع المضممرات، البدائع، المغنی، عینی شرح ہدایہ، الخلاصہ، الفرائض الزاہدی (از ابوالرجاء مختار بن محمود، م ۶۵۸ ھ) الظہیریہ (از ظہیر الدین بخاری، م ۶۱۹) المحيط (اس نام کی دو کتابیں ہیں۔ ایک محیط الربانی، جو برہان الدین صدر الشریعہ کی تصنیف ہے۔ دوسری محیط جو السرخسی کی تالیف ہے۔) طحاوی، فتاویٰ تاضی خاں، شرح وقایہ، التبیین، (امام نسفی) المحيطین (غالباً اس سے، المحيط البرہانی اور المحيط السرخسی مراد ہے) السراج الوہاج، الفتح القدر (ابن الہمام) البحر الرائق (الجامع الصغیر، از امام محمد) الجامع الوجیز (لکھردری ۸۱۲ ھ) فتاویٰ سراجیة، (از الاوشی الفرغانی، سال تصنیف ۶۹ ھ) الاختیار فی شرح المختار، کفایہ شرح ہدایہ (از جلال الدین خوارزمی) الجوہرۃ النیرۃ، شرح قدوری (از ابوبکر الحدادی) القنیہ، المحيط السرخسی، النہر الفائق، المبسوط (امام سرخسی، فتاویٰ شیخ الاسلام المعروف ن خواہرزادہ) شرح

المبسوط، العتایبہ، خزانه المفتین (از امام حسین بن محمد السمقانی ۷۴۰ھ) عینی شرح کنز، المفید والمزید، شرح منیہ (از ابن امیر الحاج) خزانه الفتاویٰ (از احمد بن محمد الحنفی صاحب مجمع الفتاویٰ) الاسرار فی الاصول والفروع (از ابو زید عبید اللہ بن عمر الدبوسی م ۴۳۰ھ) شرح الزيادات، النقایہ (از شیخ ابوالمکارم) الصغری، شرح المجمع (از ابن الملک) التجنیس صاحب ہدایہ، الفتاویٰ العتایبہ المعروف بجامع الفتاویٰ، الفتاویٰ الولوالجیہ، فتاویٰ الامام کرخی، الفتاویٰ الکبریٰ (از حسام الدین عمر بن عبدالعزیز م ۵۳۶ھ) الفتاویٰ الصغریٰ (از حسام الدین عمر بن عبدالعزیز م ۵۳۶ھ) الفتاویٰ الغرائب فتاویٰ التمر تاشی، فتاویٰ العتایبہ (از ابو نصر عتابی) فتاویٰ قراخانی، الصیرفیہ یا فتاویٰ اہو، مختار الفتاویٰ (از ابو الفضل مجد الدین الموصلی م ۶۸۳ھ) التنویر شرح تلخیص، جامع الصغیر، العنایہ شرح الہدایہ، شرح تلخیص جامع الکبیر، شرح کتاب الاستحسان، (کتاب الاستحسان، شنی کی ہے، اس کے شارح شمس الاممہ طوائفی ہیں) فتاویٰ ابی الفتح (از مجد الدین ابو الفتح م ۶۳۲ھ) فتاویٰ المخجندی، فتاویٰ رشید الدین، فتاویٰ نسفی، فتاویٰ فصلی شرح الزيادات للعتابی (از ابو القاسم احمد بن محمد العتابی م ۵۸۶ھ) الاسعاف (برہان الدین ابراہیم بن ابوبکر الطرابلسی م ۸۴۳ھ) (یہ کتاب اوقاف کے مسائل و جزئیات کا مجموعہ ہے) المستصفی، شرح ادب القاضی، نوادر ابن سماعہ، الواقعات الحسامیہ، فوائد نظام الدین، کتاب رزین، البحر الزاخر، فصول الاستروشنی (از امام مجد الدین ابو الفتح م ۶۳۲ھ) فوائد العلامة شیخ الاسلام برہان الدین، شرح المبسوط، قدوری، ینابیع یعنی ینابیع الاحکام (از اسفرائینی) شاہان

شرح الهدایۃ، شرح مقدمہ ابی اللیث، المحيط السرخسی، وقایہ، المصنفی، الکفایہ التہذیب (از شیخ احمد القلانسی) جامع الجوامع، جواهر الاخلاطی، الحصیر، البرجنندی، غایۃ البیان شرح ہدایہ اقرار العیون، مختارات النوازل (از صاحب الهدایہ، شرح ہدایہ (از ابوالعباس احمد بن ابراہیم الروجی، المنتقی، الواقعات، المجتبی، التحریر شرح جامع الکبیر للحصیری (از جمال الدین محمود بن احمد البخاری المعروف بالحصیری م ۶۳۲ھ) البقالی، الفصول العمادیہ (از جمال الدین بن عماد الدین الحنفی) الحاوی المقدسی (از قاضی جمال الدین احمد بن محمد م ۵۹۳ھ یا ۶۰۰ھ) کفایہ شرح ہدایہ (از جلال الدین خوارزمی، الصباح شرح طحاوی، النہایہ۔

خصوصیات:

فاوئی عالم گیری اپنے اندر کچھ خصوصیات رکھتا ہے اور چند ایسے اوصاف کا حامل ہے جو فقہ کی دوسری کتابوں میں نہیں پائے جاتے۔

اس کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ یہ صرف ایک شخص یا دو چار علما کی علمی کوششوں کا نتیجہ نہیں، بلکہ یہ فقہائے حنفیہ کی ایک بڑی جماعت کی مساعی جملہ سے معرض تصنیف میں آیا۔ عالم گیر نے جن علمائے کرام کو اس کی ترتیب و تالیف کے لیے منتخب کیا، وہ یہی نہیں کہ اُس دور کے علمی میدان میں اپنا حریف نہ رکھتے تھے، زہد و تقویٰ اور تدین و پارسائی میں بھی ان کا مقام بلند تھا۔ انھوں نے کمال محنت اور بدرجہ غایت عرق ریزی سے یہ اہم فریضہ انجام دیا۔ اور چونکہ یہ علمائے فقہ کی ایک پوری جماعت کی تگ و تاز علمی کا نتیجہ ہے، اس لیے اس میں فقہی اعتبار سے غلطی کا امکان کم ہے۔ تاہم اس کے مندرجات سے اختلاف کی گنجائش بہر حال ہے۔

اس کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ اسلامی ہندوستان میں علم فقہ کی یہ پہلی مفصل و مبسوط کتاب ہے، جو ایک دین دار بادشاہ کی ذاتی سعی و محنت سے لکھی گئی اور اس پر عمل کی دیواریں

تعمیر کی گئیں۔ اور پھر یہ کتاب کئی بار کتابت و طباعت کی منزلوں سے گزری، فارسی اور اردو زبانوں میں اس کے ترجمے کیے گئے، تاکہ اس کے مضامین و مندرجات سے زیادہ سے زیادہ لوگ مستفید ہو سکیں۔ اس کتاب کے علاوہ بھی مختلف حکمرانوں کے دور میں فقہانے فتاویٰ ترتیب دیے اور اس دور کے حکمرانوں کے نام منسوب کیے۔ لیکن یا تو وہ ایک ”قلمی کتاب“ سے آگے کی منزل کو نہ پہنچ سکے یا پھر ان میں سے کوئی ایک قدم آگے بڑھ کر طباعت کے مرحلے سے گزرا بھی تو کما حقہ شہرت نہ حاصل کر سکا، لیکن فتاویٰ عالم گیری اس باب میں سب پر فوقیت لے گیا اور علمی دنیا میں اسے ایک مقام ملا۔

اس کی تیسری خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فقط حصہ عبادات ہی کو اہمیت نہیں دی گئی، اس کا حصہ معاملات بھی متعدد ضروری تفصیلات اور جزئیات پر مشتمل ہے اور اہم مسائل پر محیط۔ چوتھی اور اہم خصوصیت اس کی یہ ہے کہ ہر مسئلے کے ماخذ کا حوالہ دیا گیا ہے اور اگر اصل کتاب (جس کا حوالہ دیا گیا ہے) سامنے نہیں ہے اور مسئلہ دوسری کتاب سے نقل کیا گیا ہے تو ”تا قلاعن فلان“ کا لفظ لکھ کر اصل ماخذ کا ذکر کر دیا گیا ہے۔

بہر حال کتاب اپنے ماخذ فقہی مصادر علمی اور خصوصیات تصنیفی کے اعتبار سے بڑی اہم ہے۔

فتاویٰ عالم گیری کا سال تالیف:

یقین اور قطعیت کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ فتاویٰ عالم گیری کی تصنیف و تالیف کا آغاز کب ہوا اور کتنی مدت میں یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا ”عالم گیر نامہ“ کے مصنف منشی محمد کاظم بن محمد امین نے ایک عنوان قائم کیا ہے:

آغاز سال دہم والائے دولت عالم گیری

مطابق سنہ ہزار و ہفتاد و ہفت ہجری ۱

جیسا کہ گزشتہ سطور میں واضح کیا گیا ہے، عالم گیر نے چالیس سال کی عمر میں ۱۰۶۸ھ میں ہندوستان کی زمام حکومت ہاتھ میں لی اور ۱۰۷۷ھ میں وہ انچاس سال کی عمر کو پہنچا۔ چنانچہ اسی

۱ عالم گیر نامہ (فارسی) صفحہ: ۱۰۳۰، مطبوعہ کالج پریس کلکتہ، باہتمام ایشیاٹک سوسائٹی بنگالہ۔ ۱۸۶۸ء

عنوان کے تحت عالم گیر نامہ میں گیارہویں سال جلوس کا بھی چند الفاظ میں ذکر کیا گیا ہے۔ مرقوم ہے:

”ہشتم شوال سال یا زوہم از جلوس ہمایوں بظاہر دارالخلافت رسیدہ.....“^①

اس سے چند صفحات آگے چل کر بتایا گیا ہے:

”..... کہ سن کرامت ترین منزل خمسین را کامیاب بمنات برکات والوف سعادات
ساختہ.....“^②

یعنی قافلہ عمر مبارک سیکڑوں برکات اور ہزاروں سعادات کے جلو میں پچاس کی منزل کو پہنچ گیا۔
اب اسی ضمن میں فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ”عالم گیر نامہ“ کے
فارسی الفاظ کا ترجمہ یہ ہے:

”اس (اورنگ زیب) کی بے شمار خدمات دینیہ اور متعدد امور اتباع شریعت میں سے
ایک یہ ہے کہ اس وقت وہ بہت بڑے امر شرعی اور معاملہ دینی کی تکمیل میں مصروف ہے
اور وہ اس طرح کہ تمام مسلمان، احکام دین متین کے سلسلے میں، اکابر علما اور ائمہ مذہب،
فہم مسائل میں حنفی فقہ کے مطابق فتوے دیتے رہے، کیوں کہ اسی کو معمول بہا سمجھا جاتا
اور اسی کی روشنی میں عمل کے میدان میں قدم زن ہوا جاتا تھا۔ اب اس پر عمل نہیں ہو رہا
ہے۔ اور جو مسائل کتب فقہ اور نسخہ ہائے فتاویٰ میں مذکور ہیں، ان میں فقہاء و علما میں
اختلافات کی وجہ سے روایات ضعیفہ اور اقوال مختلفہ مخلوط ہو کر رہ گئے ہیں۔ حقیقت یہ ہے
کہ بہت سے مفتیان احناف ضعاف پر فتوے دیتے اور انہی پر عمل کرتے ہیں، لیکن
یہاں ہم اس بحث میں نہیں جائیں گے، کیوں کہ بیان صرف ایک کتاب کے بارے
میں اس دور کی کتابوں کے اندراجات بیان کرنا مقصود ہے۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ
(مسائل فقہ کا) یہ سارا ذخیرہ کسی ایک ہی کتاب پر مکتوی نہیں۔ اس وقت صورت حال
یہ ہے کہ جب تک بہت سی مبسوط اور مفصل کتابیں فراہم نہ ہوں کسی کو علم فقہ میں وسیع
دست گاہ، کامل عبور اور پورا استحضار نہیں ہو سکتا۔ نہ کوئی شخص حق صریح کو پاسکتا ہے، نہ
استنباط مسئلہ مفتی بہا کے قابل ہو سکتا ہے اور نہ حکم صحیح تک رسائی حاصل کر سکتا ہے۔ اب

② عالم گیر نامہ فارسی، صفحہ: ۱۰۷۲، ۱۰۷۱۔

① ایضاً، صفحہ: ۱۰۶۵۔

بلاشبہ عالم گیر کے قلب و ضمیر پر یہ بات القا ہوئی کہ تمام بلند مرتبت علمائے فقہ کے جمع و اشتراک اور مجموعی کوشش سے یہ اہم کام کیا جائے اور اس کے کتب خانہ خاص میں فن فقہ کا جو معتبر و مبسوط ذخیرہ اطراف و اکناف عالم سے فراہم کیا گیا ہے، اس کو مرکز توجہ ٹھہرایا جائے، تاکہ علمائے فقہ کامل تحقیق و تدقیق اور انیت نور و خوض سے ان مسائل کی جمع و تالیف کی خدمت سرانجام دیں اور سب کتابوں کو کھنگال کر ایسی جامع کتاب مرتب کریں جس کے تمام مسائل مفتی بہا ہوں، تاکہ فتویٰ جاری کرنے کے باب میں قضاة اور مفتیان اسلام، اس موضوع سے متعلق تمام کتب اور مختلف ذخائر فقہ کے تتبع اور تھمنے سے بے نیاز ہو جائیں۔

”اس مہم کو کامیابی سے سرانجام دینے کے لیے بادشاہ نے اس کے اہتمام و انصرام کی ذمہ داریاں شیخ نظام کے سپرد کیں، جو جامع فضائل معقول و منقول شخصیت ہیں۔ انہوں نے اس کی تکمیل کے لیے کمر ہمت باندھ لی اور اہل فضل و دانش کی مشفقہ رائے سے پیش آئند مسائل فقہ کی جمع و تالیف میں مشغول ہو گئے۔ علما و فضلا کی جو جماعت دار الخلافہ میں موجود تھی اس خدمت میں مصروف ہو گئی۔ علاوہ ازیں کشور ہند کے ہر گوشے میں اطلاعات بہم پہنچادی گئیں اور ان علوم میں جو حضرات مہارت و مہارت رکھتے تھے، بادشاہ کی خدمت میں حاضر ہو گئے تاکہ ان کی مشاورت و موافقت سے یہ رفیع الشان کام کھل ہو سکے۔ اس سلسلے میں ان کے لیے معقول و وظائف اور مناسب عطیات کا بھی اور بادشاہ کے کتب خانہ خاص سے کتابوں کی بہم رسانی کا بھی بہترین انتظام کر دیا گیا ہے۔ اس کتاب کی تصنیف سے متعلق تمام مصارف خزانہ شاہی سے پورے ہو رہے ہیں۔ جب یہ کتاب تکمیل و اتمام کے قالب میں ڈھل جائے گی اور اختتام کی صورت اختیار کر لے گی تو لوگوں کو تمام کتب فقہی سے بے نیاز کر دے گی اور اس کے اجر و ثواب کی برکتیں ابد الابد تک اس شہنشاہ ہند (اورنگ زیب عالم گیر) کے نامہ اعمال میں ثبت و رقم ہوتی رہیں گی جو اپنی ذات اور نیکی کے اعتبار سے قدسی صفت انسان ہے۔“^۱

① عالم گیر نامہ (قاری، صفحہ: ۱۰۸۷، ۱۰۸۷)

یہاں یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ ”عالم گیر نامہ“ اورنگ زیب عالم گیر کے پہلے دس سالہ دور حکومت کے واقعات پر مشتمل ہے اور فتاویٰ عالم گیری کی جمع و تالیف کا تذکرہ اس کتاب کے آخر یعنی دسویں سن جلوس میں کیا گیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ اس فتاویٰ کی ترتیب اس وقت شروع ہوئی جب اورنگ زیب عالم گیر کو تخت ہند پر متمکن ہوئے دس سال کا عرصہ گزر چکا تھا اور وہ پچاس سال کی عمر کو پہنچ گیا تھا۔ لیکن فتاویٰ عالم گیری کی تالیف کا سلسلہ اسی سال ختم نہیں ہو گیا تھا، کیونکہ عالم گیر نامہ کے جس اقتباس کا ترجمہ ابھی دیا گیا ہے، اس کے آخری الفاظ یہ بتاتے ہیں کہ کتاب لکھی جا رہی ہے۔

ان الفاظ کا ترجمہ آپ پڑھ چکے ہیں۔ اصل الفاظ ملاحظہ ہوں:

”وچوں آں کتاب مستطاب صورت تمام گیر و دہیرایہ اختتام پذیر، جہانیاں راز ساز
کتب فقہی مغنی خواہد بود و برکات اجر و ثوابش ابد لا باد در نسخہ حسنت شہنشاہ مؤید قدسی
ملکات ثبت و مرقوم خواہد گشت۔“^۱

اس ضمن میں بخاندرا خاں نے بھی مرآة العالم میں قریب قریب یہی الفاظ تحریر کیے ہیں:
”چنانچہ قریباً دو لکھ روپیہ صرف لوازم اس کتاب مستطاب کہ زیادہ از یک لکھ بیت باشد
شدہ، ان شاء اللہ ہر گاہ آرائش تمام دہیرایہ ہائے اختتام یا بد جہانیاں راز ساز (کتب)
فقہی مغنی خواہد باشد۔“

مرآة العالم بھی اورنگ زیب کے عہد سلطنت کے ابتدائی دس گیارہ سال کے واقعات و
حالات پر محیط ہے۔

عام طور پر مشہور ہے کہ فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب و تدوین پر دو سال کی مدت صرف
ہوئی۔ اگر یہ صحیح ہے تو اس کی تالیف کا آغاز ۱۰۷۷ھ یا ۱۰۷۸ھ میں ہوا اور تکمیل ۱۰۸۰ھ یا
۱۰۸۱ھ میں ہوئی۔

عالم گیر کا کتب خانہ:

اورنگ زیب عالم گیر علمی ذوق کا مالک تھا۔ اس کا اپنا ایک ذاتی کتب خانہ تھا جو اس دور

① عالم گیر نامہ، صفحہ: ۱۰۸۷۔

کے مطابق بڑا وسیع اور مختلف علوم و فنون سے متعلق کتابوں پر مشتمل تھا۔ فتاویٰ عالمگیری کی ترتیب و تالیف پر جو علما مقرر کیے گئے، وہ زیادہ تر اسی کتب خانے سے مدد لیتے تھے۔ چنانچہ عالمگیر نامہ کا مصنف رقم طراز ہے:

”..... کہ جمعے از علمائے ہیرایہ سریر اعلیٰ کتب معتبرہ و نسخ مبسوط، آں فن را کہ در کتاب خانہ خاصہ شریفہ بروزگان از اطراف و اکناف عالم فراہم آمدہ جلوہ گاہ انظار تتبع ساختہ، از روئے تحقیق و تدقیق و خوض و غور اینتہیٰ بجمع و تالیف آں مسائل پردازند.....“

آگے چل کر لکھا ہے کہ جو علمائے کرام، ترتیب فتاویٰ کا فرض انجام دے رہے ہیں، جہاں ان کے علمی مرتبے کے مطابق ان کے لیے وظائف و عطایا کا انتظام کیا گیا ہے، وہاں انھیں بادشاہ کے کتب خانہ خاص سے کتابیں بھی مہیا کی جاتی ہیں۔ الفاظ یہ ہیں:

”..... وہنگی آں فریق یوظائف شائستہ و مواہب ارجمند کامیاب گشتہ بتحدیم آں امر مشغول شدند و از کتبہ کہ تمشیت آں امر را در کار شود نسخ صحیحہ از کتاب خانہ خاصہ شریفہ بفصل حوالہ رفت.....“

عالمگیر کا یہ کتب خانہ اس کے آبا و اجداد کے زمانے سے چلا آ رہا تھا اور مظلیہ خاندان کا ہر بادشاہ اپنے ذوق علمی کی روشنی میں انتہائی شوق سے اس کو ترقی دیتا اور اس میں اضافہ کرتا تھا۔ عالمگیر کے والد شاہ جہان کو بھی کتابیں جمع کرنے کا بہت شوق تھا اور یہی شوق عالمگیر کو بھی ورثے میں ملا اور اس نے اپنے پیش روؤں کے اس کتب خانے کو مزید وسعت دی۔ چنانچہ ”ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے“ میں ”کتب خانے“ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا گیا ہے، جس میں شاہان ہند اور شاہان مظلیہ کے کتب خانوں کے بارے میں خاصی تفصیلات بیان کی گئی ہیں۔ اس مضمون میں ”عالمگیر کا کتب خانہ“ کے ضمنی عنوان کے تحت بتایا گیا ہے کہ عالمگیر نے اپنے سے پہلے حکمرانوں کے کتب خانے میں مزید ترقی دی۔ مرقوم ہے:

”سلطان اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں اس کتب خانہ کو اور زیادہ ترقی ہوئی۔ اس کا

② ایضاً، صفحہ: ۱۰۸۷۔

① عالمگیر نامہ، صفحہ: ۱۰۸۶۔

ناظم محمد صالح تھا جو عیسیٰ خاں ترخان (سندھ) کا دوسرا لڑکا ہے اور مہتمم، مہابت خان کا پوتا محمد منصور مقرر ہوا۔ اس کو کمرمت خاں کا خطاب بادشاہ نے عطا فرمایا۔ ۱۰۶۹ھ میں اس کے مہتمم سید علی حسینی ہوئے، جیسا کہ ایک کتاب (قرآن شریف) کی مہر سے ظاہر ہوتا ہے، جو اس وقت رائل ایشیاٹک سوسائٹی آف بنگال کے کتب خانے میں موجود ہے۔“^①

فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین

فتاویٰ عالم گیری فقہ کی ایک ضخیم کتاب ہے جو کئی جلدوں میں بادشاہ اورنگ زیب عالم گیر کے حکم سے مرتب کی گئی۔ اس کے مرتبین کی صحیح تعداد کا آج تک کسی کو پتا نہیں چل سکا۔ مختلف اصحاب تحقیق نے اس موضوع پر لکھا ہے، جس کو جس عالم کے متعلق علم ہوا، اس کا ذکر کر دیا۔ لیکن ایک جگہ کہیں بھی ان کی تعداد مرقوم نہیں۔ میں نے نہایت محنت سے مختلف رسائل و جرائد اور کتابوں سے ان کا سوراخ لگانے کی کوشش کی تو اٹھائیس حضرات کا علم ہو سکا۔ فتاویٰ کے فارسی اور اردو مترجم کو ان میں شامل کیا جائے تو یہ تعداد اکتیس تک پہنچتی ہے۔ مندرجہ ذیل سطور میں پہلے اٹھائیس مرتبین کے حالات مع ان کے اساتذہ و تلامذہ کے بیان کیے گئے ہیں، اس کے بعد مترجمین کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ مرتبین اس تعداد سے زیادہ ہوں گے، لیکن ہماری رسائی اٹھائیس تک ہو سکی ہے۔ یہ وہ تعداد ہے جو اس فقیر کے علاوہ کسی نے نہیں لکھی۔

۱۔ شیخ نظام برہان پوری:

جیسا کہ ”عالم گیر نامہ“ کے حوالے سے اوپر عرض کیا گیا، ”فتاویٰ عالم گیری“ کی ترتیب و تالیف پر بہت سے علما و فقہا کو مقرر کیا گیا اور اس کا اہتمام اس دور کے مشہور عالم شیخ نظام برہان پوری کے سپرد کیا گیا اور انہی کے مشورے سے اس عظیم کام کی انجام دہی کے لیے مختلف علما کو مامور و متعین کیا گیا تھا۔

مختلف تذکروں سے معلوم ہوتا ہے فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین کا دائرہ بڑا وسیع تھا، لیکن

① ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے، صفحہ: ۲۸۰، ۲۸۱، شائع کردہ اعظم گڑھ، ۱۳۸۳ھ (۱۹۶۳ء)

سوال یہ ہے کہ اس طویل فہرست میں کن کن خوش قسمت حضرات کے اسمائے گرامی مرقوم ہیں؟ اس کا جواب بہت مشکل ہے۔ کسی تذکرے میں سب کے نام یک جا نہیں ملتے۔ بسیار تلاش و جستجو کے بعد جن علمائے عالی مقام کے نام ملے ہیں، ان کے متعلق تفصیلی معلومات حاصل نہیں ہو سکے، تاہم جن بزرگوں کے نام اور ان کے بارے میں کچھ معلومات میسر آسکے ہیں، وہ ذیل میں درج کیے جا رہے ہیں:

اس ضمن میں سب سے پہلے شیخ نظام برہان پوری کا نام آتا ہے۔ عالم گیر نامہ میں ان کے بارے میں جو الفاظ تحریر کیے گئے ہیں، وہ قارئین کے مطالعہ میں آچکے۔ اب دیگر تذکرہ نویسوں کے جمع کردہ معلومات بیان کیے جا رہے ہیں۔ زہتہ الخواطر میں ان سے متعلق جو کچھ مرقوم ہے، اس کا ترجمہ یہ ہے:

”شیخ، عالم، فقیہ نظام الدین برہان پوری، اکابر فقہائے حنفیہ اور ان کے مشہور علما میں سے تھے۔ ان کا شمار ان بزرگوں میں ہوتا ہے، جو علوم میں تبحر کامل تھے اور جنہوں نے تحریر مسائل، نقل احکام اور محاسن فتویٰ نویسی میں خاص طور پر محنت کی۔ ان کو قاضی نصیر الدین محدث برہان پوری سے شرف تلمذ حاصل تھا۔ جب عالم گیر اپنے والد شاہ جہان کی طرف سے بلا دکن میں والی کی حیثیت سے متعین تھا تو اس نے شیخ نظام کو اپنے ساتھ وابستہ کر کے اپنے خاص ندویوں اور مشیروں میں شامل کر لیا تھا۔ بعد ازاں فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالم گیری) کی ترتیب و تدوین کا وقت آیا تو دیگر فقہائے حنفیہ کی خدمات حاصل کر کے اس کا اہتمام ان کے سپرد کر دیا اور ان فقہاء میں سے چار کو اس انداز سے ان کے نائب مقرر کیا کہ فتاویٰ کے چار حصے کر کے ان چار فقہاء پر تقسیم کر دیے گئے۔ ان میں سے ایک قاضی محمد حسین جون پوری مختص، دوسرے سید علی اکبر سعد اللہ خانی، تیسرے شیخ حامد جون پوری اور چوتھے مفتی محمد اکرم لاہوری تھے۔ شیخ نظام الدین نے اس خدمتِ جلیلہ کی انجام دہی کے لیے اپنی تمام مساعی وقف کر دیں۔ یہاں تک کہ اسے دو سال کی مدت میں مرتب کر دیا۔ اس کے نتیجے میں عالم گیر نے ان کے منصب میں بڑا اضافہ کیا اور ان کو، اس زمانے کے تمام تکلفات اور ان مروّجہ درباری تسلیمات سے، جو بادشاہ کے ہاں حاضری

کے وقت ضروری تھیں اور جنھیں ”کورنش“ سے تعبیر کیا جاتا تھا، مستثنیٰ قرار دے دیا۔
 ”عالم گیر کے نزدیک شیخ نظام اس قدر اونچا علمی مرتبہ رکھتے تھے کہ وہ ان سے ہفتے میں
 تین دن امام غزالی کی معروف تصنیف احیاء علوم الدین، فتاویٰ عالم گیری اور بعض کتب
 سلوک سے متعلق مذاکرہ کرتا۔

”شیخ نظام الدین پورے چالیس سال عالم گیر سے وابستہ رہے اور آٹھ سال سے زیادہ
 عمر پائی۔ ان کے ایک لڑکے عبداللہ تھے، جنھوں نے اپنے باپ (شیخ نظام الدین) سے
 تعلیم پائی اور اپنے زمانے میں بڑی نکریم و فضیلت حاصل کی۔“^①

مولوی رحمان علی مرحوم تذکرہ علمائے ہند میں شیخ نظام کے بارے میں لکھتے ہیں:

”شیخ نظام الدین برہان پوری تلمیذ قاضی نصیر الدین برہان پوری، بمرتبہ اولیٰ کہ عالم گیر بظلم
 صوبہ دکن بحالم شہزادگی متعین بود، شیخ رابا خود ملازم گرفتہ، شیخ قریب چہل سال بخدمت
 ماندہ، بمصوب ہزار و پانصدی سرفرازی یافتہ، در فتاویٰ عالم گیری سعی فراوان نمود، از کورنش و
 دیگر تکلیفات معفو بود، بآنکہ سنین عمر از ثمانین تجاوز کردہ، در قوی تفاوت نداشت۔“^②

”یعنی شیخ نظام الدین برہان پوری، قاضی نصیر الدین برہان پوری کے شاگرد تھے۔ عالم گیر
 زمانہ شہزادگی میں پہلی مرتبہ صوبہ بکن کے عہدہ نظامت پر متعین ہوا تو اس نے شیخ موصوف
 کو اپنے ساتھ وابستہ کر لیا۔ شیخ تقریباً چالیس سال اس کی خدمت میں رہے اور ایک ہزار
 پانسو کے منصب پر سرفراز ہوئے۔ انھوں نے فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب میں از حد محنت و
 کوشش کی۔ کورنش اور دیگر تکلیفات درباری کی پابندی ان سے اٹھادی گئی۔ باوجودیکہ عمر
 آٹھ سال سے تجاوز ہو گئی تھی، قوی بالکل صحیح سالم تھے اور ان میں کوئی فرق نہ پڑا تھا۔“

محبوب الاحباب میں شیخ نظام الدین کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ عالم گیر ان سے
 بڑی نکریم سے پیش آتا اور درباری آداب و تسلیمات کی تمام پابندیوں سے انھیں آزاد کر دیا تھا۔

الفاظ یہ ہیں:

① نزمہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۳۰۔

② تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۳۲۔ مطبوعہ لوکشر، لکھنؤ (۱۹۱۳ء)

”از کورنش دو دیگر تکالیف نوکری معاف بود۔“

فردہ الناظرین میں لکھا ہے کہ شیخ نظام بہت بڑے عالم تھے۔ عالم گیر جب اپنے دور شاہزادگی میں دکن میں متعین تھا تو اس نے ان کو اپنے سے منسلک کر لیا تھا اور پھر کبھی الگ نہیں کیا۔ شیخ موصوف اپنی خداداد صلاحیتوں اور بہترین استعداد کی وجہ سے سلطنت کے اہم مناصب پر فائز ہوئے۔

مرآة العالم میں بختاور خاں رقم طراز ہے کہ فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب کے سلسلے میں علما کی سرکردگی شیخ نظام کو تفویض کی گئی۔

”وسردگی ایں مہم اہم بقدرہ انام شیخ نظام تفویض یافت۔“

فتاویٰ عالم گیری کی تدوین کے بارے میں مؤلف ”ماثر عالم گیری“ محمد ساقی ملقب بہ مستعد خاں لکھتا ہے:

”چوں ہمگی ہمت والا نہمت براں مصروف بود کہ کافہ اہل اسلام بمقتضیٰ بہا مسائل علمائے مذہب حنفی عمل نمایند و مسائل مذکورہ در کتب فقہیہ بسبب اختلاف قضات و مفتیان بار و آیات و ضعیفہ و اقوال مختلفہ لہما غلط است و معہذا مجموع آں را یک کتاب حاوی نیست و تا کتب بسیار فراہم نیابد و کس را استحضارے وانی و دستگا ہے وسیع و تتبع کافی در علم فقہ نباشد استنباط نئے تواند نمود۔ لاجرم عزم پادشاہ دین پناہ براں مصمم شد کہ گروہے از علمائے مشہور و فضلائے معروف ہندوستان کتب مطولہ معتبر آں فن را کہ در کتاب خانہ سرکار اقدس فراہم بود جلوہ گاہ انظار تتبع ساختہ استخراج مسائل مفتی بہا نمودہ از مجموع آں نسخہ جامعہ ترتیب و ہند تا ہم گناں را استکشاف مسائل معمول بہا بسہولت و آسانی دست دہد۔ و سرکردگی ایں مہم اہم بقدرہ فضلائے انام شیخ نظام تفویض یافتہ و ہمگی آں فریق یو مخالف شائستہ و مواہب ارجمند کامیاب گشتہ۔ چنانچہ قریب دو لاک روپیہ صرف لوازم آں کتاب مستطاب کہ مشتمل بفتاویٰ عالم گیریست گردیدہ و جہانیاں را از سائر کتب فقہیہ مغنی شدہ۔“

● مرآة العالم، صفحہ: ۲۷۳۔

● محبوب الاحباب، صفحہ: ۵۱۶۔

● ماثر عالم گیری (صفحہ: ۵۲۹، ۵۳۰)۔

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ باہمت بادشاہ کی یہ کوشش تھی کہ تمام اہل اسلام ان مسائل پر عمل کی دیواریں استوار کریں جو علمائے مذہب حنفیہ کے نزدیک مفتی بہا ہیں اور چونکہ یہ مسائل فقہی کتابوں میں قاضیوں اور مفتیوں کے باہم اختلافات کی وجہ سے ضعیف روایات اور مختلف اقوال کے ساتھ خلط ملط ہو گئے ہیں اور یہ فقہی ذخیرہ کسی ایک ایسی کتاب میں موجود نہیں جو تمام مسائل پر حاوی ہو، لہذا تا وقتیکہ بہت سی کتابیں فراہم نہ ہوں اور مطالعہ میں نہ آئیں، وہ کسی نتیجے پر نہیں پہنچ سکتے۔ پھر ان پر کسی کو پورا استحضار، وسیع دست گاہ اور علم فقہ میں کامل مہارت نہ ہو، وہ مسائل مستعبط کرنے اور ان کے مطابق حکم دینے کا اہل نہیں ہو سکتا۔

بلاشبہ پادشاہ دین پناہ نے اس بات کو ملحوظ خاطر رکھتے ہوئے ہندوستان کے مشہور علماء اور معروف فضلاء کی ایک جماعت کو حکم دیا کہ سرکاری کتب خانے میں جو کتابیں جمع کی گئی ہیں، ان کو سامنے رکھ کر مطولات فقہ کی معتبر ترین کتابوں سے ایسی کتاب مرتب کریں اور ان سے وہ مسائل منتخب کریں جو مفتی بہا ہوں تاکہ لوگوں کو معمول بہا مسائل تلاش کرنے میں سہولت حاصل ہو۔ اس جماعت علماء کی سربراہی و صدارت شیخ نظام کو تفویض کی گئی اور اس اہم کام کی انجام دہی کے لیے علمائے کرام کے لیے مناسب وظائف اور معقول مواہب و عطیات مقرر کیے گئے۔ چنانچہ اس کتاب کی تدوین و ترتیب میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے اور کتاب معرض تصنیف میں آئی تو ”قادی عالم گیری“ کے نام سے موسوم ہوئی۔ واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب نے لوگوں (علماء و طلباء) کو تمام کتب فقہ سے مستغنی اور بے نیاز کر دیا۔

شیخ نظام کے استاذ:

جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا، شیخ نظام برہان پوری کے مفصل حالات کہیں مذکور نہیں، جو کچھ معلوم ہو سکا وہ پیش کیا جا رہا ہے۔ تذکروں میں ان کے استاذ قاضی نصیر الدین برہان پوری کا ذکر کیا گیا ہے۔ ان کے مختصر حالات درج ذیل ہیں:-

قاضی نصیر الدین بن قاضی سراج محمد حنفی برہان پوری، فقہ، حدیث اور علوم عربیہ کے ممتاز علماء میں سے تھے۔ ان کے زمانے میں کوئی شخص ان سے زیادہ عالم رجال و حدیث، تبحر کتاب و سنت، صادق القول اور خوش اخلاق و بلند کردار نہ تھا۔ اپنے والد (قاضی سراج محمد) اور شیخ عثمان

بن عیسیٰ سندھی سے تحصیل کی اور طویل عرصہ اپنے شیخ عثمان سے منسلک رہے۔ یہاں تک کہ علوم میں اس درجہ پختگی اور گہرائی حاصل کی کہ تمام معاصرین پر فوقیت لے گئے۔ اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ اٹھارہ سال کی عمر میں ایک مرتبہ ایک علمی بحث میں علامہ شکر اللہ شیرازی کو خاموش کر دیا تھا۔

قاضی نصیر الدین اہل علم کے اس گروہ سے تعلق رکھتے تھے، جو حدیث کو قیاس مجتہد پر ترجیح دیتے اور فرمان رسول ﷺ کے مقابلے میں قیاس سے انکار کرتے ہیں۔ فرمایا کرتے، حدیث: علماء اُمتی کانبیاء بنی اسرائیل موضوع ہے۔ اسی بنا پر ان کے خسر شیخ علم اللہ بیجاپوری نے انھیں کافر قرار دے دیا تھا اور ان پر فتویٰ لگا دیا تھا کہ انھیں قتل کروایا جائے اور آگ میں جلا دیا جائے۔ اس فتوے پر عمل درآمد کرانے کی غرض سے شیخ علم اللہ بیجاپوری نے ایک محضرتیار کیا جس پر تمام علما سے مہریں ثبت کرائیں۔ صرف شیخ فضل اللہ برہان پوری اور شیخ عیسیٰ بن قاسم سندھی نے اس محضرتیار کی تصویب و تصدیق سے انکار کیا۔ اس موقع پر عبدالرحیم بن بیرم خاں (یعنی خان خاناں) نے قاضی نصیر الدین کی مدد کی۔

ان علما نے یہ معاملہ، شاہ ہند (جہاں گیر) کے سامنے پیش کیا۔ اس نے ان دونوں (شیخ فضل اللہ برہان پوری اور شیخ عیسیٰ بن قاسم سندھی) کے نام حکم جاری کیا کہ دربار میں حاضر ہوں۔ اس کے بعد شیخ علم اللہ بیجاپور چلے گئے اور ابراہیم عادل شاہ بیجاپوری سے وابستہ ہو گئے اور قاضی نصیر الدین نے سفر حجاز کا ارادہ کیا۔ عبدالرحیم خان خاناں نے ان کا سامان سفر تیار کرایا اور ان کو سفری سہولتیں بہم پہنچائیں۔ وہ حرمین شریفین میں پانچ سال مقیم رہنے کے بعد ہندوستان واپس آئے۔ واپسی پر انگریزوں کی گرفت میں آ گئے۔ کچھ عرصہ ان کے قبضے میں رہے۔ بعد ازاں انھیں رہا کر دیا گیا اور وہ ۱۰۲۳ھ میں بندرگاہ وائل میں داخل ہوئے، جو عادل شاہ کے زیر نگین تھی۔ عادل شاہ نے وہاں سے تین میل کی مسافت پر آگے بڑھ کے ان کا استقبال کیا اور انھیں با احترام دارالامارت میں لایا جب جہاں گیر بادشاہ نے ان کی حجاز سے واپسی کی خبر سنی تو ان کو اپنے دارالحکومت میں تشریف لانے کی دعوت دی اور تاکید کی کہ ہر حال میں قدم رنجہ فرمائیں، لیکن وہ برہان پور آ کر اپنے گھر میں گوشہ نشین ہو گئے اور فیصلہ کر لیا کہ گھر کی چار دیواری سے

باہر نہیں نکلیں گے۔ جہاں گیر کا بیٹا خرم (یعنی شاہ جہاں)، برہان پور آیا تو انھیں وہاں سے آگرہ بھیجا۔ جہاں گیر نے ان کی بہت نکریم کی۔ ایک طویل عرصے کے بعد اس نے انھیں برہان پور واپس جانے کی اجازت دی۔ وہاں آ کر وہ گوشہ نشین ہو گئے۔ ان کی وفات ۱۰۳۱ھ میں ہوئی جیسا کہ ”مآثر جمعی“ میں مذکور ہے۔^①

تذکرہ علمائے ہند میں الفاظ کی کمی بیشی سے تقریباً اسی طرح ان کے حالات مرقوم ہیں۔ مثلاً لکھا ہے کہ قاضی نصیر الدین برہان پوری نے حرمین شریفین اور مقامات مقدسہ کی زیارت سے فارغ ہو کر پانچ سال کے بعد قصد وطن کیا تو ان کا جہاز فرنگیوں کے تسلط میں آ گیا۔ فرنگیوں سے ان کی گفتگو ہوئی تو وہ ان کے کمالات سن کر بڑے متاثر ہوئے اور اپنے حاکم کے پاس لے گئے۔ لیکن قاضی نصیر الدین وہ آداب بجا نہ لائے جن کا حاکم کے سامنے بجالانا ضروری تھا۔ ان لوگوں نے آداب بجا نہ لانے کی وجہ پوچھی تو فرمایا: جو آداب تم نے اپنے ذمے ضروری قرار دے رکھے ہیں، ہم ان کی پابندی نہیں کر سکتے۔

آگے چل کر لکھا ہے: جہاں گیر نے ان کے متعلق سنا تو فرمان طلبی بھیجا اور حکیم خوشحال ولد حکیم ہمام کو تاکید کی کہ انھیں بہر صورت دار الخلافہ روانہ کر دیا جائے۔ وہ طوعاً و کرہاً بیجا پور سے اپنے وطن برہان پور پہنچے اور گھر سے باہر نہ نکلنے کا ارادہ کر لیا۔ اس زمانے میں شاہ جہان دکن کی صوبہ داری پر مامور تھا۔ وہ برہان پور آیا اور قاضی نصیر الدین کو طلب کیا۔ پہلے تو انھوں نے حاضری سے احتراز کیا۔ آخر شہزادہ شاہ جہان کے پاس آئے مگر آداب شاہی بجا نہ لائے۔ شہزادے نے اس کی کوئی پروا نہ کی اور کہا:

”قاضی نصیر الدین! ہم آپ سے ملنے کے لیے بہت بے تاب تھے اور آپ کی زیارت کے از حد مشتاق!“

قاضی صاحب نے پوچھا: ”کس لیے؟“ کہا: ”آپ کے کمالات سن کر۔“

قاضی صاحب نے جواب دیا: ”اب مجھ میں وہ کیفیت باقی نہیں رہی۔“

اس گفتگو سے اگرچہ مجلس میں کچھ ناخوش گواری کے آثار پیدا ہوئے، تاہم شاہ جہان نے

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۱۸، ۳۱۷۔

قاضی نصیر الدین کو مجبور کر کے اپنے پانچ جہاں گیر کے پاس آگرہ بھیج دیا۔ وہاں پہنچے تو جہاں گیر کی سواری باغ سے شاہی محل کی طرف جا رہی تھی۔ راستے میں ملاقات ہوئی اور تسلیمات بجالانے کا ارادہ کیا، مگر بادشاہ نے جلدی سے ہاتھ پکڑ کر بغل میں لے لیا۔ چند روز بعد برہان پور جانے کی اجازت مل گئی اور بقیہ عمر، اللہ کی یاد میں بسر کر دی۔

قاضی نظام کے ایک اور استاذ:

شیخ نظام برہان پوری نے شیخ ابوتراب بن ابوالعالی بن علم اللہ حنفی صالحی امیٹھوی ثم بیجاپوری کے سامنے بھی زانوائے تلمذتہ کیے۔ شیخ ابوتراب فقہ و اصول کے بلند پایہ علما میں سے تھے۔ بیجاپور میں پیدا ہوئے اور وہیں پلے بڑھے۔ شیخ علی محمد بن اسد اللہ علوی گجراتی سے تحصیل علم کی اور عرصے تک ان کے ساتھ منسلک رہے، یہاں تک کہ علوم میں اپنے تمام معاصرین پر فوقیت لے گئے اور ان کا شمار اپنے شہر کے اکابر علما میں ہونے لگا۔ پھر درس و افادہ عام میں مشغول ہو گئے اور اس میں آدھی عمر صرف کر دی۔ اپنے زمانے میں شہر بیجاپور کی سیادت علمیہ کا منجھائے نظر یہی تھے۔ فتاویٰ عالم گیری کے مرتب شیخ نظام الدین برہان پوری اور دیگر بہت سے علما نے ان کے حلقہ تلامذہ میں شامل ہونے کا فخر حاصل کیا۔

۲۰ صفر ۱۰۸۶ھ کو فوت ہوئے اور اپنے دادا شیخ علم اللہ کی قبر کے قریب دفن کیے گئے۔

۲۔ شیخ نظام الدین ٹھٹھوی سندھی:

مرتبین فتاویٰ عالم گیری میں ایک عالم ٹھٹھہ (سندھ) کے شیخ نظام الدین بن نور محمد بن شکر اللہ بن ظہیر الدین بن شکر اللہ حسینی ٹھٹھوی شامل ہیں۔ ان کا شمار سندھ کے ان علما میں ہوتا ہے، جو فقہ اور اصول میں مہارت رکھتے تھے۔ ٹھٹھہ سے یہ دہلی تشریف لائے اور فتاویٰ عالم گیری کی تدوین و تالیف میں مصروف ہو گئے۔ بعد ازاں عالم گیری سے (فوجی) منصب کے طالب ہوئے لیکن اس نے یہ بات منظور نہ کی، اس لیے کہ وہ اہل علم کو فوجی خدمات پر مامور نہ کرتا تھا۔ اس

① تذکرہ علمائے ہند (فارسی، صفحہ: ۲۳۸، ۲۳۹۔) (اُردو ترجمے میں تاریخ برہان پور، صفحہ: ۱۵۳، ۱۵۴) کا حوالہ بھی

دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو: تذکرہ علمائے ہند اُردو ترجمہ، صفحہ: ۵۲۱۔

② نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۱۳۔

نے ان کے لیے گراں قدر وظیفہ مقرر کر دیا، مگر شیخ نظام الدین اس پر راضی نہ ہوئے اور دارالخلافہ میں مقیم رہے۔^①

تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔

”سید نظام الدین ٹھٹھوی در فقہ اوفق انام دور علوم اعلم کرام برآمدہ، بجز بہ طبع گرائیدہ سوئے شاہ جہاں آباد شتافت و در تالیف فتاویٰ عالم گیری بے مشکلات حل کردہ۔ ٹھٹھہ شہریت از توابع سند۔“^②

”یعنی سید نظام الدین ٹھٹھوی علم فقہ میں سب سے کامل اور دیگر علوم میں عالم اجل اور ماہر تھے۔ جذبہ رغبت طبع کی بنا پر شاہ جہاں آباد (دہلی) تشریف لائے اور فتاویٰ عالم گیری کی تالیف میں بہت سے مشکل اور پیچیدہ مسائل کی عقدہ کشائی کی۔ ٹھٹھہ صوبہ سندھ کا ایک شہر ہے۔“

تحفۃ الکرام کا بیان ہے کہ بعد ازاں انھوں نے وہاں سفر آخرت اختیار کیا۔^③

شیخ نظام الدین سندھ کے ایک بلند پایہ علمی خانوادے سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کے آباد اجداد شیراز کے رہنے والے تھے، جنھوں نے بعد میں ہرات میں سکونت اختیار کر لی تھی۔ اس خاندان کے ایک بزرگ قاضی شکر اللہ بن وجہ الدین (یا وجیہ الدین) حدیث، فقہ، اصول اور علوم عربیہ کے جید علما میں سے تھے۔ علاوہ ازیں اتقا و تدین میں بھی انھیں بہرہ وافر حاصل تھا۔ یہ بزرگ ۹۰۶ھ میں ہرات سے قندھار منتقل ہوئے۔ اکیس سال وہاں مقیم رہنے کے بعد ۹۲۷ھ میں سندھ کے ایک شہر ٹھٹھہ تشریف لے گئے۔ اس زمانے میں سندھ کا حکمران شاہ بیگ تھا۔ اس نے ان کی خداداد صلاحیتوں اور حسن سیرت سے متاثر ہو کر انھیں ٹھٹھہ کی مسند قضا پر فائز کر دیا۔ اس منصب کی ذمہ داریوں کو انھوں نے نہایت وقار و احترام کے ساتھ انجام دیا۔ اس کا اندازہ اس واقعہ سے کیجیے کہ شاہ بیگ کے بعد اس کا بیٹا شاہ حسن تخت سندھ پر متمکن ہوا تو اس نے بعض تاجروں سے چند گھوڑے خرید کیے اور ان کی قیمت ادا کرنے پر عمداً تساہل اور تاخیر سے کام لیا۔

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۱۹، ۳۲۰۔ (مطبوعہ حیدرآباد دکن، ۱۹۵۵ء، ۱۳۷۵ھ)

② تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۸۸۔

③ تحفۃ الکرام (آردو ترجمہ) صفحہ: ۶۰۰، (شائع کردہ سندھی ادبی بورڈ، کراچی ۱۹۵۹ء)

تاجروں نے نا اُمید ہو کر قاضی شکر اللہ سے رجوع کیا اور ان کی عدالت میں بادشاہ کے خلاف مدعی بن کر حاضر ہوئے۔ قاضی موصوف نے مدعا علیہ کی حیثیت سے بادشاہ کو عدالت میں طلب کیا۔ وہ عدالت میں حاضر ہوا تو اسے مدعی تاجروں کے ساتھ کھڑا ہونے کا حکم دیا گیا۔ دعویٰ پیش ہوا تو قاضی کے سوال کرنے پر مدعا علیہ بادشاہ نے تاجروں کے موقف کی تصدیق کی اور قیمت ادا نہ کرنے کا اقرار کیا۔ قاضی نے تاجروں کے حق میں فیصلہ دیا اور سلطان نے تاجروں کو قیمت ادا کر دی۔ فیصلے کے بعد قاضی شکر اللہ اپنی جگہ سے اٹھے، قاعدہ کے مطابق آداب سلطانی بجالائے اور سلطان کو اپنے پاس بٹھایا۔ اب بادشاہ نے تلوار نکالی جو اس نے قبا میں چھپا رکھی تھی اور اسے قاضی کے سامنے رکھتے ہوئے کہا: ”یہ تلوار میں نے آپ کے لیے رکھی تھی۔ اگر آپ صحیح فیصلہ نہ کرتے اور میرے لحاظ و آداب میں اپنے مقام کا خیال نہ رکھتے تو اس تلوار سے آپ کی گردن اُڑا دیتا۔“ اس کے بعد سلطان اس فیصلے پر اظہارِ مسرت کرتے ہوئے عدالت سے باہر نکل گیا۔ اس نے تاجروں کو صرف اس بنا پر قیمت ادا کرنے میں تساہل سے کام لیا تھا کہ وہ قاضی موصوف کو اپنے بارے میں آزمانا چاہتا تھا اور اسے یہ معلوم کرنا مقصود تھا کہ قاضی صحیح فیصلہ کرتا ہے یا نہیں۔ اس واقعہ سے کچھ عرصہ بعد قاضی شکر اللہ منصب قضا سے الگ ہو گئے اور لوگوں سے منقطع ہو کر گوشہ نشینی اختیار کر لی۔^①

تحفۃ الکرام میں تاریخِ طاہری کے حوالے سے یہ تمام واقعہ بیان کر کے لکھا ہے کہ قاضی شکر اللہ نے بھی (بادشاہ کی یہ بات سن کر) مسند کے نیچے سے برہنہ تلوار نکال کر دکھائی (اور کہا): ”میں نے بھی یہ ارادہ کر رکھا تھا کہ مبادا بادشاہ خلافِ شریعت قدم اٹھائے اور کوئی شخص اس کو ٹوکنے کی جرأت نہ کرے تو میں خود اس تلوار سے سیاست شرعی بجالاؤں گا۔“^②

قاضی شکر اللہ اور ان کے خاندان کے بارے میں مشہور عالم و محقق پیر حسام الدین راشدی لکھتے ہیں:

”قاضی سید شکر اللہ کی نسبت سے میر نظام الدین کا خاندان ٹھٹھہ میں ساداتِ شکر اللہی شیرازی کے نام سے موسوم ہوا۔ اس خانوادہ کے تقریباً تمام افراد علم و فضل نیز دینی

② تحفۃ الکرام (اُردو ترجمہ) صفحہ: ۵۹۲۔

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۳، صفحہ: ۱۳۸، ۱۳۹۔

مرتبے کی وجہ سے یگانہ روزگار ہوتے آئے ہیں۔ آج بھی ان کا خاندان اپنے قدیم

محلے میں آباد ہے۔“^①

۳۔ شیخ ابوالخیر ٹھٹھوی:

شیخ ابوالخیر بھی صوبہ سندھ کے مشہور علمی شہر ٹھٹھہ کے رہنے والے تھے اور فتاویٰ عالم گیری

کے مرتبین میں سے تھے۔ تذکرہ علمائے ہند میں ان کے بارے میں مرقوم ہے:

”شیخ ابوالخیر ٹھٹھوی در فتاویٰ عالم گیری شریک استنباط مسائل بود۔“^②

”یعنی شیخ ابوالخیر ٹھٹھوی فتاویٰ عالم گیری کے سلسلے میں شریک استنباط مسائل تھے۔“

نزمہ النواطر میں تحفۃ الکرام کے حوالے سے سید عبدالحی حسنی لکھنوی لکھتے ہیں:

الشیخ العالم الفقیہ ابو الخیر الحنفی التتوی السندھی احد العلماء

المشہورین بالتفقہ، کان من نسل الشیخ فضل اللہ السندھی،

ولاه عالمگیر ابن شاہجہان الدہلوی السلطان الہند علی تدوین

الفتاویٰ الہندیۃ۔“^③

”یعنی شیخ عالم و فقیہ ابوالخیر حسنی ٹھٹھوی سندھی، ان علما میں سے تھے جو علم فقہ میں خاص

شہرت کے حامل ہیں۔ شیخ فضل اللہ سندھی کی اولاد سے تھے۔ سلطان ہند عالم گیر بن

شاہ جہان نے ان کو فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالم گیر) کی تدوین پر مقرر کیا۔“

اب سوال یہ ہے کہ یہ شیخ فضل اللہ سندھی کون تھے؟ ان کے بارے میں نزمہ النواطر کے

الفاظ ملاحظہ ہو:

الشیخ العالم الکبیر فضل اللہ الحنفی السندھی احد العلماء

العاملین کان دائم الاشتغال بالدرس والافادۃ فی العلوم الدینیۃ۔“^④

”شیخ، عالم کبیر فضل اللہ حسنی سندھی، باعمل علما میں سے تھے۔ ہمیشہ درس و تدریس اور

① ماہنامہ ”معارف“، عظیم گڑھ، بابت ماہ جون ۱۹۳۷ء، مضمون: ”فتاویٰ عالم گیری کے دو سندھی مؤلفین اور ان کے اجداد“

② نزمہ النواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۱۸۔

③ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۶۱۔

④ ایضاً، جلد: ۳، صفحہ: ۲۵۹۔

افادۂ علوم دینیہ میں مشغول رہتے تھے۔“

تذکرہ علمائے ہند کے مصنف فرماتے ہیں:

مخدوم فضل اللہ ٹھٹھوی، نحریر وقت، جامع فضائل قدسیہ، حاوی معارف انبیہ، محلی علیہ ورع و تقویٰ، ہموارہ بدرس علوم اشتغال داشت، معاصر مرزا عیسیٰ و مرزا باقی۔^①

”مخدوم فضل اللہ ٹھٹھوی فاضل وقت، جامع فضائل قدسیہ، زیور ورع و تقویٰ سے آراستہ اور ہمیشہ درس علوم میں مشغول رہتے تھے۔ مرزا عیسیٰ اور مرزا باقی کے ہم عصر تھے۔“

تذکرہ علمائے ہند کے اردو ترجمے میں تحفۃ الکرام کے حوالے سے قاضی فضل اللہ کا ذکر کرتے ہوئے بتایا گیا ہے۔ ”..... ان کی اولاد میں مخدوم ابوالخیر تھے.....“^②

شیخ ابوالخیر کا تعارف کراتے ہوئے پیر حسام الدین راشدی اپنے ایک مضمون بعنوان ”فتاویٰ عالم گیری کے دو سندھی مؤلفین اور ان کے آبا و اجداد“ میں لکھتے ہیں:

”یہ (شیخ ابوالخیر) ٹھٹھہ کے مشہور عالم اور بزرگ علامہ مخدوم فضل اللہ کے فرزند تھے، جن کے متعلق تحفۃ الکرام میں ہے کہ:

”جامع فضائل قدسیہ، حاوی معارف انبیہ، محلی زیور ورع و تقویٰ بود، ہموارہ بدرس علوم اشتغال دارد۔“

”یعنی مخدوم فضل اللہ اپنے وقت کے مقتدر عالم، قدسی فضائل کے جامع، علوم انبیہ کے ماہر اور تقویٰ و پرہیزگاری کے زیور سے آراستہ تھے، ہمیشہ درس علم میں مشغول رہا کرتے تھے۔“

تاریخ معصومی اور مآثر رحیمی میں بھی تھوڑے سے تغیر و تبدل کے ساتھ اسی طرح ان کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ وہ مرزا عیسیٰ اور مرزا باقی ترخان کے معاصر تھے۔ ان کے فرزند مخدوم ابوالخیر کے لیے تحفۃ الکرام کا مصنف بیان کرتا ہے:

① تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۷۳۔

② تذکرہ علمائے ہند اردو ترجمہ، صفحہ: ۵۵۹ بحوالہ تحفۃ الکرام

”در زمانہ خویش طلب علم کامل برآمدہ، در فتاویٰ عالم گیری شریک استنباط مسائل شد۔“
 ان کے ایک فرزند ہوا، ملا اسحق، جو خود بھی بقول تحفۃ الکرام جامع کمالات تھا۔ ان کے ایک بیٹا کمال الدین ہوا جس کے کوئی اولاد نہیں ہوئی۔^①

۴۔ شیخ رضی الدین بھاگل پوری:

شیخ رضی الدین بھاگل پوری کا اسم گرامی بھی مرتبین فتاویٰ عالم گیری کی فہرست میں شامل ہے۔ یہ عالم اور فقیہ تھے اور اپنے دور کے اکابر و فحول علما میں سے تھے۔ تردج علوم میں مشغول رہتے اور اس باب میں اتنے ممتاز تھے کہ ان کی شہرت چار سو پھیل گئی اور حلقہ علماء میں ان کی فضیلت کا علم لہرانے لگا، جس سے متاثر ہو کر عالم گیر نے فتاویٰ عالم گیری کی تالیف کے سلسلے میں ان کی خدمات حاصل کیں اور تین روپے روزانہ وظیفہ مقرر کیا۔ ان میں ایک خوبی یہ تھی کہ یہ قواعد حرب اور سیاسیات ملکی میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ عالم گیر سے قاضی محمد حسین محتسب اور بختاور خاں نے ان کی سفارش کی، اس کو ان کی گونا گوں خوبیوں سے آگاہ کیا اور اس نے ان کو ۱۷۰۹ھ میں یک صدی منصب عطا کیا اور ۱۷۹۰ھ میں خان کے لقب سے ملقب کیا۔ اپنی مہارت جنگی کی وجہ سے جنگ اودھی پور میں عساکر شاہی میں شامل ہوئے اور کفار سے شدید جنگ لڑی۔ پھر امیر حسن علی خاں کے نائب کی حیثیت سے اقطاع برار کی تولیت ان کے سپرد کی گئی جس پر ایک مدت تک متعین رہے۔ ۱۷۹۶ھ میں سرزمین برار میں فوت ہوئے۔^②

ان کے بارے میں ”مآثر علم گیری“ کے (فارسی) الفاظ ملاحظہ ہوں:

”شیخ رضی الدین از اشراف بھاگلپور بہار، فاضل تبحر در مؤلفین فتاویٰ عالم گیری مترج بود۔ سہ روپیہ یومیہ می یافت۔ چون در اکثر فنون دیگر ہم دست داشت و سپاہ گری و عمل داری و ندیمی و از ہر جا خبر داری علاوہ آں۔ بوساطت قاضی محمد حسین جون پوری محتسب حضور پر نور و مقرب الخدمت بختاور خاں کمالاتش بعرض خوید فضلا نواز ہنر دران پرداز،

① ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ، بابت ماہ جون ۱۹۳۷ء، صفحہ: ۳۳۳، ۳۳۴ (بحوالہ تحفۃ الکرام، تاریخ معصومی اور مآثر جمعی) نیز ملاحظہ ہو: تحفۃ الکرام (اردو ترجمہ) صفحہ: ۶۶۱۔

② نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۱۳۹۔ نیز ملاحظہ ہو: مآثر عالم گیری اردو ترجمہ، صفحہ: ۱۰۷، ۱۰۸، (شائع کردہ نفیس اکیڈمی کراچی، اپریل ۱۹۶۲ء)

رسید، یک صدی منصب یافت و رفتہ رفتہ باسعاد و حسن علی خاں و امداد حسن مساعی و سلیقہ طالع تو آمان بمرتبہ امارت و خانی فائز گردید و مصدر کار ہائے عمدہ شد۔ دست آخر در مہد فنا فر و خوابیدہ: ۵

افسانہ بابہ بستن مرگمان تمام شد ①

۵۔ مولانا محمد جمیل جون پوری:

فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین کی فہرست میں جون پور کے ایک علمی خاندان کے مشہور بزرگ اور بہت بڑے عالم مولانا محمد جمیل بن مفتی عبد الجلیل بن مفتی شمس الدین صدیقی بروتوی جون پوری کا نام نامی بھی شامل ہے۔ یہ ہندوستان کے عظیم المرتبت علما میں سے تھے، جو ذی القعدہ ۱۰۵۵ھ میں شہر جون پور میں پیدا ہوئے۔ انھوں نے شرح وقایہ اور مختصر المعانی تک درسی کتابیں شیخ محمد رشید بن مصطفیٰ عثمانی جون پوری سے پڑھیں اور باقی کتب درسیہ کے لیے شیخ نور الدین جعفر بن عزیز اللہ جون پوری کے حلقہ درس میں شامل ہوئے۔ تکمیل تعلیم کے بعد خود درس و افادہ کا سلسلہ شروع کیا۔ ذہن نہایت رسا، قوت ادراک انتہائی اخاذ، ملکہ فراست بدرجہ غایت تیز اور فکر بڑا پایا کیزہ پایا تھا۔ کئی بہترین اور عمدہ تصنیفات اپنی یادگار چھوڑی ہیں، جن میں معانی و بیان کی معروف کتاب ”مطلول“ اور علم نحو کی شرح جامی کی بحث عطف پر حواشی شامل ہیں۔ علاوہ ازیں ایک رسالہ علم فقہ اور ایک تصوف کے بارے میں (تنبیہاتِ جمیلی) سپردِ قلم کیا۔ ان کا ایک علمی کارنامہ فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب و تصنیف میں شمولیت ہے۔

ان کے شاگردوں کا حلقہ بھی خاصا وسیع ہے ”گنج ارشدی“ کے بیان کے مطابق شیخ غلام رشید بن محبت اللہ جون پوری بھی ان کے حلقہ درس میں شامل رہے اور انھوں نے ان سے مختصر المعانی اور مطلول مع حاشیہ سید، ② علامہ سعد اللہ تفتازانی کی شرح العقائد مع حاشیہ خیالی، شرح المطالع مع حاشیہ سید، حسامی، نور الانوار کے کچھ اجزاء، شرح الوقایہ، ہدلیۃ الفقہ، شیخ محمود بن محمد جون پوری کا رسالہ الجبر والاختیار، اور ان کے استاذِ مکرم شیخ محمد رشید کی معروف تصنیف رشیدیہ پڑھیں۔

① مآثر عالم گیری، صفحہ: ۹۳۔

② یعنی سید شریف علی بن محمد الجرجانی (متوفی ۸۱۶ھ)

”بحر خاز“ کے بیان کے مطابق شیخ نظام الدین اورنگ آبادی، شیخ نور الہدیٰ امینوی سید حسن رسول نما، اور بہت سے لوگوں نے ان سے تعلیم حاصل کی۔

جیسا کہ ”منہج راشدی“ میں مذکور ہے، انھوں نے ۶ رجب ۱۱۲۳ھ میں ۶۸ سال عمر پا کر، جون پور میں وفات پائی اور مفتی محمد صادق کے قبرستان میں، اپنے والد ملا عبدالجلیل کی قبر کے پہلو میں، دفن کیے گئے۔^①

ان کے تلامذہ کی فہرست میں مشہور عالم اور معروف عابد و زاہد مولانا نور الدین گنت پوری جون پوری کا نام بھی تذکرہ نویسوں نے لکھا ہے۔^② انھیں مولانا نور الدین غازی پوری بھی کہتے ہیں، کیونکہ گنت پور، عملداری غازی پور میں واقع تھا۔

مولانا محمد جمیل کے اساتذہ میں مولانا نور الدین مداری کا نام بھی تاریخ کی کتابوں میں مذکور ہے۔ انھوں نے ان سے درسی کتابوں کے علاوہ انوار العلوم خاص طور سے پڑھنی شروع کی، ابھی کتاب ختم نہ ہونے پائی تھی کہ استاذ یعنی مولانا نور الدین نے دہلی کا قصد کیا۔ شاگرد نے اس پر افسوس کا اظہار کیا۔ استاذ نے فرمایا۔ اب تمہیں درس کی ضرورت نہیں، مطالعہ کافی ہے۔^③ ذہین و طباع اس قدر تھے کہ ایک مرتبہ مطول کی کسی دقیق عبارت کا مطالعہ کر کے اپنے استاذ مولانا نور الدین کی خدمت میں گئے اور اس عبارت کا مطلب وضاحت سے بیان کیا۔ استاذ نے فرمایا: ”اس عبارت کا مطلب میں نے آج تمہاری تشریح سے سمجھا۔“^④

ان کی ذہانت کی وجہ سے ان کے اساتذہ ان کو ملا جلال اور ملا شریف کہا کرتے تھے۔ جب دہلی گئے تو تمام علما پر ان کی علمی ہیبت طاری ہو گئی۔ اس ضمن میں مشاہیر جون پور کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”آن چنان جودت ذہن بود کہ اگر یک بار متن کسے کتاب بیند حاجت حاشیہ نہ افتد۔ ہر مطالب دقیق کہ پیش آید فوراً بقوت ذہن حل گردد۔ بارہا استادش فرمودے کہ ملا جمیل رامماثل علامہ میر شریف و ملا جلال گفتن بے جانیت۔ وقتیکہ ملا جمیل وار و دہلی شد شہرہ

① زہد الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۹۳، ۲۹۵۔

② ایضاً، صفحہ: ۳۹۲۔

③ ایضاً۔

④ مشاہیر جون پور، صفحہ: ۸۷۔

فضیلتیں چنانہ شائع گردید وہ ہمیشہ طاری شد کہ بہر درس کہ رسیدے درس موقوف کشتے۔ روزے در مدرسہ ملا لطف اللہ دہلوی رفت، در یک سطر ہفت یا ہشت شبہات پیش نمود۔ ملا لطف اللہ از جوابش عاجز آمدند۔“ ❶

”یعنی قوتِ ذہن اس درجہ تیز تھی کہ ایک بار کسی کتاب کا متن دیکھ لیتے تو حاشیہ کی طرف رجوع کرنے کی ضرورت باقی نہ رہتی۔ جو بھی دقیق مطالب سامنے آتے فوراً قوتِ ذہن سے ان کی گرہیں کھل جاتیں۔ ان کے استاذ اکثر فرماتے کہ ملا جمیل کو علامہ میر شریف اور ملا جلال کے مماثل قرار دیا جائے تو بے جا نہ ہوگا۔ ملا جمیل جب وارد دہلی ہوئے تو ان کی فضیلت کا شہرہ اس قدر پھیلا اور علما پر اتنی ہیبت طاری ہوئی کہ جس حلقہٴ درس میں چلے جاتے سلسلہٴ درس موقوف ہو جاتا۔ ایک روز ملا لطف اللہ دہلوی کے درس میں گئے تو (زیر درس کتاب کی) ایک سطر میں سات یا آٹھ شبہات وارد کیے اور ملا لطف اللہ ان کا جواب دینے سے عاجز آ گئے۔“

بہر حال مولانا محمد جمیل بہت بڑے عالم تھے اور درس و تدریس ان کا محبوب ترین مشغلہ تھا۔ جون پور کے محلہ مفتی میں ایک وسیع اور پختہ خانقاہ اور ایک مدرسہ تعمیر کرایا تھا، اس میں خود درس دیتے اور لوگوں کی اصلاح باطن فرماتے۔ لیکن اب یہ گہوارہٴ علم اور مرکز روحانیت برباد ہو گیا ہے۔ اس سلسلے میں مصنف ”مشاہیر جون پور“ کے اصل الفاظ ملاحظہ ہوں، کس درجہ دردناک ہیں:

”چوں زمانہ دگرگوں شد، اکنون آثاری ہم باقی نہ ماند۔ جز اینکه بر ایں زمین کہ پیش دروازہ شاہ طفیل حسین است، کشت کاری می شود چشم بصیرت مشاہدہ نہجاردنیامی کند۔“ ❷

”یعنی زمانہ انقلاب کی اس قدر تیز لہروں کی زد میں آ گیا ہے اور رنگ دہر اس طرح بدل گیا ہے کہ اب اس (درس گاہ اور خانقاہ) کے کوئی آثار باقی نہیں رہے، سوائے اس کے کہ دروازہ شاہ طفیل حسین کے سامنے کی زمین پر کاشت کاری ہوتی ہے اور چشم بصیرت اس دنیائے ناہنجار کی عبرت ناکوں کا مشاہدہ کرتی ہے۔“

مولانا محمد جمیل جہاں ایک رفیع القدر عالم دین تھے، وہاں بہت بڑے صوفی بھی تھے اور

❶ مشاہیر جون پور، صفحہ: ۸۸۔

❷ مشاہیر جون پور، صفحہ: ۸۹۔

لوگوں کے قلب و باطن کی اصلاح کرتے تھے۔ دیوان عبدالرشید سے باقاعدہ بیعت تھے۔
 ”علاوہ فضائل صوری، صاحب کمالاتِ باطنی ہم بود و بیعت و ارادات از دیوان
 عبدالرشید آورد۔“^①

مولانا محمد جمیل کی بے شمار علمی خدمات میں سے فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب میں ان کی
 شمولیت، خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اس کے لیے خود عالم گیر نے انھیں منتخب کیا۔ چنانچہ مشاہیر
 جون پور کے مصنف شہیر لکھتے ہیں:

”و فتیکہ عالم گیر بادشاہِ دہلی جہت نمود فتاویٰ منسوب باسم خود، فضلاء ناموران دیار ہند
 طلبید، از جون پور ملا جمیل را برچید و ایشاں را بخود خواستہ شریک مجمع اجتماع نمود۔“^②
 ”یعنی جب بادشاہِ دہلی اورنگ زیب عالم گیر نے ایسا فتاویٰ مرتب کرنے کی طرف
 عنانِ توجہ مبذول کی جو اس کے نام کی طرف منسوب ہو تو اس نے دیارِ ہند کے نامور
 فضلا کو طلب کیا۔ اس ضمن میں جون پور سے ملا جمیل کو منتخب کیا اور ذاتی طور پر ان سے
 درخواست کی کہ وہ (مرتب فتاویٰ کی) اس جماعت میں شریک ہوں۔“

اس ہمہ اوصاف متصف عالم دین نے اس دنیا سے جب کوچ کیا تو اس دور کے حلقہ اہل
 علم میں کہرام مچا ہو گیا۔ ان کی تاریخ وفات اس رباعی سے نکالی گئی ہے:

مرد ملا جمیل علمش مرد خانہ باقی نہ صاحب خانہ
 بہر تاریخ فاضل نامی از فضیلت ربود افسانہ

تاریخ مشاہیر جون پور میں ان کے پسماندگان میں سے تین بیٹوں کا ذکر کیا گیا ہے، جو
 غلام معین الدین عرف شاہ امید علی، شاہ طفیل حسین اور شاہ یتیم الحسن کے نام سے موسوم ہیں۔

۶۔ قاضی محمد حسین جون پوری:

قاضی محمد حسین جون پور کے رہنے والے تھے۔ ان کا شمار اُس دور کے بہت بڑے زمرہ علما
 و فقہا میں ہوتا تھا۔ فقہ اور اصول میں انھیں خصوصیت سے بہرہ وافر حاصل تھا۔ شاہ جہان کے
 زمانہ حکومت میں جون پور کے عہدہ قضا پر متمکن ہوئے۔ اورنگ زیب عالم گیر تخت نشین ہوا تو

② ایضاً، صفحہ: ۸۸۔

① ایضاً، صفحہ: ۸۸۔

اس نے اپنے اوائل عہد حکومت میں انھیں اللہ آباد منتقل کر دیا اور وہاں کی مسند قضا ان کے سپرد کی گئی۔ بعد ازاں اُن کے منصب میں اضافہ کر کے انھیں فوج کے محکمہ احتساب پر متعین کیا گیا۔ یہ ان علما کی جماعت میں سے ہیں، جنھوں نے فتاویٰ عالم گیری کی تدوین میں اپنے علم و تحقیق کے جوہر دکھائے۔^①

فرحۃ الناظرین کے مصنف نے ان کی بہت تعریف کی ہے اور لکھا ہے:

”از علم و ہنر بہرہ وافر داشت۔“^②

تذکرہ علمائے ہند میں ان کے تعارف و تذکرہ کے ضمن میں یہ الفاظ لکھے گئے ہیں:

”قاضی محمد حسین جون پوری از علم و فضل نصیبے وافر داشت۔ در عہد شاہ جہاں قاضی جون پور بود و در اوائل عہد عالم گیر بقضائے اللہ آباد ممتاز شدہ۔ در سن ہفتم جلوس عالم گیر بحضور آمدہ۔ باضافہ منصب و احتساب لشکر سرفراز گردید و در تالیف فتاویٰ عالم گیری بے سعی نمودہ۔“^③

”یعنی قاضی محمد حسین جون پوری علم و فضل میں حصہ وافر رکھتے تھے۔ شاہ جہان کے عہد حکومت میں جون پور کے قاضی تھے۔ عالم گیر کے آغاز عہد بادشاہت میں اللہ آباد کے قاضی مقرر ہوئے اور اس کے ساتویں سال جلوس میں اس کے حضور تشریف لائے۔ اضافہ منصب سے سرفراز کیے گئے اور محتسب لشکر مقرر ہوئے۔ فتاویٰ عالم گیری کی تالیف میں ان کی مساعی بہت زیادہ ہیں۔“

مآثر عالم گیری سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی وفات ۱۰۸۰ھ میں ہوئی۔ کیونکہ جلوس عالم گیری کے تیرھویں سال یعنی ۱۰۸۰ھ کے واقعات کے ضمن میں بتایا گیا ہے۔

”قاضی محمد حسین کے انتقال کی وجہ سے سید احمد خاں پسر سید محمد فتوحی کو خدمت احتساب عنایت ہوئی۔ اہل دربار، جو حضور شاہی میں ہاتھ سر پر رکھ کر آداب کے لیے جھکتے تھے، ان کو حکم ہوا کہ مسنون طریقے پر سلام کیا کریں۔“^④

① نزمۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۶۳۔ ② فرحۃ الناظرین، صفحہ: ۸۲۔

③ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۷۵۔ ④ مآثر عالم گیری اردو ترجمہ، شائع کردہ: انیس اکیڈمی، کراچی، صفحہ: ۱۱۳۔

نزہۃ الخواطر میں ان کی وفات کے بارے میں یہ الفاظ مرقوم ہیں:

”مات فی الثالث عشر من جلوس عالمگیر علی سریر الملک

نحوست وسبعین والف۔“^①

”یعنی عالم گیر کے سریر آرائے سلطنت ہونے کے تیرھویں سال ۱۰۷۶ھ کے قریب

فوت ہوئے۔“

یہ سال وفات صحیح نہیں، کیونکہ عالم گیر کا تیرھواں سال جلوس ۱۰۷۶ھ نہیں، ۱۰۸۰ھ ہے۔

اس حساب سے ان کا سن وفات ۱۰۸۰ھ ہونا چاہیے۔

۷۔ مفتی وجیہ الدین گوپا مسوی:

مفتی وجیہ الدین بن عیسیٰ بن آدم بن محمد صدیقی گوپا مسوی، شیخ جعفر بن نظام الدین عثمانی

ایٹھوی کی اولاد سے تھے۔ بہت بڑے عالم تھے۔ ان کی ولادت اتوار کے روز ۲ رجب بوقت

شب ۱۰۰۵ھ میں گوپا مسوی ہوئی۔ اپنے دادا شیخ جعفر اور دیگر علما سے تعلیم حاصل کی اور علم و

تصوف کی گود میں پرورش پائی۔ ان کے والد شیخ عیسیٰ بہت بڑے عالم اور صاحب افتا بزرگ

تھے۔ یہ ان کی وفات کے بعد اپنے وطن گوپا مسوی میں مسند افتا پر فائز ہوئے۔ ”مرآة جہاں نما“

کے مطابق فتاویٰ عالم گیری کے مصنفین کی جماعت میں شریک تھے۔ انھوں نے فتاویٰ عالم گیری

کے چوتھے حصے کی تکمیل کی اور یہ خدمت انجام دینے کے لیے دس فقہا ان کے زیر نگرانی کام

کرتے تھے۔

مفتی وجیہ الدین نے اشاعت علم کے لیے سلسلہ درس شروع کر رکھا تھا جو ایک چشمہ صفائی

کی حیثیت رکھتا تھا اور جس کا دائرہ اثر وافادہ بہت وسیع تھا۔ جن حضرات نے ان سے استفادہ

کیا، ان میں شیخ محمد آفاق لکھنوی، قاضی عصمت اللہ بن عبدالقادر عمری اور ان کے علاوہ بے شمار

اہل علم شامل ہیں۔

مفتی وجیہ الدین، تصنیفی میدان میں بھی خاص شہرت کے حامل ہیں۔ ان کی تصانیف میں

سے حسن حصین کی شرح، خیالی اور مطول پر تعلیقات اور تصوف سے متعلق رسائل، حلقہ علما میں

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۶۳۔

مشہور ہیں۔ ❶

کہتے ہیں ان کو علم معانی و بیان سے خصوصیت سے دلچسپی اور ذہنی لگاؤ تھا۔
”خصوصاً در علم معانی و بیان عدیم المثال عصر بود۔“ ❷

فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب و تدوین میں انھوں نے جو محنت کی اس کا اندازہ معارف
(اعظم گڑھ) کی اس عبارت سے باسانی ہو سکتا ہے۔ مرقوم ہے:

”رحمۃ کی قسطاس کا ایک قلمی نسخہ خدا بخش خاں لاہری (پٹنہ) میں ۱۲۰۰ھ کا لکھا ہوا
موجود ہے۔ اس پر شیخ وجیہ الدین کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کوئی عبارت ہے۔ کاتب اس
عبارت کو نقل کرنے کے بعد“

”عبارت منقول از دستخط مولانا وجیہ الدین رئیس علمائے فتاویٰ عالم گیری۔“

عبارت کا یہ آخری ٹکڑا واضح کرتا ہے کہ فتاویٰ عالم گیری کی تالیف میں مفتی وجیہ الدین
گوپامسوی کا بہت بڑا حصہ تھا اور وہ اس میں کوئی ممتاز حیثیت رکھتے تھے، اگرچہ اس کی
نوعیت کچھ بھی ہو۔“ ❸

یہ خاندانی طور پر صاحب افتا تھے۔ ان کے والد شیخ عیسیٰ بھی مفتی تھے جو اپنے والد مفتی
آدم کی وفات کے بعد مسند افتا پر فائز ہوئے تھے۔ ❹

مفتی وجیہ الدین گوپامسوی کے دو بھائی اور تھے۔ ان دونوں بھائیوں کے نام معلوم نہیں
ہو سکے۔ وہ بھی عالم تھے لیکن سب سے مشہور عالم اور مرجع خلائق یہی تھے۔ ❺

ان کی وفات ۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۰۸۳ھ کو دہلی میں ہوئی اور جسد مبارک دہلی سے ان کے
وطن گوپامسولے جایا گیا اور وہیں دفن کیے گئے۔ ❻

۸۔ سید محمد بن محمد قنوجی:

شیخ عالم کبیر محمد بن محمد بن محمد کدائی بن سید ملک بن عماد الدین بن حسین بن علاء الدین علی

❶ نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۴۳۰، ۴۳۱۔

❷ معارف اعظم گڑھ (دسمبر ۱۹۳۶ء)، بحوالہ فرح الناظرین، صفحہ: ۸۵۔

❸ معارف اعظم گڑھ، دسمبر ۱۹۳۶ء۔

❹ نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۲۹۹۔

❺ ایضاً، صفحہ: ۴۳۱۔

❻ ایضاً۔

بن محمد بن ضیاء الدین الحسینی الجلی دہلوی ثم قنوجی۔ مشہور علما میں سے تھے۔ ولادت و تربیت قنوج میں ہوئی۔ بڑے ہوئے تو حصول علم کے لیے رخت سفر باندھا اور قاضی عبدالقادر عمری لکھنوی کے حلقہ درس میں شریک ہو گئے اور ان سے درسی کتابیں پڑھیں۔ پھر الہ آباد گئے اور شیخ محبت اللہ آبادی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ ان سے علم حاصل کرنے کے بعد اپنے وطن واپس آ گئے اور گھر میں گوشہ نشین ہو گئے اور عبادت و افادہ کے لیے اپنے آپ کو اس طرح وقف کر دیا کہ دنیوی معاملات کے لیے کبھی گھر کی چار دیواری سے باہر قدم نہ نکالتے تھے۔ اس زمانے میں تخت ہند پر مغل حکمران شاہ جہان متمکن تھا۔ اس نے سریر آرائے سلطنت ہونے کے کئی سال بعد انھیں اپنے ہاں بلایا اور پھر اس رفیع المرتبت عالم کو زندگی کے آخری سانس تک اپنے ساتھ رکھا اور اس اثنا میں کسی وقت بھی اپنے سے جدا نہ ہونے دیا۔ شاہ جہان کی وفات کے بعد اس کے بیٹے اورنگ زیب عالم گیر کی مصاحبت میں چلے گئے۔ عالم گیر ان سے ہفتے میں تین روز احیاء علوم الدین، کیمیائے سعادت اور فتاویٰ عالم گیری سے متعلق مذاکرہ کرتا اور ان کے علم و فضل سے فیض یاب ہوتا۔^①

خوانی خاں مآثر الامرا میں کہتا ہے: شاہ جہان نے ان کو اکبر آباد تشریف لانے کی دعوت دی۔ یہ وہاں گئے اور اس کے بادشاہت سے معزول ہونے کے بعد سے لے کر اس کی موت تک اسی کے پاس رہے۔ پھر عالم گیر نے ان کو اپنے خاص مصاحبوں اور ندیموں میں شامل کر لیا۔ عالم گیر ان سے بہت تکریم سے پیش آتا اور ہفتے میں تین دن فتاویٰ عالم گیری، احیاء العلوم، کیمیائے سعادت اور حدیث و فقہ اور سلوک و تصوف کی دیگر کتابوں کے بارے میں مذاکرہ کرتا اور مختلف مسائل سے متعلق باقاعدہ بحث میں حصہ لیتا۔

عالم گیر کے دل میں ان کا اس درجہ احترام تھا اور وہ ان سے اتنا فیض حاصل کرتا کہ انھیں ”استاذ“ کے لفظ سے پکارتا اور کہا کرتا کہ ”یہ میرے بھی استاذ ہیں اور میرے والد کے بھی استاذ ہیں۔“

ان میں ایک بہت بڑی خوبی کی بات یہ تھی کہ باوجود ہندوستان کے دو عظیم بادشاہوں سے

① عمل صالح، جلد ۳، صفحہ ۳۷۹۔ نزہۃ الخواطر، جلد ۶، صفحہ ۲۵۳۔

اس درجہ قریب ہونے کے امارت و منصب کے کبھی خواہاں نہیں ہوئے اور ہمیشہ علما کی خاص نوع کی وضع قطع اور ہیئت و شکل کو اپنائے رکھا اور کسی لمحے بھی اس دائرہ خاص سے باہر نہیں نکلے۔ حالانکہ یہ اپنے شہر میں صاحب جائداد، معقول مالی حیثیت رکھنے والے اور کئی گاؤں کے مالک تھے۔^①

نواب سید صدیق حسن خاں نے بھی اپنی معروف تصنیف *ابجد العلوم* میں ان کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

السید محمد قنوجی هو من سادات رسول دار، كان استاذ عالمگیر اورنگ زیب و من صالحاته الباقية عمارة بيت المسافرين الذي لم يعهد مثله في هذه الديار وله بستان فيه مقبرة عظيمة فيها قبره كان له اليد الطولى في العلوم الرياضية والعربية۔ الف حاشية على المطول وكان معظما ذاجاه و ثروة ودولة عظمى، جامعاً بين رئاسة العلم والحكومة والشفافة^② له اعقاب في تلك البلدة لكن كلهم جهلاء متشيعون۔^③

”یعنی سید محمد قنوجی، سادات رسول^④ دار سے تعلق رکھتے تھے۔ اورنگ زیب عالم گیر کے استاذ تھے۔ ان کی بہترین یادگاروں میں سے مسافر خانے کی ایک عمارت ہے جس کی اس نواح میں کوئی نظیر نہیں ہے۔ ان کا ایک باغ ہے جس میں ایک بہت بڑا قبرستان ہے۔ اسی قبرستان میں ان کی قبر ہے۔ علوم ریاضیہ اور علوم عربیہ میں انھیں

① مآثر الامراء، جلد: ۳، صفحہ: ۵۰۴۔ زہد الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۵۳، ۲۵۴۔

② *ابجد العلوم* میں ”والشفافة“ لکھا ہے۔ غالباً یہ تعریف ہے۔ اصل لفظ ”والشہامة“ ہے۔ عبارت کا سیاق بھی یہی چاہتا ہے۔ لہذا ہم نے ترجمے میں اسی لفظ کو باقی رکھا ہے۔

③ *ابجد العلوم*، صفحہ: ۹۳۴۔

④ تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر حرف الہم کے ضمن میں بھی کیا گیا ہے اور حرف سین کے ضمن میں بھی۔ حرف سین میں یہ الفاظ ہیں: ”سید محمد قنوجی از فرقہ سادات رسول و از استاد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ۔ ماہر علوم ریاضیہ و ادبیہ بود۔ حاشیہ مطول از تصانیف اوست۔“ ملاحظہ ہو: تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۸۳۔

دسترس حاصل تھی۔ انہوں نے (معانی و بیان کی مشہور کتاب) مطول پر حاشیہ تحریر فرمایا۔ بہت بڑے صاحبِ عزت و جاہ، صاحبِ ثروت اور صاحبِ مال و دولت تھے۔ علم و حکومت اور شہامت کی ریاست و دولت ان کی ذات میں سمٹ آئی تھی۔ اس شہر (قنوج) میں ان کے ورثا بھی ہیں۔ مگر وہ سب کے سب جاہل اور شیعہ ہیں۔“

درحقیقت سید محمد قنوجی کی شہرت علمی سے متاثر ہو کر ہی مغل حکمران شاہ جہان نے انہیں اپنے ہاں بلایا تھا۔ اس کی وفات تک یہ اس کے پاس رہے۔ شاہ جہاں کی وفات اکبر آباد (آگرہ) کے قلعہ میں اس کے ایامِ نظر بندی میں ہوئی۔ اس وقت سید محمد قنوجی ان کے پاس موجود تھے۔ جلوسِ عالم گیری کے آٹھویں سال ۱۰۷۵ھ کے واقعات کے ضمن میں شاہ جہاں کے حادثہ وفات کا ذکر کرتے ہوئے مآثر عالم گیری کا مصنف لکھتا ہے:

”چھبیسویں رجب (۱۰۷۵ھ) شبِ دو شنبہ کو مرض کا شدید حملہ ہوا اور خاقانِ عادل نے روضہٴ جنت کی راہ لی۔ اس حادثے کے بعد نوابِ تقدس مآب بیگم صاحبہ کے حکم کے موافق رعدا نواز خاں، خواجہ بہلول، سید محمد قنوجی اور قاضی قربان علی غسل خانے میں حاضر ہوئے اور اعلیٰ حضرت کی تجہیز و تکفین کے سامان سے فراغت حاصل کر کے نعشِ مبارک برجِ مشن کے دروازہ سے حصار کے باہر لائے۔ ہوش دار خاں صوبہ دار جنازہ کے ہمراہ ہوا اور تابوت کو دریائے جمنا کے اس پار لے جا کر مہدِ علیا مختار الزمان کے روضہ میں لے گئے۔ روضہ کے اندر جنازہ کی نماز پڑھی گئی اور اس گنبد کے اندر نعش پیوند خاک کر دی گئی۔“

شاہ جہاں کا زمانہ نظر بندی، سید محمد قنوجی کی رفاقت میں گزرا۔ اس کی وفات بھی ان کے سامنے ہوئی۔ تجہیز و تکفین اور جنازہ کے انتظامات وغیرہ میں بھی شامل رہے۔ عالم گیر نامہ میں سید محمد قنوجی کی انتہائی تعریف کی گئی ہے اور ان کے فضل و تقویٰ کا بہترین الفاظ میں اعتراف کیا گیا ہے۔ شاہ جہان کی وفات کے سلسلے میں مرقوہ ہے:

”بالجملہ بعد از سنوحِ ایس واقعہٴ ملامت اثر، بموجب اشارہٴ نوابِ تقدس خورشیدِ احتجاب

ملکہ جہاں بیگم صاحب رعہ انداز خاں قلعہ دار و خوبہ بہلول بدرون غسل خانہ حاضر آمدند و کھر کئی دروازہ ہائے قلعہ کشودہ، باحضر سید محمد قنوجی کہ فضل و تقویٰ، با شرف فقر و سیادت فراہم دارد و در ایام انزوای اعلیٰ حضرت غلہ آرام گاہ پیوستہ سعادت اندوز خدمت آں حضرت بود وقاضی قربان کہ مشغل قضائے مستقر الخلافہ باد تعلق داشت کس فرستادند کہ آمدہ بامر تجہیز و تکلیفین پردازند۔“ ❶

پورا واقعہ ذکر کر کے لکھا ہے:

”..... وسید محمد وقاضی قربان و سائر صلحا و اتقیا بر جنازہ آن محفوف انوار مغفرت نماز گزارند و نعلین مطہر را بدرون گنبد بردہ بجوار رحمت ایزدی سپردند۔“ ❷

شاہ جہان کی وفات اور تدفین کے بعد صدقات و خیرات اور شتم قرآن وغیرہ کا سلسلہ شروع ہوا تو اس میں بھی سید محمد قنوجی موجود تھے۔

”..... و بر حسب امر اعلیٰ و ظائف و خیرات و مبرات و ختمات قرآن بتقدیم رسانیدند و مکر مجلس مولود ہائینی کہ برائے سلاطین نامدار و خواتین عالی مقدار درخور و سزاوار باشد منعقد ساختہ، بانفاق اہل استحقاق و اطعام صلحا و علما روح مقدس آں حضرت را سرور و راحت بخشیدند و سید محمد وقاضی محمد قربان و زمرہ مشائخ و ارباب فضل و اصحاب تقویٰ اکرامات سنیہ بجائے آوردند۔“ ❸

شاہ جہان کی وفات کے بعد ان کی خدمات اور نگ زیب عالم گیر نے حاصل کر لیں۔ وہ ان کا بڑا قدر دان تھا۔ اس نے مختلف مواقع پر ان کو انعام و اکرام اور خلعت سے نوازا۔ ایک مرتبہ انھیں ایک خدمت کے صلے میں دو ہزار روپے عطا کیے۔

”..... وسید محمد قنوجی بانعام دو ہزار روپیہ سرفرازی یافتہ.....“ ❹

ایک مرتبہ ایک ہزار روپیہ انعام دیا:

”وسید محمد قنوجی و میر ابراہیم ولد میر نعمان مرحوم و شیخ قطب و نعمت خاں ہر ایک بانعام یک

❶ عالم گیر نامہ (فارسی) صفحہ: ۹۳۲، ۹۳۳۔

❷ عالم گیر نامہ (فارسی)، صفحہ: ۹۳۳۔

❸ ایضاً، صفحہ: ۳۲۷۔

❹ ایضاً، صفحہ: ۹۳۵۔

ہزار روپیہ کامیاب نوازش گشت۔“ ①

تقسیم انعام و خلعت کے سلسلے میں ایک مرتبہ پھر ایک ہزار روپیہ عطا کیا۔

”سید محمد قنوجی و ملا عوض وجیہ و میر سیدی شاہر کدماں بانعام یک ہزار روپیہ میاہی گردید۔“ ②

ایک دفعہ عالم گیر نے انھیں چار ہزار روپیہ بطور انعام عطا کیا۔

”سید محمد قنوجی بانعام چار ہزار روپیہ کامیاب عنایت پادشاہانہ گردیدند۔“ ③

عالم گیر بعض نہایت اہم مواقع پر انھیں اپنے ساتھ رکھتا اور ان پر بہت اعتماد کرتا تھا۔ چنانچہ اس کے گیارہویں سال جلوس (۱۰۷۸ھ) میں رجب کی بیس تاریخ کو اس کے لڑکے شاہ زادہ محمد اعظم کی شادی کی رسوم کا آغاز ہوا اور ۱۰ شعبان کو نکاح کی تقریب منعقد ہوئی تو انھیں وکیل نکاح مقرر کیا گیا۔ مآثر عالم گیری میں ہے:

”شاہ زادہ محمد اعظم پانچ گھڑی رات گزرنے کے بعد بے حد شان و شوکت کے ساتھ

اپنی حویلی سے قبلہ عالم کے حضور میں حاضر ہوئے۔ جہاں پناہ مسجد میں تشریف لائے

اور قاضی عبدالوہاب نے میر سید محمد قنوجی کی وکالت و ملا عوض وجیہ و شیخ سیف اللہ

سرہندی کی شہادت میں خطبہ نکاح پڑھا اور چھ لاکھ روپیہ دین مہر قرار پایا۔“ ④

جلوس عالم گیری کے سولہویں سال (۱۰۸۳ھ) میں شاہ زادہ مراد بخش کی دختر دوست دار

بانو بیگم سے شاہ زادہ محمد سلطان کا نکاح ہوا تو عالم گیر کی طرف سے سید محمد قنوجی اس کے گواہ مقرر

کیے گئے۔

”جہاں پناہ (اورنگ زیب عالم گیر) نے محل خواب گاہ میں اپنے دست مبارک سے

شاہ زادہ کے سر پر مروارید کا سہرا باندھا اور فرزند کا ہاتھ پکڑے ہوئے مسجد میں

تشریف لائے۔ قاضی القضاة قاضی عبدالوہاب نے محمد یعقوب کی وکالت و ملا عوض

وجیہ و میر سید محمد قنوجی کی شہادت میں خطبہ نکاح پڑھا اور دو لاکھ روپیہ دین مہر مقرر

پایا۔ شجاعت خاں شیخ نظام، دریا خاں، بختاور خاں و خدمت گار خاں اس مجلس عقد

② ایضاً، صفحہ: ۳۲۷، ۳۲۸۔

① ایضاً، صفحہ: ۳۹۷۔

④ مآثر عالم گیری (اردو ترجمہ) صفحہ: ۹۳۔

③ ایضاً، صفحہ: ۱۰۶۲۔

میں حاضر تھے۔“ ❶

تذکرہ علمائے ہند میں مولوی رحمان علی نے ان کا ذکر بڑے اچھے انداز میں کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”میر سید محمد قنوجی، ہموارہ بدرس علوم دینی و نشر معارف یقینی، اشتغال داشت۔ شاہ جہان بادشاہ در آخر ایام سلطنت بخواہش و اعزاز طلبیدہ، بقربت خویش اختصاص داد۔ بعدش عالم گیر بکمال نیاز از اکبر آباد طلبیدہ، بشرف تخصیص اعزاز مختص فرمود۔ مصنفات حجتہ الاسلام غزالی، خصوص احیاء علوم الدین پیش وے دیدہ۔ در ہفتہ سہ روز بمذاکرہ علوم در خدمت شاہی مجلس افادہ گرم داشتی دور تالیف فتاویٰ عالم گیری مساعی جمیلہ بکار برد۔“ ❷

”یعنی میر سید محمد قنوجی ہمیشہ درس علوم وینی اور اشاعت معارف یقینی میں مشغول رہے۔ شاہ جہان بادشاہ نے ان کو اپنے آخری زمانہ حکومت میں انتہائی خواہش و اکرام کے ساتھ اپنے پاس طلب فرمایا اور اپنی قربت سے سرفراز کیا۔ اس کی وفات کے بعد عالم گیر نے بڑے ہی عجز و نیاز مندی سے ان کو اکبر آباد (آگرہ) سے اپنے پاس بلایا اور خصوصی اعزاز سے مختص کیا۔ حجتہ الاسلام امام غزالی کی تصنیفات بالخصوص احیاء علوم الدین ان کے پیش نظر رہتی۔ ہفتے میں تین روز مجلس شاہی کے مذاکرہ علوم میں سرگرم افادہ رہتے۔ فتاویٰ عالم گیری کی تالیف میں مساعی جمیلہ فرمائیں۔“

بہر کیف ان کی زندگی کے مختلف واقعات سے واضح ہوتا ہے کہ اپنے دور کے عظیم انسان تھے۔ بہت بڑے عالم و محقق تھے اور اصحاب علم اور ارباب حکومت کے ہاں عزت و تکریم کے حامل تھے۔ ان کی وفات ۱۱۰۱ھ میں ہوئی۔ ❸

اولاد:

سید محمد قنوجی کے تین بیٹے تھے۔ ایک کا نام سید احمد تھا۔ ایک کا سید شریف خاں اور ایک کا میر عبدالکریم۔ تینوں بڑے منتظم اور قابل تھے اور عالم گیر کے حلقہ ملازمین و منسلکین میں شامل۔ ان کے حالات تفصیل سے تو نہیں مل سکے تاہم جو کچھ معلوم ہو سکا وہ یہ ہے کہ سید احمد کو

❶ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۱۵۔

❷ ایضاً، صفحہ: ۱۳۸۔

❸ زبیر الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۵۳۔ (بحوالہ تہذیب الناظرین) نیز دیکھیے: تذکرہ علمائے ہند (اردو ترجمہ)، صفحہ: ۲۲۸۔

قاضی محمد حسین محنتسب (جو مرتبین فتاویٰ عالم گیری میں سے ہیں) کے انتقال کے بعد محنتسب مقرر کیا گیا۔^①

سید شریف کے متعلق مآثر عالم گیری میں جلوس عالم گیری کے تیسویں سال (۱۰۹۷ھ) کے حالات کے ضمن میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بھی انتظامی صلاحیتوں کے مالک اور لائق شخص تھے۔ اس سال کثرتِ باراں کی وجہ سے شدید قحط پڑا تھا۔ اس موقع پر انہوں نے قابلِ قدر خدمات انجام دیں۔ اس سلسلے میں مآثر عالم گیری کا مصنف لکھتا ہے:

”اس زمانے میں کثرتِ بارش کی وجہ سے زمین پر دریا بہنے لگے اور قحط نمودار ہوا۔ حوائی شہر سے غلہ کی رسد بند ہوئی۔ رعایا میں ماتم پڑ گیا۔ لاکھوں بندگانِ خدا کی جانیں ضائع ہوئیں۔ مکانات، دریا اور جنگل مردہ اجسام سے پٹ گئے۔ لشکرگاہ کا یہ حال ہو گیا کہ شب کو دولت خانہ شاہی کے گرد مردہ اجسام کے انبار لگ جاتے تھے، جن کو جاردب کش و خاک ردب روزانہ گھیٹ کر دریا میں ڈالتے تھے۔ صبح سے شام تک لاشوں کی بار برداری کا سلسلہ جاری رہتا۔ زندہ اشخاص کو مردہ اجسام کے کھانے سے پرہیز نہ رہا۔ مردوں کی لاشوں سے کوچے اور تمام راستے پٹ گئے۔ بارش کے طویل سلسلے نے گوشت پوست کو گلا دیا تھا۔ ورنہ مردوں کی بدبو سے آب و ہوا خراب ہو کر بقیہ زندہ افراد کو بھی موت کے گھاٹ اتار دیتی۔

”چند ماہ بعد بارش کا زور گھٹا اور دریا کی طغیانی کم ہوئی اور اطراف و جوانب سے غلہ پہنچنے لگا۔ سردار خاں کے بجائے سید شریف خاں سپر قدوۃ المشائخ پیر سید محمد قنوجی، استاذ اعلیٰ حضرت فردوسِ آشیانی جو فضل و کمال و عقل و شعور میں مشہور و معروف تھے، کروہ گنج کی خدمت پر مامور ہوئے۔ بادشاہ رعایا پرور کے حسن نیت سے گرانی دفع ہوئی اور ملک میں غلہ ارزاں ہو گیا۔“^②

عالم گیر نے سید شریف کو امجد خان کا لقب عطا کیا تھا۔ زمرتہ الخواطر میں ہے:

”سید الشریف محمد امجد بن محمد بن محمد الحسنی قنوجی نواب امجد خاں۔ سید محمد قنوجی کے بیٹے

① مآثر عالم گیری (اردو ترجمہ)، صفحہ: ۱۱۲۔

② مآثر عالم گیری (اردو ترجمہ) ص ۲۹۲، ۲۹۳۔

تھے۔ ان کا شمار اس عصر کے نامور علما کے زمرے میں ہوتا تھا۔ علوم و فنون اور طریقت اپنے باپ سید محمد قنوجی سے حاصل کیے اور ایک عرصے تک ان کے ساتھ منسلک رہے۔ پھر اورنگ زیب عالم گیر کے مقربین میں شامل ہو گئے۔ اس نے ان کو قاضی محمد حسین جون پوری کی وفات کے بعد ۱۰۷۶ھ میں محکمہ احتساب پر فائز کر دیا اور امجد خان کا لقب عطا کیا۔ طویل مدت تک اس عہدے پر متعین رہے۔ پھر صدارت ہند کے منصب پر فائز کر دیے گئے۔“ ❶

تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

”مولوی امجد علی قنوجی، از اکابر فضلا و اعظم علمائے قنوج، شاگرد رشید مولوی علی اصغر قنوجی کثیر الدرس و التالیف بود۔ حاشیہ صدرا، در علم حکمت از تالیف شہرہ اوست۔ تاریخ و فاش معلوم نہ شد۔“ ❷

سید محمد قنوجی کے تیسرے بیٹے سید میر عبدالکریم قنوجی تھے جو فقہ و اصول اور علوم عربیہ کے مشہور علما میں سے تھے۔ عالم گیر کی طرف سے برہان پور میں جزیہ وصول کرنے کے منصب پر متعین تھے۔ اس ضمن میں ان کی سرگرمیاں عالم گیر کے نزدیک اس درجہ قابل قدر تھیں کہ ان سے متاثر ہو کر اس نے دکن کے چار علاقوں سے وصولی جزیہ کی خدمت بھی ان کے سپرد کر دی۔ علم و فضل کی فراوانیوں کے علاوہ سخاوت، عفت، اتقا، نیکی اور حسن اخلاق کی نعمت سے مالا مال تھے۔ ❸

سید عبدالکریم درسیات میں بھی ماہر تھے اور سلسلہ تدریس جاری رکھتے تھے۔ اس باب میں تذکرہ علمائے ہند کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

”سید عبدالکریم قنوجی ابن سید محمد قنوجی در عہد عالم گیر مشغول بدرس متداولات بود۔“ ❹

ماثر عالم گیری میں بھی ان کا ذکر کیا گیا ہے۔ ایک جگہ جلوس عالم گیری کے ستائیسویں سال (۱۰۹۳) کے واقعات میں بتایا گیا ہے:

❶ نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۸۳، ۲۸۴۔

❷ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۱۸۳۔

❸ نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۱۶۱۔

❹ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۷۰۔

”میر عبدالکریم کو امانت مہفت چوکی کی خدمت کے ساتھ جائے نماز خانہ کی داروغگی بھی عطا ہوئی۔“ ❶

تلامذہ:

سید محمد قنوجی کے تلامذہ کا بھی ایک حلقہ تھا، جن میں مشہور عالم شیخ علی اصغر قنوجی شامل ہیں۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ تک منسبی ہوتا ہے۔ نہایت نیک، متقی اور پرہیزگار تھے۔ طریقت و تصوف میں شیخ پیر محمد بن اولیا چشتی لکھنوی سے منسلک تھے۔ تعلیم سے فراغت کے بعد واپس قنوج تشریف لے آئے تھے اور امور دنیا سے الگ ہو کر سلسلہ تدریس شروع کر دیا تھا۔ تفسیر، حدیث، فقہ اور تصوف و سلوک وغیرہ علوم سے متعلق کئی کتابوں کے مصنف ہیں۔ ۱۰۵۱ھ میں قنوج میں پیدا ہوئے اور ۸۹ سال عمر پا کر ۱۱۴۰ھ کو وفات پائی۔ پورے ساٹھ سال مسند تدریس بچھائے رکھی اور بے شمار لوگوں نے ان سے علمی استفادہ کیا۔ ❷

۹۔ مولانا حامد جون پوری:

شیخ علامہ حامد جون پوری، کبار فقہا میں سے تھے۔ انھوں نے اکثر درسی کتابیں سید محمد زاہد بن محمد اسلم ہروی سے اور بعض علامہ محمد شفیع یزدی سے پڑھیں۔ حصول علم اور بحث و اشغال میں مصروف رہتے۔ یہاں تک کہ اپنے شیوخ کی زندگی ہی میں اکثر علوم و فنون میں مہارت پیدا کر لی تھی۔ ان کی قابلیت کی بنا پر شاہ جہان بادشاہ نے روزانہ ان کے لیے باقاعدہ وظیفہ مقرر کر دیا تھا۔ اس کے بعد عالم گیر نے فتاویٰ عالم گیری کی تدوین کے سلسلے میں ان کی خدمات حاصل کر لیں اور اپنے بیٹے محمد اکبر کا معلم بھی مقرر کیا۔ مولانا حامد جون پوری شیخ سلطان محمود عثمان جون پوری کے پوتے تھے۔ ❸

تذکرہ علمائے ہند میں بھی ان کا تعارف تقریباً اسی طرح کرایا گیا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

”ملا حامد جون پوری اکثر کتب متداولہ از محمد زاہد دیدہ و بعض علم در خدمت دانشمند خان استفادہ نمودہ۔ در عہد شاہ جہان بسلک روزینہ در ان منسلک بود و در عہد عالمگیر داخل

❶ مآثر عالم گیری (اردو ترجمہ) صفحہ: ۲۵۵۔ ❷ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۱۴۱۔ نزمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۱۸۷۔

❸ نزمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۶۰۔

مولفین فتاویٰ شدہ جعظیم شاہ زادہ محمد اکبر سرفرازی یا نقد۔“

اساتذہ:

مولانا حامد جون پوری، ان خوش قسمت علما میں سے ہیں، جنہوں نے اونچے درجے کے اساتذہ سے تعلیم حاصل کی۔ ان کے اساتذہ میں سید محمد زاہد ہروی بھی شامل ہیں، جن کا شمار مشاہیر علمائے ہند میں ہوتا ہے۔ یہ اتنے ذہین اور تیز فکر عالم تھے کہ تیرہ سال کی عمر میں مسند تدریس اور منصب افتا پر فائز ہو گئے تھے۔ پہلے ان کا رابطہ شاہ جہان سے ہوا۔ بعد ازاں (۱۰۷۷ھ) میں عالم گیر نے فوج کا محکمہ احتساب ان کے سپرد کر دیا۔ اکبر آباد (آگرہ) میں مسند درس پر فائز رہے۔ منطق و فلسفہ اور علوم عقلیہ میں ان کا کوئی حریف نہ تھا۔ متداول درسی کتابوں میں سے شرح المواقف، شرح تہذیب اور بحث تصور و تصدیق تک رسالہ قطبیہ پر حواشی لکھے۔ ۱۱۰۱ھ میں وفات پائی۔

اولاد:

مولانا حامد جون پوری کے ایک بیٹے کا نام شیخ علامہ یوسف تھا، جو اکابر علمائے حنفیہ میں سے تھے۔ جون پور میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ اپنے عظیم القدر باپ مولانا حامد جون پوری سے تعلیم حاصل کی اور بڑا نام پایا۔ تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد سلسلہ درس شروع کیا اور وسعت مطالعہ و کثرت معلومات کے سبب منصب افتا پر متمکن ہوئے اور اکابر علمائے عصر کی جماعت میں گردانے گئے۔ اس دور میں شیخ محمد افضل جون پوری کے مدرسے میں فن تدریس میں ان کا کوئی مد مقابل نہ تھا اور اس مدرسے کی ریاست علیہ کا منجائے نظر یہی تھے۔ ان کی قبر چاچک پور میں ہے۔

۱۰۔ مولانا جلال الدین مچھلی شہری:

شیخ، عالم، فقیہ جلال الدین جعفری ہاشمی مچھلی شہری۔ قاضی ثناء اللہ جعفری زینبی ہاشمی کی نسل

① تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۶۳۔

② نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۳۰۷، ۳۰۸۔ و تذکرہ علمائے ہند (فارسی) صفحہ: ۱۸۷، ۱۸۸۔

③ نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۳۲۳۔ (بحوالہ تجلی نور)

سے تھے۔ ان کا سلسلہ نسب حضرت جعفر طیار بن ابوطالب تک پہنچتا ہے۔ پھلی شہر میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ میدانِ تعلیم میں آئے توفیقہ و اصول میں خاص امتیاز حاصل کیا۔ خود درس و تدریس کا چشمہ فیض جاری کیا، جس سے عرصے تک لوگ مستفیض ہوتے رہے۔ بعد ازاں بادشاہ ہند عالم گیر کے حکم سے فتاویٰ عالم گیری تصنیف کرنے والے علمائے کرام کی جماعت میں شمولیت اختیار کر لی۔ کہتے ہیں: تنہا انھوں نے فتاویٰ عالم گیری کی ایک جلد تصنیف کی۔^①

۱۱۔ قاضی علی اکبر الہ آبادی:

شیخ، عالم، فقیہ، قاضی علی اکبر حسنی حنفی الہ آبادی، فقہ، اصول اور علوم عربیہ کے نامور اور سرکردہ علما میں سے تھے۔ پہلے سعد اللہ خاں^② وزیر نے ان سے قرب پیدا کیا اور اپنے بیٹے لطف اللہ خاں^③ کے معلم مقرر کیا۔ لطف اللہ خاں طویل مدت تک ان کی خدمت میں رہا اور علوم و معرفت کا بہت بڑا ذخیرہ ان سے حاصل کیا۔ پھر ان کا عالم گیر سے قرب و تعلق پیدا ہو گیا اور اس نے ان کو اپنے ایک بیٹے کا اتالیق مقرر کر دیا۔ عالم گیر کو علوم دینیہ میں ان کی وسعت نظر، احتضار، تقویٰ الہی اور بے پناہ نیکی کا علم ہوا تو انھیں لاہور کے محکمہ قضا پر متعین کر دیا گیا اور پھر وہ پوری زندگی اسی عہدہ رفیعہ پر فائز رہے۔ قضا کے سلسلے میں نہایت قابل قدر کردار کے

① ایضاً، جلد: ۶، صفحہ: ۵۶۔

② یہ سعد اللہ خاں لاہوری کے نام سے مشہور ہیں۔ چنیوٹ کے باشندے تھے۔ نہایت صالح عالم اور دانا تھے۔ حافظ قرآن تھے۔ علامہ یوسف کیاہی لاہوری کے شاگرد تھے۔ عرصہ تک مسجد وزیر خان (لاہور) میں درس علوم دینیہ دیتے رہے۔ لوگوں سے الگ تھلگ اور امر اسے ڈور رہتے تھے۔ شاہ جہاں بادشاہ سربر آرائے سلطنت ہونے کے چودھویں سال لاہور آیا تو ان کے اوصاف سے مطلع ہوا اور موسوی خاں صدر کے ذریعے اپنے ہاں تشریف لانے کی درخواست کی، چنانچہ یہ اتوار کے روز ۱۷ رمضان ۱۰۵۰ھ کو اس کے پاس گئے۔ بعد ازاں بادشاہ نے ان کی قابلیت سے متاثر ہو کر بہت سے مناصب عطا کیے اور انھوں نے نہایت مشکل مہمات انجام دیں۔ بادشاہ ان پر بہت اعتماد کرتا تھا اور یہ وزراء میں واحد شخص تھے جو ادب و انشاء، تدبیر و سیاست، نظم و نسق، عذوبت لسان، حلاوت کلام، اصابت فکر اور شجاعت و بہادری میں یگانہ روزگار تھے۔ ۲۶ جمادی الاخریٰ ۱۰۶۶ھ کو بعارضہ قویخ و فاقہ پائی۔ بادشاہ نے ان کی وفات پر بہت حزن و ملال کا اظہار کیا۔ (زہدہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۱۵۳، ۱۵۶)

③ سعد اللہ خان وزیر کی وفات کے وقت لطف اللہ خاں گیارہویں سال میں تھا۔ یہ بھی باپ کی طرح فضل و کمال، شجاعت و دیانت اور علم و فضل میں معروف تھا۔ باپ کی وفات کے بعد شاہ جہاں نے اسے اپنی تربیت میں لے لیا تھا۔ عالم گیر نے زمام سلطنت ہاتھ میں لی تو درجہ بدرجہ اس کو بہت ترقی دی۔ ۱۱۱۳ھ میں عہد عالم گیری میں فوت ہوا۔ (زہدہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۳۳)

مالک تھے اور اس منصب جلیلہ میں ان کو بڑی عظمت حاصل تھی۔ لوگوں پر کڑی نگرانی رکھتے۔ حدود و تعزیرات کے اجرا کے باب میں صاحب عزیمت تھے۔

ماثر الامرا میں خوانی خاں کہتا ہے کہ امرائے دولت ان سے ناراض رہتے، لیکن عالم گیر کی ہیبت اور دبدبے کی وجہ سے کسی کو ان کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنے اور ہاتھ بڑھانے کی جرأت نہ تھی۔ اسی اثنا میں امیر قوام الدین اصفہانی کو لاہور کا والی مقرر کیا گیا۔ اس نے نظام الدین کو تو ال کو اشارہ کیا کہ ان پر قابو پائے۔ کو تو ال نے اپنے آدمیوں کی طاقت سے ان کو اپنی گرفت میں لے لیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ قاضی علی اکبر اور ان کے بھانجے سید فاضل کو قتل کر دیا گیا۔ جب یہ بات عالم گیر کو معلوم ہوئی تو اس نے قوام الدین اور نظام الدین کو تو ال کو ان کے مناصب سے علیحدہ کر دیا۔ اس کے بعد کو تو ال مذکور کو قاضی کے ورثا کے حوالے کر دیا گیا۔ انھوں نے اس کو بطور قصاص قتل کر دیا۔ پھر عالم گیر نے قاضی شیخ الاسلام فتی کو حکم دیا کہ امیر قوام الدین کے مقدمے کا شریعت کے مطابق فیصلہ کیا جائے۔ لیکن ان کے ورثا نے اس کو معاف کر دیا۔

قاضی علی اکبر مصنف بھی تھے اور مختلف علوم پر ان کی گہری نظر تھی۔ فارسی زبان کی مشہور درسی کتاب فصول اکبری اور عربی زبان میں اصول اکبری اور اس کی شرح، ان کی تصنیفات میں سے ہیں۔ یہ دونوں کتابیں علم صرف سے متعلق ہیں۔

یہ علما کی اس بلند مرتبت جماعت سے تعلق رکھتے تھے، جن کو عالم گیر نے فتاویٰ عالم گیری کی تدوین پر متعین کیا۔

قاضی علی اکبر الہ آبادی ۱۰۹۰ھ میں قتل کیے گئے۔^۱

ماثر عالم گیری میں ان کا ان الفاظ سے ذکر کیا گیا ہے:

”دار السلطنت لاہور کے واقعہ نگار نے اطلاع دی کہ سید علی اکبر قاضی شہر، اپنی دیانت و طبیعت کی سختی و تیزی کی وجہ سے کسی کے آگے سر نہیں جھکاتا تھا۔ قاضی مذکور کی وضع کے خلاف اس کا ہمشیر زادہ سید فاضل نامی اپنی کم عقلی کی وجہ سے دست دراز و بد زبان تھا۔ لاہور کے حکام یعنی ناظر و کو تو ال شہر اس شخص کے دست و زبان سے تنگ آ گئے تھے اور

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۲۸۱۔

مجبور ہو کر اس کی جان لینے کے خواہاں ہوئے۔

”قاضی مذکور نے بھی اس فتنہ و آشوب میں امیر قوام الدین ناظم لاہور کے ہاتھوں بے حد ذلت و رسوائی کے ساتھ اپنی جان دی۔

”ناظم لاہور قوام الدین اور نظام الدین کو تو ال دونوں اشخاص خدمت و خطاب سے برطرف فرمائے گئے۔ نظام الدین کو تو ال لاہور ہی میں ختم ہوا اور قوام الدین حضور شاہی میں طلب کیا گیا۔ قوام الدین کے بجائے بادشاہ زادہ محمد اعظم ناظم پنجاب مقرر ہوئے اور طرہ مرصع کے عطیہ سے سرفراز فرمائے گئے۔ لطف اللہ خان کو صوبے کی نیابت عطا ہوئی اور اس امیر کے تغیر سے ابونصر خاں کو خدمت عرض مکرر پر مقرر فرمایا گیا۔

”قوام الدین خاں اجمیر میں آستانہ والا پر حاضر ہوا۔ پچھلے شرعیہ میں مقدمہ دائر ہوا اور قوام الدین روزانہ عدالت میں ذلیل و خوار ہونے لگا۔ آخر کار پسر سید علی اکبر مرحوم، اعزہ دربار کی سفارش سے دعویٰ قصاص طلبی سے باز آیا۔ خان مذکور کو خود ہی اپنے حال پر رحم آیا اور اس نے جلد سے دنیا کو خیر باد کہا۔“^۱

۱۲۔ قاضی عبدالصمد جون پوری:

قنواوی عالم گیری کے مصنفین کی فہرست میں قاضی عبدالصمد جون پوری بھی شامل تھے۔ قاضی موصوف نہایت فاضل آدمی تھے اور فقہ و اصول کے چوٹی کے علما میں سے تھے۔ ہندوستان کے معروف عالم علامہ محمد رشید بن مصطفیٰ عثمانی جون پوری کے بھتیجے اور شاگرد تھے۔ ایک عرصے تک ان سے وابستہ رہے، یہاں تک کہ تمام علوم و فنون میں سب سے فوقیت لے گئے۔ پھر دہلی گئے اور علمائے کرام کی اس جماعت میں شریک ہو گئے جو قنواوی عالم گیری کی تصنیف پر مامور تھے۔ بعد ازاں دکن کے ایک شہر میں عہدہ قضا پر متعین کر دیے گئے اور خاصی مدت اس عہدے پر فائز رہے۔ پھر لکھنؤ منتقل ہو گئے اور وہاں آٹھ سال قیام پذیر رہے۔ بادشاہ نے انھیں کئی گاؤں عطا کیے۔ ۲۷۰ھ رجب کو بلا دکن میں وفات پائی اور ان کی نعش ایک گاؤں ”سوکائی“ لائی گئی اور

① مآثر عالم گیری (اُردو ترجمہ) صفحہ: ۲۰۸۔

وہیں قاضی باغ (حدیقتہ القاضی) میں مدفون ہوئے۔ ”باغ بہار“ میں اسی طرح مرقوم ہے۔
ان کے استاذ:

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں قاضی عبدالصمد جون پوری کے استاذ مکرم علامہ محمد رشید کا تعارف بھی چند الفاظ میں کرادیا جائے۔ یہ محمد مصطفیٰ بن عبدالحمید عثمانی جون پوری کے لڑکے تھے۔ فقہ، اصول اور تصوف وغیرہ تمام اصنافِ علم میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ مشہور بزرگ شیخ سری بن مفلس سقطی عثمانی کی اولاد سے تھے۔ اٹھارہ واسطوں سے ان کا سلسلہ نسب شیخ سری تک پہنچتا ہے۔ علامہ محمد رشید ۱۰۱۰ھ و القعدہ ۱۰۰۰ھ کو ”برونہ“ نامی ایک گاؤں میں پیدا ہوئے جو اعمال جون پور میں واقع تھا۔ ان کی والدہ شیخ نور الدین بن عبدالقادر صدیقی برونوی کی بیٹی تھیں۔ انھوں نے اپنے نھیال میں پرورش پائی اور مختلف اساتذہ سے علوم کی تمام ابتدائی اور انتہائی کتابیں پڑھیں۔ دیگر علوم کے علاوہ تصوف و طریقت سے بھی وابستگی رکھتے تھے۔ خرقہ طریقت دورِ طفولیت ہی میں اپنے والد محترم سے زیب تن کیا۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ تصوف و سلوک اور اذکار و اشغال سے شدید اشتغال کے باوصف، علوم سے سلسلہ تعلق منقطع نہیں کیا۔ طویل مدت تک درس و افادہ میں منہمک رہے۔ بعد ازاں مطالعہ کتب حقائق میں مشغول ہو گئے۔ اور شیخ محی الدین ابن العربی کی تصنیفات کو خصوصیت سے مرکز توجہ ٹھہرایا۔

امراد اغنیا کے ساتھ اختلاط سے دامن کشاں رہتے تھے۔ اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ جب ان کا شہرہ کمال شاہ جہان بادشاہ تک پہنچا تو اس نے ملاقات کی خواہش ظاہر کی اور ایک مکتوب کے ذریعے اپنے ہاں تشریف لانے کی استدعا کی لیکن انھوں نے انکار کر دیا اور کسی صورت میں اپنے گھر کی چار دیواری سے باہر نکلنے پر آمادہ نہ ہوئے۔

ان کے کچھ مسلکی مختارات تھے، جن پر پابندی سے عمل کرتے۔ مثلاً سری نمازوں میں فاتحہ خلف الامام پر سختی سے عامل تھے۔ فجر کی سنتوں اور فرضوں کے درمیان تھوڑی دیر اضطجاع کرتے یعنی دائیں جانب لیٹتے۔ وفات کے وقت اپنے بیٹوں کو وصیت کی کہ اس زمانے کے رواج کے مطابق موت کے بعد انھیں عمامہ نہ پہنایا جائے، نہ ایصالِ ثواب کی غرض سے کوئی

چار پایہ ذبح کر کے اس کا گوشت پکایا جائے، نہ تین دن سے زیادہ افسوس کیا جائے اور نہ پختہ قبر بنائی جائے بلکہ مٹی کی کچی قبر بنائی جائے۔

یہ بہترین مصنف بھی تھے۔ عربی اور فارسی دونوں زبانوں میں کتابیں لکھیں۔ فن مناظرہ کی مشہور کتاب رشیدیہ انہی کی تصنیف ہے، جو باقاعدہ درس نظامیہ میں شامل اور علما و طلباء میں متداول ہے۔ شرح ہدایۃ الحکمہ اور شیخ اکبر کی اسرار الخلوقات پر ایک شرح سپرد قلم فرمائی۔ عربی زبان میں خلاصۃ النحو کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی۔ فارسی زبان میں زاد المساکین اور مقصود الطالبین بھی ان کی تصنیفات میں سے ہیں۔ ان کا ایک دیوان بھی ہے جو بہت سے اشعار پر مشتمل ہے۔ ملفوظات بھی ہیں جو شیخ نصرت جمال ملتانی نے گنج ارشدی میں جمع کیے ہیں۔ علاوہ ازیں مودود بن محمد حسین جون پوری نے بھی ان کے ملفوظات جمع کیے ہیں۔

جمعہ کے روز ۹ رمضان ۱۰۸۳ھ میں (۸۳ سال عمر پا کر) فوت ہوئے۔

ان کی وفات بھی عجیب طرح واقع ہوئی۔ فجر کی سنتوں سے فارغ ہو کر فرض پڑھنے لگے تھے کہ روح نفس عنصری سے پرواز کر گئی۔ ان کے حالات ”گنج ارشدی“ میں مرقوم ہیں۔^۱

۱۳۔ مولانا ابوالواعظ ہرگامی:

علامہ ابوالواعظ بن صدر الدین بن محمد اسماعیل بن قاضی عماد الدین احمد عمری بدایونی ہرگامی نہایت فاضل آدمی تھے اور اپنے دور کے مشہور علما میں سے تھے۔ موضع ہرگام میں پیدا ہوئے اور وہیں پلے بڑھے۔ تمام عمر تعلیم و تدریس اور تشنگان علوم کو فائدہ پہنچانے میں صرف کردی۔ مآثر اکرام کے بیان کے مطابق ان کے شاگردوں میں شیخ مرثی بن عبدالنہی بلگرامی کا اسم گرامی شامل ہے۔

تذکرۃ الانساب میں مرقوم ہے کہ عالم گیر بادشاہ نے بھی ان سے تعلیم حاصل کی۔

مولانا ابوالواعظ کے دادا عماد الدین اس خاندان کے پہلے شخص ہیں جو ہرگام میں آ کر آباد ہوئے۔ انھوں نے وہاں کے قاضی سے شرف تلمذ حاصل کیا اور اس کی بیٹی سے شادی کی اور پھر وہیں گھر بنالیا اور مستقل رہائش اختیار کر لی۔

مشہور عالم شیخ محبت اللہ الہ آبادی، مولانا ابوالواعظ کے چچا زاد تھے۔

آمد نامہ کی روایت کے مطابق، مولانا ابوالواعظ، فتاویٰ عالمگیری کے مصنفین میں

شامل تھے۔ ❶

ان کے چچا زاد بھائی مولانا محبت اللہ الہ آبادی بہت بڑے عالم اور کبار مشائخ چشتیہ میں سے تھے۔ سوموار کے روز ۲ صفر ۹۹۶ھ کو علاقہ خیر آباد کے ایک گاؤں صدر پور میں پیدا ہوئے اور حصول علم میں مصروف ہو گئے۔ پھر لاہور آ گئے۔ وہاں مفتی عبدالسلام لاہوری سے پڑھنا شروع کیا۔ اس زمانے میں شیخ محمد میر سائیں سیوستانی اور وزیر سعد اللہ خاں ان کے ہم درس تھے۔ سعد اللہ خاں عہد شاہ جہانی میں وزارت عظمیٰ پر فائز ہوا تو اس نے ان دونوں ہم درس دوستوں کو دارالسلطنت تشریف لانے کی دعوت دی۔ شیخ محمد میر سائیں نے زہد و قناعت کی زندگی اختیار کر لی تھی، لہذا انھوں نے تو اس دعوت کا کوئی جواب نہ دیا۔ البتہ شیخ محبت اللہ اس کے پاس دہلی گئے۔ سعد اللہ خاں نے عہدہ نظامت ان کے سپرد کیا اور ان کے وطن الہ آباد بھیج دیا، جیسا کہ ذیل الوفیات میں مرقوم ہے۔

بحر خوار کی روایت ہے کہ شیخ محبت اللہ طلب رزق کے سلسلے میں الہ آباد سے دہلی آئے اور سابق تعلقات کی بنا پر نواب سعد اللہ خاں سے ملے اور اس کی دسالت سے منصب نظامت پر متعین ہوئے لیکن بعد ازاں ان کی کیفیات قلبی اس طرح بدلیں اور طبیعت نے ایسا رخ اختیار کیا کہ تمام علاقہ دنیا سے منقطع ہو کر اللہ سے تعلق جوڑ لیا اور عبادت و زہد کو زندگی کا اوڑھنا بچھونا بنا لیا۔ عازم گنگوہہ ہوئے اور طریقہ چشتیہ کے مطابق شیخ ابوسعید بن نور حنفی گنگوہی سے منسلک ہو گئے اور طویل عرصے تک وہاں رہے۔ مرتبہ مشیخت کو پہنچے اور اپنے گاؤں صدر پور واپس آ گئے۔ کچھ مدت وہاں اقامت پذیر رہنے کے بعد الہ آباد چلے گئے اور وہاں دریائے جمنا کے کنارے کشتیا بنا کر بیٹھ گئے اور فقر و فاقہ کی زندگی اختیار کر لی۔ پھر اللہ نے ایک اور انقلاب پیدا کیا۔ ابواب رزق واکھے اور مختلف انواع نعمت سے نوازا۔ اس کے بعد پورے بیس سال مند ارشاد پر متمکن رہے۔

❶ زہد الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۳، ۳۵۔

بعد ازاں ان کی زندگی نے ایک اور پلٹا کھایا اور شیخ محی الدین ابن عربی کے بعض اقوال کی اس انداز سے تشریح کی کہ لوگوں میں ان کے بارے میں کئی رائیں پیدا ہو گئیں۔ ایک یہ کہ یہ بہت بڑے عارف ہیں اور معارف صحیحہ بیان کرتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ عارف تو ضرور ہیں لیکن تعبیر میں اس درجہ ٹھوکر کھا گئے ہیں کہ الحاد و زندقہ کی دادی میں جا گرے ہیں۔ تیسرے یہ کہ شدید گمراہی میں مبتلا ہیں اور لوگوں کو گمراہی کی تلقین کرتے ہیں۔

بہر حال مولانا ابوالواعظ ہرگامی کے یہ چچا زاد بھائی مولانا محبت اللہ آبادی بہت بڑے عالم تھے اور متعدد کتابوں کے مصنف اور شارح تھے۔

۹ رجب ۱۰۵۸ھ آباد میں فوت ہوئے اور وہیں دفن کیے گئے۔^①

مولانا محبت اللہ کے تذکرے میں شیخ محمد میر کا ذکر بھی آیا ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے بارے میں بھی چند سطور تحریر کر دی جائیں۔

شیخ محمد میر عمری سیوستانی لاہوری، بہت بڑے بزرگ تھے۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے۔ ۹۵۷ھ میں سیوستان میں پیدا ہوئے اور عمر کی کچھ منزلیں وہیں طے کیں۔ پھر حصول علم کے لیے دارو لاہور ہوئے اور مفتی عبدالسلام لاہوری کے حلقہ درس میں شریک ہو گئے۔ طریقت کے لیے شیخ خضر سیوستانی کے باب عالی پر دستک دی اور انہی کے اشارے سے لاہور آئے۔ اس وقت ان کی عمر ۲۵ سال تھی۔ پورے چالیس سال لوگوں سے الگ اور دنیا سے منقطع ہو کر متوجہ الی اللہ رہے۔ لوگ ان کی طرف دوڑے اور طوک و سلاطین ان کے ارادت مند ہوئے۔ بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ نہ کسی کی نذر قبول کرتے اور نہ کسی سے تحائف وصول فرماتے۔ معمولی کپڑے اور سادہ کھانے پر اکتفا فرماتے۔

عمل صالح میں محمد صالح کنہوہ نے نہایت احترام سے ان کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ پورے ساٹھ سال لاہور میں اقامت گزین رہے اور بے شمار لوگ ان سے مستفیض ہوئے..... شاہ جہان بادشاہ نے کشمیر سے واپسی پر ان کی زیارت کا شرف حاصل کیا اور ان کے زہد سے

① تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: زمزمہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۳۲-۳۳۵۔ نیز دیکھیے: تذکرہ علمائے ہند، (فارسی)،

بہت متعجب اور متاثر ہوا۔

۷ ربیع الاول ۱۰۳۵ ہجری کو لاہور میں وفات پائی۔ ان کی قبر (میاں میر لاہور میں)

ہے۔^①

شاگرد:

مآثر الکرام میں فتاویٰ عالم گیری کے اس مرتب یعنی مولانا ابوالواعظ کے حلقہ درس کا بھی ذکر کیا گیا ہے، جیسا کہ پہلے بتایا گیا، ان کے شاگردوں میں سید مر بی بن عبدالنبی بلگرامی کا اسم گرامی بھی تذکروں میں مرقوم ہے۔ سید مر بی بن عبدالنبی بن طیب بن عبدالواحد حسینی بلگرامی اللہ کے نیک بندوں میں سے تھے اور عظیم القدر عالم تھے۔ بلگرام میں پیدا ہوئے اور وہیں نشوونما پائی۔ قرآن مجید حفظ کیا اور سید اسماعیل حسینی بلگرامی سے تحصیل علم کی۔ پھر عازم قنوج ہوئے اور شیخ یسین قنوجی کے سامنے زانوئے تلمذتہہ کیے۔ اس کے بعد ہرگام گئے اور باقی درسی کتابیں مولانا ابوالواعظ ہرگامی سے پڑھیں۔ تحصیل علم کے بعد اپنے شہر بلگرام تشریف لے گئے اور اپنے آپ کو درس و افادہ عام کے لیے وقف کر دیا۔ سید مر بی بن عبدالنبی کے جاری کردہ چشمہ علم سے شیخ محمد عاقل اترولوی، سید طفیل محمد بلگرامی اور بہت سے لوگوں نے اپنی علمی بیاس بھائی۔

سید مر بی کا انتقال پیر کے روز ۱۳ شعبان ۱۱۱۷ھ کو ہوا۔^②

تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

”سید مر بی بلگرامی عالم و عارف بود۔ خلاق از و متفجع می شدند۔ بہزار دیکصد و ہفتادہ

ہجری وفات یافت۔“^③

۱۳۔ مفتی ابوالبرکات دہلوی:

فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین کی طویل فہرست میں دار السلطنت دہلی کے مفتی ابوالبرکات کا نام بھی اُس دور کے مختلف تذکروں میں مرقوم ہے۔ اس عالم کبیر اور فقیہ نام دار کا سلسلہ نسب یہ ہے:

② نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۳۶۸۔

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۹۲۔

③ تذکرہ علمائے ہند (فارسی)، صفحہ: ۲۷۶۔

مفتی ابوالبرکات بن حسام الدین بن سلطان بن ہاشم بن رکن الدین بن جمال الدین بن سماء الدین دہلوی۔ مفتی ابوالبرکات کا شمار اس زمانے کے کبار فقہائے حنفیہ میں ہوتا تھا۔ دہلی میں پیدا ہوئے۔ یہ شہر اس زمانے میں علما و فقہاء کے عظیم مرکز کی حیثیت رکھتا تھا۔ اسی شہر کی علمی فضاؤں میں ان کی پرورش ہوئی اور بڑے بڑے علمائے کرام کے فیض صحبت سے بہرہ اندوز ہوئے۔ عمر کی کچھ منزلیں طے کیں تو عہد عالم گیری میں پہلے دہلی کی مسند افتا پر پھر اسی شہر کی مسند قضا پر متمکن کیے گئے۔

فقہی مسائل سے متعلق ان کی ایک تصنیف ہے، جس کا نام ”مجمع البرکات“ ہے اور دو جلدوں کو محتوی ہے۔ اس کا آغاز ان الفاظ سے ہوتا ہے:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي نُوْر قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِيْنَ بِنُوْرِ التَّوْحِيْدِ وَالْإِيْمَانِ۔ الخ .

اس کی وجہ تالیف انھوں نے ان الفاظ میں بیان کی ہے:

”لما كانت الروايات اشتاتا متفرقة جمعتها جمعا، ليسهل الوقوف

بها، رتبها ترتيبا لیتسیر الاطلاع علیها، فی هذا المختصر۔ الخ۔“

مجمع البرکات کی تالیف سے مفتی ابوالبرکات ۹ ذی الحجہ ۱۱۱۶ھ کو فارغ ہوئے۔ فقہ اور اصول میں انھیں ید طولیٰ حاصل تھا..... ”شمس التواریخ“ کے بیان کے مطابق اسی وجہ سے انھیں فتاویٰ عالم گیری کے مصنفین کی جماعت میں شامل کیا گیا۔ ❶

۱۵۔ شیخ احمد بن ابوالمنصور گوپامسوی:

عالم و فقیہ احمد بن ابوالمنصور خطیب گوپامسوی، اکابر فقہائے حنفیہ میں سے تھے۔ گوپامسوی کے علمی خطے میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ اپنے والد شیخ ابوالمنصور اور شیخ علامہ احمد بن ابوسعید ایشوی سے علم حاصل کیا۔ ہمیشہ علمی مباحث میں مشغول رہے اور ان کا شمار فقہ اور علوم عربیہ کے نامور علما میں ہونے لگا۔ اسی بنا پر عالم گیر نے فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب کے لیے ان کی خدمات حاصل کیں اور ایک روپیہ یومیہ اور کچھ غلہ ان کا وظیفہ مقرر کیا، جس کا عالم گیری کی طرف سے ایک باقاعدہ تحریری دستاویز کی صورت میں ان سے عہد کیا گیا۔ اس پر ۱۱۱۷ھ

❶ نزہۃ النواظر، جلد ۶، صفحہ ۳۰۔

الحرام ۷۸-۱۰ھ کی تاریخ مرقوم ہے۔ اس دستاویز میں لکھا گیا ہے کہ یہ وظیفہ انھیں شیخ وجیہ الدین گوپاموسی کی تصدیق سے دیا جاتا ہے۔

کہتے ہیں شیخ احمد بن ابوالمصور نے اپنے شیخ و استاذ شیخ احمد بن ابوسعید ایٹھوی کی معیت میں حجاز کا سفر بھی کیا اور حج کی سعادت سے بہرہ ور ہوئے اور وہیں وفات پائی۔ یہاں یہ بات یاد دہانی چاہیے کہ شیخ احمد بن ابوسعید ایٹھوی نے دو مرتبہ سفر حجاز کیا۔ ایک مرتبہ ۱۱۰۲ھ میں حجاز گئے اور پانچ سال وہاں قیام فرما رہے۔ دوسری مرتبہ ۱۱۱۲ھ میں گئے۔ یہ معلوم نہیں کہ شیخ احمد بن ابوالمصور ان کے ساتھ پہلی مرتبہ حجاز گئے یا دوسری مرتبہ۔^①

ان کے استاذ:

شیخ احمد بن ابوالمصور کے استاذ شیخ علامہ احمد بن ابوسعید ایٹھوی بہت بڑے عالم اور ہندوستان کی مشہور شخصیت ہیں اور یہ وہی بزرگ ہیں، جنہیں ”ملا جیون“ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ بروز منگل مورخہ ۲۵ شعبان ۱۰۴۷ھ کو شہر ایٹھی میں پیدا ہوئے۔ علم و فضل کی گود میں تربیت پائی اور اپنے والد مکرم کے حلقہ درس میں شامل ہو گئے۔ حافظہ اس درجہ تیز تھا کہ سات سال کی عمر میں قرآن مجید حفظ کر لیا۔ پھر کتب درسیہ کی تقدیم و تاخیر کا لحاظ کیے بغیر حصول علم میں مشغول ہو گئے۔ ۱۳ سال کی عمر کو پہنچے تو والد فوت ہو گئے اور اکثر کتب درسیہ شیخ محمد صادق سترکی سے اور بعض مولانا لطف اللہ کاکوروی سے پڑھیں۔ بائیس سال کی عمر میں فارغ التحصیل ہو گئے۔ پھر اپنے شہر ہی میں سلسلہ تدریس شروع کر دیا۔ دہلی میں بھی خاصا عرصہ مقیم رہے اور وہاں درس دیتے رہے، جس سے لوگوں نے بہت فائدہ اٹھایا۔ ۵۵ سال کی عمر میں حرمین شریفین گئے، اور فریضہ حج ادا کیا۔ وہاں خاصی مدت قیام کیا۔ پھر واپس ہندوستان آ گئے اور چھ سال بلادِ دکن میں اورنگ زیب عالم گیر کی فوجی چھاؤنیوں میں اقامت پذیر رہے۔ ۱۱۱۲ھ میں دوبارہ سرزمین حجاز تشریف لے گئے اور مناسک حج ادا کیے۔ ایک مرتبہ والد کی طرف سے اور ایک مرتبہ والدہ کی جانب سے! وہاں نہایت غور و فکر سے اور شروع سامنے رکھ کر صحیحین کا درس بھی دیا۔ ۱۱۱۷ھ میں وطن واپس آئے۔

① ذمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۲، ۲۱۔

ملاجیون، متعدد مشہور کتابوں کے مصنف ہیں، جن میں سب سے مشہور تفسیر احمدی ہے، جو ۱۰۶۳ھ میں (اپنے شہر ایشی میں) اس وقت لکھنا شروع کی جب ان کی عمر صرف ۱۶ برس تھی۔ وہ طالب علمی کا زمانہ تھا اور حسامی پڑھتے تھے۔ کتاب کی تصنیف سے ۱۰۶۹ھ میں فارغ ہوئے۔ اس وقت بھی طالب علم تھے اور شرح المطالع زیر درس تھی۔ اصول فقہ کی نور الانوار، معروف کتاب بھی ان کی تصنیف ہے، جو درس نظامیہ میں باقاعدہ پڑھائی جاتی ہے۔ یہ کتاب جو اپنی جگہ نہایت اہم کتاب ہے، قیام مدینہ منورہ کے دوران صرف دو مہینے میں تصنیف کی۔ یعنی یکم ربیع الاول ۱۱۰۵ھ میں لکھنا شروع کی، اور ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۱۰۵ھ میں مکمل کر لی۔ علاوہ ازیں مناقب الاولیا اور آداب احمدی وغیرہ کئی کتابیں ان کی تصنیفات میں شامل ہیں۔ عربی اور فارسی کے بہت اچھے شاعر بھی تھے۔

بہر حال ملاجیون نہایت ذکی، تیز ذہن اور تفسیر، حدیث، فقہ اور اصول فقہ کے بہت بڑے عالم تھے۔ منگل کی رات ۹ رزی القعدہ ۱۱۳۰ھ کو (۸۳ سال عمر پا کر) دہلی میں فوت ہوئے اور وہیں زاویہ میر محمد شفیع دہلوی میں دفن کیے گئے۔ پھر پچاس روز کے بعد وہاں سے جسد مبارک نکال کر آبائی شہر ایشی میں منتقل کیا گیا اور اپنے مدرسے میں سپرد خاک کیے گئے۔

تذکرہ علمائے ہند میں مولوی رحمان علی نے ان کا تذکرہ ان الفاظ میں کیا ہے:

”ملاجیون ایشیوی، نام ایشی احمد بن ابی سعید بن عبداللہ بن عبدالرزاق بن خاصہ خدا، الصدیقی، نسبا، الحنفی مذہبنا، الکی اصلنا، الصالحی بطنا، الایٹھوی مولدنا۔ قوت حافظہ بخاتیبے داشت کہ قصیدہ بشنیدن یک باریادی گرفت و عبارت کتب درسیہ بلا معاینہ کتاب زبانی می خواند۔ اولاً قرآن مجید حفظ کردہ۔ کتب درسیہ از علمائے عصر خود تحصیل نمودہ۔ فاتحہ فراغ بخندمت ملا لطف اللہ ساکن کوڑہ جہان آباد، خواند۔ پس ازاں بحضور محی الدین اورنگ زیب پادشاہ باریاب شدہ۔ بادشاہ موصوف معظم و توقیر پیش آمدہ۔ بحلقہ تلامذہ وے درآمد و تازندگی پا از جادۂ ادبش بیروں تہاد۔ ہم چنیں اولاد بادشاہ موصوف مراعی آدابش بودند۔ ملا محمود الذکر عمر عزیزش رابا فادۂ درس و تصنیف صرف نمودہ۔ بزیاارت

① تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: نزمہ الخواطر، جلد ۶، صفحہ: ۲۱۵۱۹۔

حرمین شریفین مشرف شدہ۔ ازغرہ ربیع الاول سن یازدہ صدویچ ہجری تسوید نور الانوار شرح منار آغاز کردہ، بہ ہفتم جمادی الاولی سال مذکور در حرم شریف مدینہ منورہ بلا اعانت کتابے باختتام رسانیدہ۔ ونیز تفسیر احمدی در شرح آیات احکامی، از تصانیف شہیرہ اوست۔ در یازدہ صدوی ہجری بدلی وفات یافتہ۔ نعش او بہ ایٹلی آوردہ، دفن کردند۔ طاب اللہ ثراہ وجعل الجحیم مواءہ۔^①

ان سطور کا ترجمہ تقریباً وہی ہے جو پہلے لکھا گیا۔

۱۶۔ مولانا عبدالفتاح صدائی:

فتاویٰ عالم گیری مرتب کرنے والے علمائے کرام کی جماعت کے ایک اہم رکن مشہور فقیہ و عالم مولانا شیخ ابوالفرح عبدالفتاح بن ہاشم حسینی صدائی تھے۔ ان کا شمار دور گزشتہ کے مشاہیر فقہائے ہند میں ہوتا ہے۔ انھوں نے مرکز علم جون پور میں سید محمد جون پوری سے اخذ علم کیا۔ پھر دہلی تشریف لے گئے۔ وہاں سید محمد زاہد بن محمد اسلم ہروی کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کیے اور علم و فضل میں یہاں تک ترقی کی کہ علمائے عظام کی اس جماعت میں شامل ہوئے، جنھوں نے فتاویٰ عالم گیری تصنیف کرنے کی اہم علمی و فقہی خدمت انجام دی۔^②

اساتذہ:

مولانا عبدالفتاح کے اساتذہ میں سے ہمیں صرف دو علمائے کرام کا علم ہو سکا ہے۔ ایک سید محمد زاہد ہروی کا اور دوسرے مولانا سید محمد جون پوری کا۔ سید محمد زاہد ہروی اگرچہ اصلاً علاقہ کابل کے باشندے تھے لیکن ہندوستان میں پیدا ہوئے اور یہیں تعلیم حاصل کی۔ منطق و فلسفہ میں ان کا کوی حریف نہ تھا۔ ذہانت، فطانت اور ذکاوت میں عدیم النظیر تھے۔ تیرہ سال کی عمر میں فتویٰ و تدریس کے قابل ہو گئے تھے۔ شاہ جہاں بادشاہ سے بھی ان کا تعلق رہا اور رنگ زیب عالم گیر سے بھی! تمام عمر درس و تدریس میں صرف کردی۔ شرح المواقف، شرح تہذیب، رسالہ قطبیہ وغیرہ، کتابوں پر انھوں نے حواشی لکھے۔ یہ وہ کتابیں ہیں جو درس نظامیہ میں متداول

① تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۳۵۔

② نزہۃ الخواطر ج ۶۔ ص ۱۵۶ بحالہ عزیز التواریخ۔

ہیں اور باقاعدہ پڑھائی جاتی ہیں۔ شاہ جہاں نے ان کی قابلیت سے متاثر ہو کر ۱۰۶۳ھ میں کابل میں سوانح لکھنے پر متعین کیا۔ ان کی وفات ۱۱۰۱ھ میں شہر کابل میں ہوئی۔^①

مولانا عبدالفتاح صدیقی کے دوسرے استاذ سید محمد جون پوری کے حالات افسوس ہے، معلوم نہیں ہو سکے۔

۱۔ قاضی عصمت اللہ لکھنوی:

فتاویٰ عالمگیری کے ایک مولف قاضی عصمت اللہ عمری لکھنوی تھے، جو قاضی عبدالقادر عمر لکھنوی کے سب سے بڑے بیٹے تھے۔ اٹھارہ واسطوں سے ان کا سلسلہ نسب مشہور بزرگ اور شہرہ آفاق صوفی حضرت ابراہیم بن ادہم رحمہ اللہ سے جا ملتا ہے۔ قاضی عصمت اللہ بڑے فاضل آدمی تھے۔ لکھنؤ میں پیدا ہوئے اور اسی شہر میں پرورش پائی۔ اپنے والد مکرم قاضی عبدالقادر عمری لکھنوی اور مفتی وجیہ الدین گوپا مسوی (یکے از مرتبین فتاویٰ عالمگیری) سے تعلیم حاصل کی طریقت و سلوک کی منزلیں طے کرنے کے لیے شیخ پیر محمد سلونی سے منک ہوئے۔ پھر بادشاہ ہندوستان سے عالمگیری سے رابطہ پیدا ہو گیا تو اس نے ان کو مراد آباد کا والی مقرر کر دیا۔ اس عہدے پر خاصی مدت فائز رہے۔ بعد ازاں مختلف شہروں میں منتقل ہوتے رہے۔ بڑے سخی، ایثار پیشہ اور مستحقین پر مال و دولت خرچ کرنے والے تھے۔ علما و مشائخ کا اس درجہ خیال رکھتے کہ ان کو خراجی زمین کے ایک لاکھ کاشت کار (جن کے ساتھ کثیر تعداد میں مویشی بھی تھے) دیے اور اپنی جاگیروں سے سات گاؤں عطا فرمائے۔ طلبا سے تعلق خاطر کا یہ عالم تھا کہ روزانہ دو سو طلبائے علم کو کھانا کھلاتے اور رمضان شریف میں روزانہ ایک ہزار آدمی کو اپنے نگر سے کھانا مہیا کرتے۔ یہ عظیم القدر عالم دین بھی فتاویٰ عالمگیری کے مصنفین میں سے تھے۔

قاضی عصمت اللہ لکھنوی کی وفات ساحلِ نریدہ پر ۱۲۔ رجب ۱۱۱۳ھ کو اس وقت ہوئی جب وہ بلا دکن سے لوٹ رہے تھے۔ وفات کے وقت ان کی عمر ۶۷ سال تھی۔^②

تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ سے کیا گیا ہے:

① تفصیلات کے لیے دیکھیے نذہ الخواطر ج ۶، ص ۳۰۶-۳۰۸

② نذہ الخواطر ج ۶، ص ۱۷۹، ۱۸۰ (بحوالہ بحر زخار)

”مولوی عصمت اللہ لکھنوی، خلف اکبر مولوی عبدالقادر و مرید شیخ پیر محمد سلونی۔ وے حافظ قرآن و عالم علوم عربیہ بود و در علم و عمل از برادران خود فوقیت داشت۔ لباس سپاہانہ را عشاوہ حال خود ساختہ بصورت اغنیاء در صحبت بادشاہ مستور بود۔ دوم رجب سال یک ہزار و یک صد و سیزدہ ہجری، شب شنبہ براہ دکن در موضع نربدہ وفات یافتہ و مہفتہ ہم شوال سن مذکور بروز جمعہ در موضع بہدانوہ متصل بلدہ لکھنؤ مدفون کردند۔ خلد اللہ بد

ار النعیم تاریخ رحلت ویست۔“^①

اساتذہ:

سطور بالا میں قاضی عصمت اللہ لکھنوی کے اساتذہ اور مرشدوں میں تین حضرات کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ ایک مفتی وجیہ الدین گوپامٹوی کا، دوسرے ان کے والد مولانا عبدالقادر عمری لکھنوی کا اور تیسرے پیر محمد سلونی کا! مفتی وجیہ الدین گوپامٹوی کے حالات پہلے بیان ہو چکے ہیں۔ دوسرے دو حضرات کا تعارف سطور ذیل میں کرایا جاتا ہے:

ان کے والد گرامی مولانا عبدالقادر عمری لکھنوی، فضلاء ہند اور اپنے دور کے اکابر علماء میں سے تھے۔ ایک روایت کے مطابق ۹۹۶ھ میں لکھنؤ میں اور ایک روایت کے ۹۹۳ھ میں کسمندوی میں پیدا ہوئے جو لکھنؤ کے قریب ایک گاؤں تھا۔ قرآن مجید حفظ کرنے کے بعد حصول تعلیم کی غرض سے لاہور اور دیگر بلاد ہند کا سفر کیا۔ تکمیل تعلیم کے بعد شہر لکھنؤ میں مسند درس بچھائی اور بے شمار لوگوں کو زیور علم سے آراستہ کیا، جن میں شیخ پیر محمد سلونی، سید محمد شفیع دہلوی، سید محمد قنوجی، شیخ قطب الدین سہارن پوری، سید غلام مصطفیٰ اشرفی جاسی، شیخ محمد زمان کاکروی، شیخ مجتبیٰ قلندر لاہوری، سید حسن رسول نما دہلوی، قاضی معین الدین صونوی، قاضی شرف الدین لکھنوی، قاضی عبد اللطیف بہرائچی، قاضی حبیب اللہ سندیلوی، مولانا عبداللہ سندیلوی، مولانا رکن الدین محدث دہلوی، شیخ فتح اللہ قنوجی، مولانا جعفر صدر پوری، مولانا علیم اللہ کپھڑی، مولانا ابوسعید لکھنوی، شیخ مرتضیٰ نواب مختار خاں امیر بنگالہ، شیخ صدر الدین لکھنوی، اور بہت سے لوگ شامل ہیں۔^②

① تذکرہ علمائے ہند ص ۱۳۰

② نزہۃ الخواطر ج ۵، ص ۲۳۳ (بحوالہ راجح الارواح)۔

مولانا عبدالقادر لکھنوی کی وفات ۸۲ سال کی عمر میں ۲۷ شعبان ۱۰۷۶ھ میں ہوئی۔ قبر لکھنؤ میں ہے۔ بعض لوگوں نے ان کی تاریخ وفات ”رضی اللہ“ سے نکالی ہے۔ • شیخ رفیع الدین مراد آبادی کے حالات میں جو رسالہ لکھا گیا ہے اس میں اسی طرح مرقوم ہے۔

شیخ پیر محمد سلونی، ان کے مرشد روحانی تھے، جن کا شمار مشہور مشائخ ہند میں ہوتا تھا۔ ان کا سلسلہ نسب یہ ہے۔ پیر محمد بن عبد النبی بن ابوالفتح بن ہداد بن من اللہ بن بہاء الدین عمری جون پوری، ثم سلونی۔ ۹۹۶ھ میں سلون شہر میں پیدا ہوئے اور بغرض حصول علم مانک پور کا سفر کیا اور اس سلسلے میں اپنی تمام مساعی وقف کر دیں۔ قیام مانک پور کے دوران میں ان کی ملاقات شیخ عبدالکریم بن سلطان مانک پوری سے ہوئی۔ شیخ اپنے مدرسے میں چارہے تھے کہ انھوں نے ان سے پوچھا، آپ کون سی کتابیں پڑھتے ہیں؟ کہا ہدایۃ الفقہ اور تفسیر بیضاوی! فرمایا۔ میرے پاس آؤ۔ جو چاہو، میں تمہیں پڑھاؤں گا؟ لیکن پیر محمد سلونی چونکہ شیخ عبدالکریم کے مرتبہ علم اور ان کے مذہب و مشرب سے واقف نہ تھے، لہذا ان کی بات کی طرف عنان توجہ مبذول نہ کی۔ اتنے میں اپنے استاذ کی خدمت میں پہنچے اور درس کے لیے ان کے سامنے دو زانو ہو کر بیٹھے تو نہ خود پڑھنے پر قادر ہو سکے اور نہ استاذ پڑھانے پر۔ استاذ کو اس غیر متوقع صورت حال سے بڑا تعجب ہوا اور اس کی وجہ دریافت فرمائی۔ انھوں نے وہ سارا واقعہ بیان کیا جو ان کے اور شیخ عبدالکریم کے درمیان پیش آیا تھا۔ اب استاذ نے شاگرد کو ساتھ لیا اور شیخ عبدالکریم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے طالب معذرت و عفو ہوئے۔ بعد ازاں پیر محمد سلونی شیخ عبدالکریم سے چھ مہینے وابستہ رہے۔ ان سے ہدایہ اور بیضاوی پڑھی اور طریقت و سلوک حاصل کیا۔ جب تصوف و ارشاد کی منزلیں طے کر چکے تو شیخ عبدالکریم نے ان کو اپنا خلیفہ مقرر کر لیا اور ان کے شہر سلون بھیج دیا۔ اس زمانے میں بے شمار غیر مسلم، پیر محمد سلونی کے وعظ و نصیحت اور توجہ خاص سے حلقہ بگوش اسلام ہوئے۔ اس کا اندازہ اس سے کیجیے کہ اس دور میں ہندوؤں کا ایک گروہ جو سنا سیوں کے نام سے موسوم تھا، ہندوستان کے مختلف علاقوں میں گھوم رہا تھا۔ ان سے انھوں نے کہا تم کس کی عبادت کرتے ہو؟ انھوں نے جواب دیا، ہم بتوں کے سامنے سجدہ ریز ہوتے ہیں! یہ سن کر

انہوں نے ان لوگوں کو تبلیغ اسلام کی اور وہ مسلمان ہو گئے۔ بہر حال یہ تلقین و ارشاد میں مصروف رہے اور سید علاء الدین سندیلوی اور سید بدر الدین بریلوی ایسے بے شمار مشائخ نے ان سے استفادہ کیا۔ عالم گیر کو ان کی نیکی اور تدین کا پتہ چلا تو اس نے دو گاؤں بطور جاگیر عطا کیے، جو اب تک ان کے ورثاء کی ملکیت ہیں جن سے حکومت نے تعرض نہیں کیا۔ ان کی وفات ۲۲ محرم الحرام ۱۰۹۹ھ کو سلون شہر میں ہوئی اور وہیں دفن کیے گئے۔ ❶

۱۸۔ قاضی محمد دولت فتح پوری:

فتاویٰ عالم گیری کے یہ مرتب یعنی قاضی محمد دولت فتح پوری، اپنے عصر کے فاضل علمائے حنفیہ میں سے تھے۔ سلسلہ نسب یہ ہے۔ قاضی محمد دولت بن محمد یعقوب بن فرید بن سعد اللہ بن احمد بن حافظ الدین انصاری سہالوی۔ ان کے والد محمد یعقوب، شیخ محبت اللہ عمری اللہ آبادی کے بھانجے تھے اور دادا حافظ الدین، شیخ قطب الدین بن عبد الحلیم سہالوی کے بھی دادا تھے۔ قاضی محمد دولت، شیخ محمد عاشق بن عبد الواحد کرانوی کے چچا اور علامہ شیخ کمال الدین فتح پوری کے والد تھے۔

قاضی محمد دولت موضع سہالی میں پیدا ہوئے۔ وہیں نشوونما ہوئی اور وہیں شیخ قطب الدین بن عبد الحلیم سہالوی سے علم حاصل کیا۔ الرسالة القطبیہ کے بیان کے مطابق شیخ شہید نے انہیں متبہی بنالیا تھا۔ شیخ قطب الدین کی شہادت کے بعد ۱۱۰۳ھ میں یہ سہالی سے فتح پور منتقل ہو گئے اور وہاں اپنے سرابو الرفع الحسامی کے گھر میں رہنے لگے۔ وہاں سے دہلی گئے اور فتاویٰ عالم گیری کے زمرہ مؤلفین میں شامل ہو گئے۔ چونکہ یہ شیخ محبت اللہ آبادی سے تعلق قرابت رکھتے تھے، اس لیے سید محمد الحسینی قنوجی نے عالم گیر سے ان کی سفارش کی اور اس نے ان کو شہر سورت کے محکمہ قضا پر متمکن کر دیا۔ انحصان الانساب کی روایت کے مطابق قاضی مقرر ہو کر سورت جا رہے تھے کہ اثنائے سفر میں راہزنوں کے چنگل میں پھنس گئے اور قتل کر دیے گئے۔ ❷

ان کے استاذ:

قاضی محمد دولت فتح پوری کے استاذ شیخ قطب الدین شہید بن عبد الحلیم بن عبد الکریم

❷ زبہ الخواطر، ج ۶، ص ۳۰۳۔

❶ زبہ الخواطر ج ۵، ص ۹۵، ۹۶۔

انصاری سہالوی معقول و منقول کے اکابر اور نامور علما میں سے تھے۔ سہالی میں پیدا ہوئے اور وہیں پلے پڑھے۔ سہالی ایک گاؤں ہے، جو لکھنؤ کے نواح میں واقع ہے۔ صغریٰ میں ہی حصول علم میں مشغول ہو گئے تھے۔ ان کے اساتذہ کا حلقہ بڑا وسیع ہے، جن میں قاضی عبدالقادر لکھنوی کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ نہایت ذہین بھی تھے اور انتہائی نیک اور متقی بھی! سلسلہ چشتیہ سے منسلک تھے۔ صائم الدہر اور قائل اللیل تھے۔ ساتھ ہی طلبا کو بھی باقاعدہ تعلیم دیتے۔ البتہ مشکل اور جمعہ کے روز تدریس کی چھٹی کرتے اور ان دو دنوں میں تصنیف و تالیف میں معروف رہتے۔ ان کی تصنیفات کا دائرہ بھی وسیع تھا لیکن اکثر تصنیفات ان کی شہادت کے موقع پر ضائع ہو گئیں۔ جو کسی طرح محفوظ رہ گئی ہیں، وہ یہ ہیں: الامور العامہ پر حاشیہ، التلوخ پر حاشیہ، شرح حکمت العین پر حاشیہ، شرح العقائد العصدیہ پر حاشیہ، شرح العقائد المنفیہ پر حاشیہ، مطول پر حاشیہ اور ایک رسالہ تحقیق دار الحرب۔

ان کے تلامذہ کی فہرست بھی بڑی طویل ہے اور اس میں بڑے بڑے جید اور فاضل حضرات کے اسمائے گرامی شامل ہیں۔

شیخ قطب الدین کو شہادت کی موت نصیب ہوئی۔ وہ اس طرح کہ یہ انصاری برادری سے تعلق رکھتے تھے جو سہالی میں ایک با اثر برادری تھی۔ وہاں ایک دوسری برادری بھی تھی جو عثمانی کہلاتی تھی۔ ان دونوں برادریوں کے درمیان جائداد میں شراکت کے بارے میں جھگڑا پیدا ہو گیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ عثمانی برادری کے لوگوں نے مولانا قطب الدین پر دھاوا بول دیا۔ ان کے گھر میں گھس آئے مکان کو آگ لگا دی اور مولانا کو قتل کر دیا۔

دوسری روایت یہ ہے کہ شیخ قطب الدین کے دادا نے ایک مفلس اور مالی اعتبار سے کم حیثیت آدمی کو اپنی زمین میں جگہ دی۔ پھر آہستہ آہستہ اس کی اولاد مال دار ہو گئی اور سہالی کے نواح میں کئی دیہات ان کی ملکیت میں آ گئے۔ بعد میں ان کے درمیان جھگڑا پیدا ہو گیا، جس کے نتیجے میں شیخ قطب الدین ان کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ ان کا مکان نذر آتش کر دیا گیا اور ان کے بیٹے نظام الدین جو چودہ سال کی عمر کے تھے، گرفتار کر لیے گئے۔ ان کے دوسرے بیٹے محمد سعید جو (فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین میں سے تھے) اپنے اہل و عیال اور بھائیوں سمیت لکھنؤ

چلے گئے۔ پھر عالم گیر بادشاہ سے ملے اور اس سے تمام واقعہ بیان کیا۔ عالم گیر نے ان کو لکھنؤ میں ایک محل عطا کیا، جس میں ایک فرنگی تاجر رہائش رکھتا تھا اور اب وہ اپنے وطن واپس چلا گیا تھا۔ اسی وجہ سے یہ محلہ فرنگی محل کے نام سے مشہور ہوا۔

یہ ۱۱۰۳ھ کا واقعہ ہے۔ شیخ قطب الدین ۶۳ سال کی عمر میں شہید کیے گئے۔
شیخ شہید کی اولاد:

شیخ قطب الدین شہید کی اولاد میں سے دو بیٹے بہت مشہور اور نامور عالم تھے۔ ایک محمد سعید (جو مصنفین فتاویٰ عالمگیری کی جماعت میں شامل تھے اور جن کے حالات آئندہ سطور میں بیان کیے جائیں گے) دوسرے شیخ نظام الدین لکھنوی۔ (چوں کہ یہ باپ کی شہادت کے بعد مستقل طور سے لکھنؤ منتقل ہو گئے تھے، اس لیے لکھنوی کہلوائے۔) بہت بڑے اصولی، منطقی اور علم کلام میں عدیم المثال۔ بے شمار علما کے استاذ اور اوصاف حمیدہ کے مالک۔ علوم میں وسعت نظر اور فنون متقدمین پر بدرجہ غایت عبور رکھنے والے، عارف، زاہد، مجاہد، عبادت گزار، بلند اخلاق و متواضع اور منکسر المزاج تھے لوگوں کے ہمدرد و خیر خواہ اور ان سے انتہائی انس و تعلق رکھتے تھے۔ ان کا انداز تدریس اتنا دلکش اور موثر تھا کہ طلبا ان پر ٹوٹ پڑتے۔ ہندوستان میں بہت سے مدارس میں انھوں نے مسند درس بچھانے کی سعادت حاصل کی۔

ان کے اساتذہ میں ملا علی قلی جاسسی، حافظ امان اللہ بن نور اللہ بنارس، شیخ غلام نقشبندی بن عطاء اللہ لکھنوی وغیرہ جلیل القدر علما شامل ہیں۔ چالیس سال کی عمر میں شیخ عبدالرزاق بن عبدالرحیم حسینی بانسوی سے بیعت ہوئے اور ان سے تصوف و طریقت کی تعلیم حاصل کی۔

سید غلام علی حسینی بگرامی سببہ المرجان میں لکھتے ہیں کہ میں ۱۹/۱۲ ذی الحجہ ۱۱۴۸ھ کو لکھنؤ گیا اور شیخ نظام الدین کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے ان کو سلف صالحین کے طریقے پر پایا۔ ان کی پیشانی پر نور تقدیس چمک رہا تھا۔

① تفصیلات کے لیے دیکھیے: زمزمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۳۰، ۲۳۱۔ سببہ المرجان اور الرسالة القطیہ نیز ملاحظہ ہو تذکرہ علمائے ہند ص ۱۶۷، ۱۶۸۔

ان کے تلامذہ کا حلقہ بڑا وسیع تھا، جن میں سید کمال الدین عظیم آبادی، سید ظریف عظیم آبادی، علامہ کمال الدین فتح پوری، شیخ عبداللہ میٹھوی، مولانا محمد مالکی تلمسانی، شیخ حمد اللہ بن شکر اللہ سندیلوی اور خود ان کے بیٹے ملک العلماء عبدالعلی وغیرہ بے شمار حضرات اجلہ علما شامل تھے۔ شیخ نظام الدین معروف مصنف بھی تھے۔ ان کی تصنیفات میں مسلم الثبوت کی دو شرحیں، منار الاصول پر شرح، تحریر الاصول پر شرح، المبارزیہ کی شرح، شرح ہدایۃ الحکمتہ پر حاشیہ، الشمس البازغہ پر حاشیہ، شرح العہد یہ پر حاشیہ وغیرہ شامل ہیں۔ ان متعدد حواشی کے علاوہ اپنے شیخ عبدالرزاق کے حالات میں فارسی زبان میں مناقب رزاقیہ کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی۔

ستر سال سے زائد عمر پاکر جمعرات کے روز ۸ جمادی الاخریٰ ۱۱۶۱ھ (۲۵ مئی ۱۷۷۸ء) کو وفات پائی۔

بعض حضرات نے ”ملک بود بیک حرکت ملک شد“ سے تاریخ وفات نکالی ہے۔

۱۹۔ مولانا محمد سعید سہالوی:

شیخ محمد سعید سہالوی، شیخ قطب الدین انصاری سہالوی کے دوسرے بیٹے تھے۔ یہ فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب میں شامل تھے۔ علم و فضل میں یکتا تھے۔ موضع سہالی میں پیدا ہوئے اور وہیں عمر کی ابتدائی منزلیں طے کیں۔ اپنے والد شیخ قطب الدین شہید سے اخذ علم کیا اور کئی سال ان کی صحبت میں رہے۔ باپ کی شہادت کے بعد سلطان اورنگ زیب عالم گیر کے پاس گئے، ان دنوں وہ بلا دکن میں تھا۔ اس سے باپ کی شہادت سے متعلق واقعہ بیان کیا۔ اس نے ان کو لکھنؤ شہر میں ایک بہت بڑا محل عطا کیا جو اس سے قبل ایک فرنگی تاجر کے پاس تھا اور جسے چھوڑ کر وہ اپنے وطن واپس چلا گیا تھا۔ اسی بنا پر اسے فرنگی محل کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔

مولانا محمد سعید عالم گیر سے مل کر سہالی گئے، اہل و عیال، بہن بھائیوں اور اعزہ و اقارب کو ساتھ لیا، مال و متاع سمینا اور لکھنؤ (فرنگی محل) میں آ کر سکونت پذیر ہو گئے۔ بعد ازاں دار الخلافہ میں جا کر عالم گیر سے ملے۔ انتہائی باحیا، صاحب عفت اور عالم باعمل تھے۔ یہ وہ عالم دین تھے

① تفصیلات کے لیے دیکھیے: زمزمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۸۲ تا ۲۸۵ (بحوالہ الرسالۃ القطبیہ و سیرۃ المرجان) نیز ملاحظہ ہو: تذکرہ علمائے ہند (فارسی)، صفحہ: ۲۳۱، ۲۳۲۔

جنہوں نے فتاویٰ عالمگیری کی تالیف میں شریک ہونے کا شرف حاصل کیا۔ عین عالم شباب میں شاہ عالم کے عہد حکومت میں فوت ہوئے۔ ❶

تذکرہ علمائے ہند میں ان کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے:

” ملا محمد سعید سہالوی پسر دوم ملا قطب الدین الشہید، بعد شہادت پدر خود با محضر مظلومی جہت استغاثہ و اداری بحضور محی الدین اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ، بملک دکن رفتہ، از بارگاہ شاہ موصوف، فرمان معافی فرنگی محل کہ از امکانہ مشہورہ بلدہ لکھنؤ بود، حاصل نمودہ، مراجعت بوطن کرد و بذریعہ اہالیان نزول تعمیل فرمان مذکور بر فرنگی محل قبضہ نمودہ۔ ہمہ فرزندان ملائی شہید را در آں جا مقیم ساخت۔ بعد چندی مرۃ بعد اولی بغرض استحکام فرمان معافی فرنگی محل وغیرہ بخدمت بادشاہ روانہ شدہ۔ بحصول اسناد دیگر کامیاب شدہ۔ آں را روانہ وطن کردہ، بکہ معظمہ رفتہ ملحقوق عوارض جسمانی ازیں عالم فانی بملک جاودانی خرامیدہ۔

نزول امکانہ لاوارث و منضبطہ را بہ محاورہ اہل دفتر لکھنؤ گویند۔ ❷

” یعنی ملا محمد سعید سہالوی، ملا قطب الدین شہید کے دوسرے بیٹے تھے۔ اپنے والد کی شہادت کے بعد محضر مظلومی لے کر بغرض استغاثہ و اداری بادشاہ محی الدین اورنگ زیب عالمگیر کی خدمت میں ملک دکن گئے اور بادشاہ سے فرنگی محل کی معافی کا فرمان جو لکھنؤ کی مشہور عمارات میں سے تھا، حاصل کیا اور وطن واپس جا کر لوگوں کے ذریعے فرمان مذکور کی تعمیل میں، فرنگی محل پر قبضہ کیا اور ملائے شہید کے تمام بیٹوں کو اس میں آباد کیا۔ کچھ دنوں کے بعد دوبارہ فرنگی محل کے فرمان معافی کے استحکام کے لیے بادشاہ کی خدمت میں گئے اور دوسری اسناد حاصل کر کے، ان کو وطن بھیجا اور خود مکہ معظمہ تشریف لے گئے، وہیں بیمار ہوئے اور ملک جاودانی کو سدھارے۔“

”نزول۔ لکھنؤ کی دفتر زبان میں لاوارث اور منضبطہ زمین کو کہتے ہیں۔“

❶ نزمہ النواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۳۱۰، ۳۱۱ (بحوالہ آثار الاول اور الرسالۃ القطیہ)

❷ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۱۹۰۔

۲۰۔ شیخ محمد غوث کا کوروی:

کا کوروی کے مردم خیز خطہ کے رہنے والے شیخ محمد غوث کا کوروی، فاضل آدمی تھے۔ صاحب تذکرۃ الانساب، نجم الدین خاں کا کوروی کے بیان کے مطابق نسباً اونچے مرتبے کے مالک تھے۔ ان کا سلسلہ نسب چھبیس واسطوں سے حضرت علیؑ تک پہنچتا ہے،

شیخ محمد غوث علم و عمل اور فضل و کمال کی فضا میں ۱۰۵۶ھ میں بمقام کا کوروی پیدا ہوئے اور وہیں کے علمی ماحول میں پرورش پائی۔ علوم کی مختصر اور چھوٹی کتابیں شیخ محمد زمان کا کوروی سے پڑھیں اور مطولات کے لیے شیخ ابوالواعظ ہرگامی (مرتب فتاویٰ عالم گیری) اور شیخ قطب الدین شہید بن عبدالحلیم سہالوی کے باب عالی پر دستک دی۔ کتب احادیث شیخ یعقوب بنانی لاہوری سے پڑھیں۔ پھر عالم گیر بادشاہ سے رابطہ پیدا ہوا تو اس نے ان کو فتاویٰ عالم گیری کی تدوین پر مقرر کر دیا۔ اس طرح یہ اہل علم کے اس زمرے میں شرکت کرنے کی سعادت سے بہرہ یاب ہوئے، جو اس اہم خدمت کی انجام دہی پر مامور تھا۔ بعد ازاں ارضی اودھ میں جزیہ وصول کرنے پر مقرر کیے گئے۔ اس کے علاوہ تدریس اور افادہ عام کا سلسلہ بھی جاری رکھا۔

ان کی وفات ۱۱۱۸ھ میں ہوئی۔^①

اساتذہ:

شیخ محمد غوث کا کوروی کے اساتذہ میں سے شیخ ابوالواعظ ہرگامی (ان کے حالات مرتبین فتاویٰ عالم گیری کی فہرست میں بیان ہو چکے ہیں) اور شیخ قطب الدین شہید سہالوی ہیں (ان کے حالات بھی بیان ہو چکے) ان دونوں بزرگوں کے علاوہ شیخ محمد زمان کا کوروی اور شیخ یعقوب بنانی لاہوری بھی ان کے اساتذہ میں سے ہیں۔ شیخ محمد زمان کا کوروی، اکابر علما میں سے تھے۔ سرزمین کا کوروی میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ بچپن ہی میں حصول علم میں مشغول ہو گئے تھے۔ اس سلسلے میں مختلف علاقوں اور شہروں کا سفر کیا۔ قاضی عبدالقادر عمری لکھنوی سے اخذ علم کیا۔ پھر سلوک و طریقت کے لیے شیخ پیر محمد لکھنوی کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ بعد ازاں درس

① نزہۃ الخواطر، جلد ۶، صفحہ ۳۳۹۔

واقادہ میں مصروف ہو گئے اور بے شمار لوگوں کو فیض پہنچایا، جن میں شیخ عبدالغفور اشرفی بھاگل پوری، شیخ علی اصغر قوجی، شیخ محمد غوث کاکوروی اور ان کے علاوہ بہت سے لوگ شامل ہیں۔^۱

شیخ محمد غوث کاکوروی کے ایک استاذ مولانا یعقوب بنانی لاہوری تھے۔ ان سے انھوں نے حدیث کی کتابیں پڑھیں۔

مولانا ابو یوسف یعقوب بنانی لاہوری، حدیث، فقہ اور فتون حکمیہ کے مشہور علما میں سے تھے ان کی ولادت لاہور میں ہوئی اور اسی علمی شہر میں پرورش پائی۔ اپنے عصر کے نامور اساتذہ سے علم حاصل کیا اور مروجہ علوم و فنون کی تمام شاخوں میں ممتاز قرار پائے۔ ”مرآة آفتاب نما“ کی روایت کے مطابق شاہ جہان بادشاہ نے ان کو عساکر شاہی کے میر عدلیہ مقرر کیا۔

رزق اللہ نے اپنی کتاب ”الافتق المبین فی اخبار المقرین“ کے طبقہ تاسعہ میں ان کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: یہ عالم دین اور عارف باللہ تھے، جو علوم عقلیہ اور نقلیہ کے جامع تھے۔ ان کی علمی خصوصیات کی بنا پر انھیں مدرسہ شاہ جہانیہ میں منصب تدریس عطا کیا گیا۔ اس زمانے میں ان سے بہت سے لوگوں نے استفادہ کیا۔ رزق اللہ اپنی مذکورہ کتاب میں مزید لکھتے ہیں کہ مجھے ان کو اثنائے درس میں دیکھنے اور ان کے خیالات سننے کا اتفاق ہوا ہے۔ کثرت معلومات کا یہ عالم تھا کہ فاضل سیالکوٹی (مولانا عبدالکلیم) پر بڑی تقریضات وارد کرتے اور انھیں ہدف تعاقب و تنقید ٹھہراتے۔

تصنیف و تالیف میں بھی مہارت رکھتے تھے۔ ان کی تصنیفات میں سے حدیث کے موضوع سے متعلق الخیر الجاری فی شرح صحیح البخاری، المعلم فی شرح صحیح الامام مسلم، المصنفی فی شرح الموطا، مشہور کتابیں ہیں۔ علاوہ ازیں شرح تہذیب الکلام، شرح حسامی، شرعہ الاسلام اور علم صرف کے بارے میں ایک کتاب اساس العلوم ہے۔ رضی، عضدی اور بیضاوی پر حواشی تحریر کیے۔

بخاندور خاں مرآة العالم میں کہتا ہے، عالم گیر نے ان کو فوج کے محکمہ عدلیہ کے ناظر مقرر کروایا تھا اور اس کے ساتھ ہی تدریس اور افادہ عام میں بھی مصروف رہے۔ انھوں نے

۱۔ زہدہ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۷۱۔

تفسیر بیضاوی پر حاشیہ اور بہت سی درسی کتابوں پر تعلیقات لکھیں۔

ان کی وفات دہلی میں ہوئی اور وہیں اپنے گھر میں دفن کیے گئے۔ مفتی ولی اللہ فرخ آبادی

نے بعض تعلیقات میں تصریح کی ہے کہ ان کا انتقال ۱۰۹۸ھ میں ہوا۔ 1

۲۱۔ مفتی محمد اکرم لاہوری:

شیخ نظام الدین برہان پوری کے حالات میں بتایا گیا ہے کہ انہوں نے مہتمم و سربراہ کی حیثیت سے فتاویٰ عالم گیری کی تدوین کا کام ابتدا میں جن حضراتِ علما کے سپرد کیا، ان میں مفتی محمد اکرم لاہوری بھی شامل تھے۔ ان کے حالات زیادہ تفصیل سے نہیں مل سکتے۔ زہدۃ الخواطر میں ان کے بارے میں اس سے زیادہ کچھ مرقوم نہیں کہ جن چار فقہائے کرام میں کام تقسیم کیا گیا، ان میں ایک محمد اکرم بھی تھے۔ *

تذکرہ علمائے ہند میں بھی چند لفظوں میں ان کا تذکرہ کیا گیا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

” ملا محمد اکرم لاہوری، متداولات رابارہا درس گفتہ۔ حکلم و بردباری و صلاح

و پرہیزگاری موصوف۔ معلم شاہ زادہ کام بخش بود۔“ *

یعنی متداول کتابوں اور علوم مروجہ کا بارہا درس دیا۔ حلم و بردباری اور صلاح و تقویٰ سے

متصف تھے۔ شاہ زادہ کام بخش کے استاذ تھے۔

یہ مفتی محمد اکرم لاہوری کون ہیں؟ اس سے زیادہ ان کے بارے میں کچھ معلوم نہیں ہو سکا،

جو یہاں بیان کر دیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے، یہ وہی مفتی محمد اکرم لاہوری ہیں، جنہیں تذکرہ

نویسوں نے مفتی قاضی محمد اکرم دہلوی تحریر کیا ہے۔ غالباً یہ اصلاً لاہوری تھے، بعد میں دہلی کے

مرکز علم میں تشریف لے گئے۔ عظیم فقہا میں سے تھے۔ اکابر علما سے علم و افتا کے وارث بنے۔

طویل عرصے تک دارالسلطنت دہلی میں مسند افتا پر فائز رہے۔ پھر ۱۰۹۴ھ میں عالم گیر نے ان کو

اورنگ آباد میں مسند قضا پر متمکن کیا۔ بعد ازاں ۱۱۰۹ھ میں قاضی عبداللہ بن محمد شریف قاضی اکبر

۱ زہدۃ الخواطر، ج: ۵، صفحہ: ۳۳۹، ۳۴۰ (بحوالہ مرآة آفتاب نما، مرآة العالم، الافق المبین فی اخبار المقرین اور

بعض تعالیق مفتی ولی اللہ فرخ آبادی)

۲ ملاحظہ ہو: زہدۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۳۲۰۔

۳ تذکرہ علمائے ہند، صفحہ: ۲۷۳۔

کی جگہ مقرر کیے گئے۔ پھر تمام عمر اس منصب پر فائز رہے۔ فقہ میں ایسی مہارت رکھتے تھے کہ اس موضوع میں ان کا کوئی حریف نہ تھا۔ نہایت خوش مزاج، ظریف الطبع اور بہترین طبیعت کے مالک تھے۔

ان کی وفات ۱۱۱۶ھ میں ہوئی۔ وفات کے بعد عالم گیر ان کو بہت یاد کرتا اور کہا کرتا تھا کہ مرحوم سب سے بڑے عالم تھے۔^①

مآثر عالم گیری میں، عالم گیر کے تخت نشین سلطنت ہند ہونے کے ستائیسویں سال یعنی ۱۰۹۳ھ کے واقعات میں مفتی محمد اکرم کا ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن اس میں ”لاہوری“ یا ”دہلوی“ کے لفظ کی صراحت نہیں ہے۔ ملاحظہ ہو:

”سید اوغلان، بادشاہ زادہ محمد کام بخش کی معطلی کے لیے مقرر کیے گئے اور صالح محمد قاضی اورنگ آباد دار الخلافت کے عہدہ قضا پر مامور کیے گئے اور ان کے تغیر سے محمد اکرم مفتی لشکر اورنگ آباد کے قاضی مقرر ہوئے۔“^②

جلوس عالم گیری کے بیالیسویں سال (۱۱۰۹ھ) کے واقعات کے ضمن میں ان کا تذکرہ ان الفاظ میں مرقوم ہے:

”قاضی عبداللہ نے مرض فالج میں دنیا کو خیر آباد کہا۔ ان کے بجائے محمد اکرم جو دارالحکومت کے موروثی مفتی تھے، اُردوئے معلیٰ کی خدمت قضا پر، حضور پر نور میں طلب فرمائے گئے۔“^③

اسی سال کے واقعات میں مزید بتایا گیا ہے:

”محمد اکرم، اکبر آباد سے ہم رکاب اقدس و اعلیٰ حاضر ہوا۔ اور اردوئے معلیٰ کی خدمت قضا پر مامور ہو کر سر بلند ہوا۔“^④

جلوس عالم گیری کے انچاسویں سال یعنی ۱۱۱۶ھ میں عالم گیر عازم بہادر گڑھ ہوا۔ قاضی محمد اکرم اس سفر میں اس کے ساتھ تھے۔ اثنائے راہ میں فوت ہوئے۔ اس سال کے واقعات بیان

① نہبہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۸۲، ۲۸۳۔

② مآثر عالم گیری (اُردو ترجمہ) صفحہ: ۲۵۵۔

③ ایضاً، صفحہ: ۳۷۲۔

④ ایضاً، صفحہ: ۳۶۹۔

کرتے ہوئے مآثر عالم گیری کا مصنف رقم طراز ہے:

”۱۶ رجب (۱۱۱۶ھ) کو قبلہ عالم بہادر گڑھ روانہ ہوئے۔ رجب کا نصف مہینہ اور ماہ شعبان مسافت طے کرنے میں گزرا۔ اٹھائے راہ میں قاضی اکرم خاں کا پیمانہ عمر لبریز ہو گیا اور اس نے وفات پائی۔ خان مذکور علم فقہ کا بڑا عالم تھا۔ اپنی پایہ شناسی و بندہ نوازی سے قاضی مذکور کو ہمیشہ لفظ ”اعلم“ سے یاد فرماتے تھے۔“^①

”قادی عالم گیری اور اس کے مولفین“ کے عنوان کے تحت جناب صادق علی صاحب دلاوری نے بھی ”ملا محمد اکرم ولد ملا محمد یحییٰ لاہوری“ کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:

”فاضل مقرر ہے، متداولات کو کئی بار پڑھایا اور کتب درسیہ سے کئی بار عبور کیا۔ حلم و بردباری، صلاح و پرہیزگاری سے متصف تھے۔ بادشاہزادہ کا مگار محمد بخش کی معلیٰ سے سرفراز اور حضرت خلیفہ الہی (اورنگ زیب) کی عنایت کا افتخار و امتیاز ان کو حاصل تھا اور قادی عالم گیری کے ایک رلح کی ترتیب و تالیف پر مامور تھے۔ ۱۰۹۳ھ کے اواخر میں ستر سال سے زیادہ عمر پا کر عالم بقا کی طرف رُخ کیا۔ آدمی کی صورت میں فرشتہ تھے۔ ملا عبدالحکیم سیالکوٹی کہتے تھے کہ لاہور میں کوئی شخص پسر ملا یحییٰ کی فضیلت کو نہیں پہنچتا۔“^②

یہ وہی مفتی محمد اکرم ہیں جن کا سطور گزشتہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ لیکن ان کے سال وفات کے بارے میں یا تو دلاوری صاحب کو سہو ہو گیا ہے یا یہ کتابت کی غلطی ہے۔ جیسا کہ گزشتہ تفصیلات سے ظاہر ہے، ان کا سال وفات ۱۰۹۳ھ نہیں، ۱۱۱۶ھ ہے۔

۲۲۔ شاہ عبدالرحیم دہلوی:

حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی رضی اللہ عنہ کے والد ماجد حضرت شاہ عبدالرحیم دہلوی، قادی عالم گیری کے باقاعدہ مرتبین میں تو شامل نہ تھے، البتہ اس کی ترتیب و تدوین کے بعد اس پر نظر ثانی میں ان کا حصہ ہے۔ قادی کی ترتیب کے بعد اس پر نظر ثانی کا مرحلہ پیش آیا تو اس کا اہتمام ملا حاد

① ایضاً، صفحہ: ۳۵۷۔

② مقالات تجزیہ اور تحلیل کالج میگزین، ضمیر و مجلہ انجمن عربی و فارسی دانشگاه پنجاب، ۱۹۲۵ء تا ۱۹۷۰ء (صفحہ: ۳۳۰)

جون پوری کے سپرد تھا۔ وہ علامہ محمد زاہد ہروی کے مدرسے میں شاہ عبدالرحیم دہلوی کے ہم سبق رہ چکے تھے اور ان کی فقہی قابلیت اور علمی عظمت سے خوب آگاہ تھے۔ ایک روز وہ شاہ عبدالرحیم کے پاس آئے اور کہا اگر آپ فتاویٰ کی دوبارہ تدوین اور نظر ثانی میں میری مدد کریں تو اس کے صلے میں ایک معقول رقم روزانہ آپ کی خدمت میں پیش ہوتی رہے گی۔ لیکن شاہ صاحب مستغنی المزاج تھے۔ انھوں نے ملاحظہ کی اس بات کی پروا نہ کی اور ان کو بے توجہی سے ٹال دیا۔ اتفاق سے شاہ صاحب کی والدہ مکرّمہ نے یہ بات سن لی اور بیٹے کو یہ خدمت قبول کرنے کے لیے اصرار کیا، چنانچہ انھوں نے والدہ کے حکم سے مجبور ہو کر نظر ثانی کرنے کی ذمہ داری قبول کر لی۔

ایک روز شاہ عبدالرحیم فتاویٰ کے ایک مقام کا مطالعہ کر رہے تھے کہ ایسی عبارت پر نظر پڑی، جس میں کئی اختلاف تھا اور اس اختلاف کی وجہ سے مسئلہ زیر بحث کی صورت بدل گئی تھی۔ شاہ صاحب نے اسی وقت ملاحظہ کیا کہ فتاویٰ عالم گیری کے مؤلف کی اس لغزش سے متنبہ کیا اور فرمایا: میرے نزدیک یہ عبارت مختلف ہے اور اصل مسئلہ یوں معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ملاحظہ فرمادیا: جون پوری نے شاہ صاحب کی اس بات پر توجہ نہ کی اور مؤلف فتاویٰ کی وسعت نظر پر بھروسہ کر کے آگے بڑھنے کو ترجیح دی۔ شاہ صاحب نے اپنے نقطہ نظر کی تائید کے لیے جب مسئلہ زیر بحث کا ماخذ تلاش کیا تو معلوم ہوا کہ یہ مسئلہ دو کتابوں میں مختلف عبارتوں کے ساتھ لکھا گیا ہے، مگر یہاں صورت حال یہ ہے کہ فتاویٰ عالم گیری کے مؤلف نے دونوں عبارتوں کو بلا امتیاز ایک جگہ درج کر دیا ہے، جس کی وجہ سے اختلاف کی شکل پیدا ہو گئی ہے، لہذا شاہ صاحب نے فتاویٰ کے حاشیہ پر یہ عبارت لکھ دی۔

من لم یتفقہ فی الدین قد خلط فیہ ، هذا غلط و صوابہ کذا۔
خود عالم گیری کی یہ حالت تھی کہ وہ اس کتاب کی تدوین و تصنیف کے بارے میں اتنی محنت اور اہتمام سے کام لیتا تھا کہ ملا نظام جو فقہ میں درجہ اجتہاد پر فائز تھے، روزانہ ایک صفحہ یا دو صفحہ بادشاہ کے سامنے پڑھا کرتے اور بادشاہ کو اس سے اس درجہ دلچسپی تھی کہ وہ ایک ایک مسئلہ کا مل غور و فکر سے دیکھتا اور سنتا تھا۔ کتابوں کی غلطیاں خود درست کرتا تھا۔ جب ملا نظام معمول کے

مطابق بادشاہ کے سامنے کتاب پڑھنے لگے اور اس مقام پر پہنچے، جس کو شیخ نے مختل قرار دیا تھا تو انھوں نے حاشیہ، متن کے ساتھ ملا کر پڑھ دیا۔ عالم گیر اس عبارت کے سنتے ہی پریشان سا ہوا اور جب اس نے دیکھا کہ ملا نظام برابر پڑھتے جا رہے ہیں اور رکتے نہیں ہیں، تو کہا: ایسے عبارت چیست؟ یہ کیا معاملہ ہے؟ ذرا پھر پڑھیے۔ ملا دوسری مرتبہ بھی رواروی میں اسی طرح پڑھ گئے۔ اب عالم گیر نے اس مقام کی وضاحت چاہی تو وہ کوئی جواب نہ دے سکے۔ اور کہا: میں نے اس مقام کا مطالعہ نہیں کیا۔ کل تفصیل سے بتاؤں گا۔ اس مطالعہ نہ کردہ ام، فردا بہ تفصیل عرض خواہم کرد۔

ملا نظام، عالم گیر کے دربار سے ملا حامد کے پاس پہنچے اور ان سے شدید خفگی کا اظہار کیا اور کہا: میں نے یہ مسودہ آپ کے اعتماد پر چھوڑ دیا تھا مگر آپ نے اس پر غور نہ کیا اور مجھے بادشاہ کے سامنے سخت نادم ہونا پڑا۔ ملا حامد نے یہ بات سنی تو شاہ عبدالرحیم کے پاس آئے اور سارا قصہ بیان کیا۔ انھوں نے وہ دونوں کتابیں جو اس مسئلے کا اصل ماخذ تھیں، ملا حامد کے سامنے رکھ دیں اور عبارت کی بے ربطی اور اختلال واضح کیا۔ ❶

اصل واقعہ یہ ہے کہ شاہ عبدالرحیم کے والد فوت ہو چکے تھے اور آمدنی کی کوئی صورت نہ تھی۔ والدہ کے مجبور کرنے پر فتاویٰ عالم گیری کی تدوین کے سلسلے میں بادشاہ کی ملازمت اختیار کرنا پڑی۔ ادھر ان کے مرشد خلیفہ ابوالقاسم کو پتا چلا تو وہ خفا ہوئے اور ترک ملازمت پر مجبور کیا۔ شیخ نے ان سے والدہ کے اصرار اور مالی ضرورت کے بارے میں بات کی اور ساتھ ہی فرمایا: دُعا کیجیے ملازمت خود بخود چھوٹ جائے۔ عالم گیر کے پاس مدوینین فتاویٰ کی فہرست وقتاً فوقتاً پیش ہوتی رہتی تھی۔ اب یہ فہرست پیش ہوئی تو اس نے شاہ عبدالرحیم کے نام پر قلم پھیر دیا اور ساتھ ہی کہا۔ اگر خواستہ باشد اس قدر زمین بدھید۔ یعنی اگر چاہیں تو ان کو اس قدر (یعنی بقدر تنخواہ) زمین دے دی جائے۔ شاہ عبدالرحیم، بادشاہ کی اس پیش کش کے سلسلے میں فرماتے ہیں:

قبول نہ کردم و شکرانہ بجا آوردم و حمد خدا تعالیٰ گفتم۔

”میں نے اسے قبول نہیں کیا اور ملازمت ختم ہونے پر اللہ کا شکر ادا کیا۔“

❶ حیات دلی، صفحہ: ۲۷۷-۲۷۸۔ نیز ملاحظہ ہو: نفاس العارفین (از شاہ ولی اللہ دہلوی) صفحہ: ۲۳۔

انتقال:

انتقال سے کچھ عرصہ پہلے شاہ عبدالرحیم جسمانی اعتبار سے خاصے کمزور ہو گئے تھے۔ اسی کمزوری کی حالت میں رمضان المبارک کے روزے رکھے۔ شاہ ولی اللہ فرماتے ہیں: میں اکثر ان کے پاس رہتا تھا اور ان کی زبان پر اَسْتَغْفِرُ اللّٰهَ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ کے الفاظ جاری رہتے۔ بالآخر ماہِ صفر میں ان کی طبیعت زیادہ خراب ہو گئی۔ اس حالت میں بھی نماز کا بہت خیال رکھتے اور وقت پر ادا فرماتے۔ ۱۲ صفر ۱۱۳۱ھ کو صبح پوچھنے سے پہلے ان پر موت کے آثار نمودار ہوئے۔ اس کرب کے عالم میں بھی دل میں نماز کا خیال تھا اور جو لوگ اردگرد بیٹھے تھے، ان سے بار بار پوچھتے کہ فجر کی نماز کا وقت ہو گیا ہے؟ حاضرین نے ایک دفعہ پوچھنے پر کہا کہ نماز کا وقت ہوا ہی چاہتا ہے۔ اس پر قدرے سختی سے فرمایا: اگر تمہاری نماز کا وقت نہیں ہوا تو نہ سہی ہماری نماز کا وقت تو آ پہنچا ہے۔ فرمایا: مجھے قبلہ رُخ کر دو، چناں چہ قبلہ رُخ کر دیے گئے، نماز کے وقت میں اگرچہ شبہ تھا مگر آپ نے اشاروں سے نمازِ فجر ادا کی۔ اس کے بعد اسم ذات کے ذکر میں مشغول ہو گئے اور اسی حالت میں انتقال فرما گئے۔

شاہ عبدالرحیم نے بدھ کے روز، ۱۲ صفر ۱۱۳۱ھ (۲۳۔ دسمبر ۱۷۱۸ء) کو ستتر سال کی عمر میں بعد فرخ سیر دہلی میں وفات پائی اور مہندیوں میں دفن کیے گئے۔ ان کی وفات کے پچاس روز بعد فرخ سپر گرفتار ہوا اور دہلی میں ایک عام بے چینی اور اضطراب کی فضا پیدا ہو گئی۔^①

۲۳۔ ملا فتح الدین پھلواری:

فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین میں ہندوستان کے صوبہ بہار کے مشہور قصبہ پھلواری کے ایک اہل علم بھی شامل تھے، جن کا نام ملا فتح الدین ہے۔ ان کا ذکر مرتب فتاویٰ کی حیثیت سے کسی تذکرے میں تو مرقوم نہیں، البتہ اپریل ۱۹۴۷ء کے ”معارف“ (اعظم گڑھ) میں جناب عون احمد صاحب قادری اور سید غلام حسنین شاہ ندوی پھلواری نے ان کا ذکر کیا ہے۔ علاوہ ازیں نزہتہ الخواطر کی چھٹی جلد میں سید عبدالحی صاحب لکھنوی نے حضرت مولانا شاہ سلیمان پھلواریؒ کے حوالے سے ان کا تذکرہ فرمایا ہے۔ یہاں ہم انھیں بزرگوں کے الفاظ میں ان کا ذکر کرتے

① حیاتِ ولی، صفحہ: ۳۱۷-۳۱۹۔

ہں۔ جناب عمون احمد صاحب قادری لکھتے ہیں:

”ملا فصیح الدین کا وطن بہار کا ایک مردم خیز قصبہ پھلواری تھا۔ وہ اہل پھلواری کے مورث اعلیٰ حضرت امیر عطاء اللہ جعفری کے پر پوتے تھے۔ تحصیل علم کے لیے دہلی گئے اور ملا عوض وجیہ کے حلقہٴ درس میں شامل ہو کر تکمیل کی۔ سلطان عالم گیر اورنگ زیب کا عہد تھا۔ استاذ، دربار شاہی کے ممتاز لوگوں میں تھے۔ ملا فصیح الدین اپنے استاذ کے ذریعے عالم گیر کے دربار میں پہنچے اور اپنے تبحر علمی کی بنا پر فتاویٰ عالم گیری کی تدوین میں شریک کیے گئے اور سلطان اورنگ زیب عالم گیر نے ان کی علمی قابلیت اور جوہر ذاتی کی قدر کر کے مدد معاش میں ایک سو بیس بیگہ اراضی اور ایک روپیہ یومیہ خرچ کے لیے عطا فرمایا۔

”جب دہلی سے اپنے وطن پھلواری واپس آئے تو اپنے آبائی مدرسہ میں درس دینا شروع کیا۔ ان کے آبائی مدرسہ کا تذکرہ بھی اگلی کتابوں میں ملتا ہے۔ یہ مدرسہ مسجد سنگی سے اتر جانب تھا۔ اس میں حضرت امیر عطاء اللہ کی اولاد سے علما و فضلاء درس دیا کرتے تھے۔ یہ مدرسہ ۱۲۷۲ھ تک نہایت عروج کے ساتھ آباد رہا۔

”ملا فصیح الدین کا حلقہٴ درس بہت وسیع تھا۔ پھلواری کے متقدمین علما میں ان کا نام خصوصیت کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ ان کے تلامذہ کی تعداد کثیر تھی۔ ارشد تلامذہ میں موصوف کے چاروں صاحب زادے اور قاضی حیات مرید اور ملا غلام شرف الدین قابل ذکر ہیں۔

”بڑے لڑکے ملا صبیح الدین، ان کے بعد مسند درس پر بیٹھے اور بہت سے لوگوں نے ان سے علمی فیض حاصل کیا۔ ان کے بعد اس مسند پر ان کے بھانجے ملا مبین جعفری بیٹھے، جو بیک واسطہ استاذ الکل ملا نظام الدین فرنگی محلی کے شاگرد تھے۔ ملا مبین کے بعد ملا فصیح الدین کی مسند درس کچھ دنوں خالی رہی۔ پھر ان کے بھائی ملا معین کے پوتے مولانا حافظ عبدالغنی اس پر جلوہ افروز ہوئے اور ساٹھ برس تک اس مسند پر درس دیتے رہے۔

”ملا فصیح الدین نے ۱۱۱۹ھ میں وفات پائی اور مسجد سگئی کے شرقی جانب مقبرہ میں مدفون ہوئے۔ رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً“

”ملا فصیح الدین کے صاحب زادے ملا فصیح الدین کے نام سلطان عالم گیر کی طرف سے جو فرمان تھا، اس میں اس کا تذکرہ موجود ہے۔ فرمان طویل ہے، اس کا وہ حصہ نقل کرتا ہوں۔“

”دریں وقت مہمنت افتران فرمان والا شان واجب الاذعان صادر شد کہ یک روپیہ یومیہ از خزانہ بلدہ عظیم صوبہ بہار و یک صد و بست بیگہ زمین از پرگنہ پھلوار، مضاف صوبہ بہار در مدد معاش بصلائے تدوین فتاویٰ بنام ملا شیخ فصیح الدین مقرر بود۔ الحال بسحلقان ملا مذکور متوفی بلا قید آسامی دیدہ و دانستہ حسب الضمن مقرر شد۔“

”یہ فرمان ملا فصیح الدین کے انتقال کے بعد (۱۱۱۹ھ) ۱۵ رجب دوشنبہ، ۱۱۲۰ھ میں تجدید کیا گیا تھا، ملا فصیح الدین کے نام جو فرمان تھا، اس میں بھی ان کی شرکت کا ذکر تھا، مگر وہ ضائع ہو گیا۔“

مولانا سید غلام حسنین شاہ ندوی پھلواروی لکھتے ہیں:

”حضرت ملا فصیح الدین جعفری پھلواروی کا جامعین فتاویٰ عالم گیری میں ہونا، یہاں خاندانی روایات پر مبنی ہے اور یہ روایت تحریر میں بھی آئی تو بہت بعد میں۔ ان کے ہم عصروں میں سے یا ان کے متصل مولفین میں سے کسی کا نوشتہ موجود نہیں ہے۔ اس زمانے کا عام مذاق یہ تھا کہ تذکروں میں بزرگوں کے محض کشف و کرامات کو منضبط کر لینا کافی سمجھتے تھے۔“

”لیکن پھر بھی اہل علم خاندان میں جو روایت مسلسل چلی آ رہی ہو، وہ بالکل بے اصل اور غیر واقع نہیں ہو سکتی۔ اس خاندان کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے روایت کے وزن کا اندازہ ہو سکتا ہے۔“

”اس خاندان کے مورث خواجہ امیر عطاء اللہ عہد ہمایونی و اکبری میں یہاں آ کر مقیم ہوئے۔ خاندانی روایت کے بموجب تو یہ وزرائے شاہی میں سے تھے، لیکن وہاں ان

کی کوئی اہم حیثیت ضرور تھی۔

”ابوالفضل کے اکبر نامہ میں بھمن واقع ۹۶۱ھ خواجہ عطاء اللہ کا نام بھی ایک جگہ پر مذکور ہے۔ خدا بخش خاں صاحب مرحوم کی لاہری (پٹنہ) میں شاہان و زرائے مغلیہ کے ساتھ ایک مرقع امیر عطاء اللہ کا بھی الہم کی شکل میں موجود ہے۔ شیر شاہی خاندان کی تباہی کے بعد مغل سلاطین نے رہتاس سے لے کر راج گیر تک، پٹنہ کے جنوب میں بہت سے مغل، شیوخ اور راجپوت خاندان مختلف مناصب کے ساتھ آباد کر دیے تھے، تاکہ پٹھانوں کو سر اٹھانے کا موقع نہ دیں۔ اسی زمانے میں خواجہ عطاء اللہ بھی دہلی سے یہاں آئے۔ یہ عبداللہ ابن جعفر طیار رضی اللہ عنہ کی اولاد سے تھے، اسی لیے یہ خاندان جعفری کہلاتا ہے۔ امیر عطاء اللہ نے یہاں سنگ سرخ کی ایک مسجد بنوائی جو اب تک پھلواڑی شریف کی جامع مسجد ہے، جہاں جمعہ و اعیاد کی سب سے بڑی جماعت ابھی تک ہوتی ہے اور خاکسار راقم الحروف کے زیر تولیت ہے۔ اسی مسجد میں ملا فصح الدین درس و افتا کا مشغلہ رکھتے تھے اور اسی سے متصل ان کا مزار بھی ہے، چنانچہ شاہ عالم اول فرزند و جانشین عالم گیر نے از روئے فرمان مجریہ ۱۱۲۰ھ ملا فصح الدین کے لیے وظیفہ مقرر کیا تھا، جو از روئے پرواگی و بمہر ”اخلاص خاں“ ملا صاحب موصوف کے فرزندوں کو ملتا تھا۔ اس کی عبارت مندرجہ ذیل ملاحظہ ہو:

”..... ملا مذکور شاگرد اخوند ملا عوض وجیہ..... متوطن قصبہ پھلواڑی سرکار و صوبہ بہار فاضل و متوکل است نیم روپیہ و بست بیگہ ① زمین مدد معاش از سابق دار و بخرج و فانی کند امیدوار از تفصیلات..... و یومیہ مسجد بآں قصبہ بنا کردہ جد مشار الیہ مقرر است نیم روپیہ یومیہ بدستور اصل و بست بیگہ زمین مزروع اضافہ مرحمت شد و نیم روپیہ یومیہ مسجد مذکور دیدہ و دانستہ۔“

اس فرمان سے ظاہر ہے کہ ملا فصح الدین، شہنشاہ عالم گیر کے ہم عصر تھے اور فاضل متعارف تھے۔ نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ خاندان کئی پشت سے دربار شاہی سے متعلق تھا۔ پس

① معارف ”یک روپیہ و یک صد بست بیگہ زمین“ (؟)

فتاویٰ عالمگیری کے جمع کرنے میں انھوں نے بھی کچھ خدمت انجام دی ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے، بلکہ ایسا ہونا بہت ہی قرین قیاس ہے۔ تاریخ تو بہت سے خاندانی رواجوں، روایتوں اور انفرادی نوشتوں، دفتروں اور سفینوں کو اکٹھا کر کے بنائی جاتی ہے۔ پھر پھلوری کے ذی علم و مقتدر خاندان کی روایت، تاریخ کا ماخذ کیوں نہیں بن سکتی ہے۔^①

نزمہ الخواطر میں سید عبدالحی حسنی لکھنوی، حدیقتہ الاذہار کے حوالے سے لکھتے ہیں۔

شیخ، عالم، فقیہ، فصیح الدین ابن ابی یزید ابن محمد فرید بن محمد حسین ابن عطاء اللہ ہاشمی جعفری پھلوروی، فقہائے حنفیہ میں سے تھے۔ پھلوری میں پیدا ہوئے اور وہیں نشوونما پائی۔ پھلوری، عظیم آباد (پٹنہ) کا ایک قصبہ ہے۔ اپنے وطن کے اساتذہ سے ایک مدت تک تعلیم حاصل کی۔ پھر دہلی جا کر شیخ احمد بن ابی سعید ایٹھوی سے تحصیل کی اور وطن واپس آ کر درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔

اس کے بعد حضرت شاہ سلیمان پھلوروی کے حوالے سے لکھتے ہیں: ملا فصیح الدین نے ملا عوض وجیہ سمرقندی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیے۔ نیز شاہ صاحب نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے یہ بات ایک سرکاری فرمان میں دیکھی ہے، جو مغل حکمران شاہ عالم بن اورنگ زیب عالمگیر نے، ان کی خدمت میں بھیجا تھا۔^②

۲۳۔ قاضی سید عنایت اللہ مونگیری:

بعض حضرات نے قاضی عنایت اللہ مونگیری کو بھی مؤئین فتاویٰ عالمگیری میں شمار کیا ہے، چنانچہ مولانا سید ابوظفر ندوی نے اکتوبر ۱۹۴۷ء کے معارف (اعظم گڑھ) میں اس سلسلے میں خاصی تفصیلات بیان کی ہیں۔ اس مضمون میں انھوں نے دو چیزیں ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ایک یہ کہ وہ عالمگیر کے زمانے میں سورج گڑھ اور کجرا کے قاضی تھے۔ منصب قضا کی سند ان کو خود اورنگ زیب عالمگیر نے بھیجی اور اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی دو عدد جہائل (قرآن مجید) عطا کی، دوسرے یہ کہ وہ فتاویٰ عالمگیری کے مرتبین میں شامل تھے اور اس ضمن کی ایک دستاویز بھی ان کے خاندان میں موجود تھی، لیکن اکتوبر ۱۹۴۷ء تک یہ دستاویز دست یاب نہیں ہو سکی تھی۔

② نزمہ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۲۳، ۲۲۴۔

① ماخوذ از معارف (اعظم گڑھ) اپریل ۱۹۴۷ء۔

اب سطور ذیل میں قاضی عنایت اللہ موگیبری کے مختصر حالات ملاحظہ ہوں۔
 قاضی سید عنایت اللہ بن قاضی سید عبدالنبی بن سید عبدالسلام بن سید شاہ جمال الدین بن
 سید شاہ احمد جاجمیری بانی خاندان بارہ گاؤں سورج گڑھ۔

سید عنایت اللہ، خاص سورج گڑھ، محلہ چک مسکن ضلع موگیبر میں ۱۰۵۰ھ کے لگ بھگ
 پیدا ہوئے۔ ابتدائی کتابیں یہیں پڑھیں۔ ان کے والد ماجد (قاضی سید عبدالنبی) قصبہ سورج
 گڑھ اور کجرا کے قاضی تھے اور گوبرائے نام سہی، مگر اس وقت تک اس خاندان میں قضاء ت چلی
 آتی ہے۔ غرض اس عہد کے دستور کے مطابق متوسط درجے کی تعلیم حاصل کر کے وہ دہلی پہنچے۔
 شام کا وقت تھا۔ ایک شخص کے مکان پر شب باشی کی اجازت مانگی۔ اس نے ان کا حال سن کر
 اجازت دے دی اور کھانا بھی کھلایا۔ رات جب زیادہ ہوئی تو مالک مکان چراغ گل کر کے اندر
 جانے لگا۔ سید صاحب نے کہا مجھے کچھ قرآن پڑھنا ہے، میں سوتے وقت چراغ گل کر دوں گا۔
 وہ اندر چلا گیا اور سید صاحب دیر تک قرآن مجید پڑھتے رہے۔ یہاں تک کہ کو تو ال شہر گشت کرتا
 ہوا آ نکلا۔ چون کہ سید صاحب بہت ہی خوش الحان تھے، اس لیے وہ دیر تک کھڑا سنتا رہا۔ پھر
 سامنے آ کر اس نے تمام حالات سے آگاہی حاصل کی۔ صبح کو کو تو ال نے سید صاحب کو طلب
 کر کے ان سے مزید معلومات حاصل کیے اور جب اس کو ان کے علمی ذوق کا یقین آ گیا تو اپنی
 سفارش سے شاہی مدرسے میں داخل کرادیا۔

اس مدرسے میں وہ کب تک تعلیم پاتے رہے؟ یہ معلوم نہیں ہو سکا، لیکن اختتامِ تعلیم کے
 بعد ان کی علمی استعداد کی بنا پر اسی مدرسے میں ان کو معلم کے عہدے پر متعین کیا گیا۔ کچھ عرصہ
 بعد جب ان کے علم و فضل کا چرچا ہوا تو ان کو فتاویٰ عالمگیری کے مؤلفین میں شامل کر لیا گیا اور
 غالباً آخر تک (یعنی ۱۰۸۶ھ تک) یہ خدمت انجام دیتے رہے۔ کیوں کہ اس کے بعد وہ پھر
 شاہی مدرسے کے مدرس ہو گئے اور ۱۰۹۹ھ تک اس خدمت پر مامور رہے۔

اس اثنا میں ان کے والد سید عبدالنبی صاحب کا، جو سورج گڑھ اور کجرا کے قاضی تھے،
 انتقال ہو گیا۔ کچھ عرصہ یہ جگہ خالی رہی۔ پھر شرفائے سورج گڑھ کی درخواست پر سید عنایت اللہ
 صاحب کو ان کے پدر بزرگ وار کی جگہ قاضی بنا کر بھیج دیا گیا اور محکمہ قضا کی سند عطا کرتے

وقت شہنشاہ اورنگ زیب عالم گیر نے اپنے ہاتھ سے لکھی ہوئی دو عدد حائل (قرآن مجید) قاضی صاحب کو عنایت فرمائی، جس کے اوراق نامساعدت زمانہ میں منتشر ہو گئے۔

قاضی صاحب اپنی وفات تک اسی عہدے پر فائز رہے اور سورج گڑھ چک مسکن ہی میں وفات پائی، جہاں ان کا پختہ مزار آج تک موجود ہے۔ عہدہ قضا پر سرفراز کرتے وقت جو فرمان قاضی صاحب کو عنایت ہوا، وہ اب بھی محفوظ ہے۔

یہ فرمان اکتوبر ۱۹۳۷ء کے ”معارف“ میں درج ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسے یہاں بھی نقل کر دیا جائے، تاکہ معلوم ہو سکے کہ قاضی صاحب موصوف کس بلند مرتبے کے مالک تھے اور شاہان مغلیہ کی جانب سے اس نوع کے جاری کردہ فرامین کس نوعیت کے حامل ہوتے تھے۔

”دریں وقت فرمان والا شان صادر شد کہ خدمت قضا پر گنہ سورج گڑھ و کجرہ تابع سرکار موکیر متعلق صوبہ بہار از انتقال عبدالنبی بہ سید عنایت اللہ پسرش و موازی چہل بیگہ زمین افتادہ لائق زراعت خارج از پرگنہ سنگھون تابع سرکار مذکور بشرط خدمت و عدم اخذ مہرانہ و نکاحانہ، دروجہ مدد معاش حسب الضمن مقرر باشد کہ بلوازم و مراسم آن کما بیغنی پردازد، و در نشر شریعات و قطع و فصل قضا و معاملات و رفع و دفع عادی و خصومات، و عقود انکھ بلا ولی، و قسمت ترکات و کتابت سکوک و سجلات و تحریص و ترغیب مردم بہ طاعات و عبادات و اجرائے حدود، و تعزیرات و اقامت جمعہ و جماعات و تحقیق اموال غیب و ایتام و تعیین اوصیا و نصب قیام نمودن۔ نائب متدین طالب علم مساعی موفورہ بتقدم رساند۔ باید کہ حکام و عمال جاگیرداران و کروریان حال و استقبال اورا قاضی آن محلات دانند و زمین مذکور را و بیودہ و چک بستہ بہ تصرف او باز گزارند و اصلاً و مطلقاً تغیر و تبدیل بدان راہ نہ دہند، و بعلت مال و جہات اخراجات مثل قلعہ و پیش کش و جریبانہ و ضابطانہ و محصلانہ و مہرانہ و داروغ گانہ و بے گار و شکار و مقدمے و قانون گونی و ضبط ہر سالہ بعد از تشخیص چک و تکسیر زراعت و کل تکالیف دیوانی و مطالبات سلطانی مزاحم نہ شوند، و دریں باب ہر سال مجدد نہ طلبند و اگر در محلے دیگر چیزے دانستہ باشند، آن را اعتبار نہ کنند، طریق جمہور سکنتہ و متوطنین پرگنات مسطور آنکہ خطوط

وقالات و صکوک و جلات راجحط و مہر و معتبر شمرند۔ غرہ شعبان سال سی و یکم جلوس ۳۱ شرح یادداشت واقعہ تاریخ روز چہار شنبہ بست و ششم شہر جمادی الاخرہ ۳۱ جلوس والا موافق ۱۰۹۹ھ مطابق ہشتم آروی بہشت مار سالہ صدارت و مشیخت پناہ فضیلت و کمالات دست گاہ سزاوار مرحمت واحسان صدر شیخ القدر ”فاضل خاں“ و نوبت واقعہ نگاری کم ترین بندہ درگاہ خلایق آرام گاہ ”محمد ساقی“ قلمی می گردد۔ سید عنایت اللہ ولد سید عبدالنبی از نظر اقدس اعلیٰ گزشت و بعرض مقدس معلیٰ رسید، کہ پرواگی بہ مہر و دستخط مشیخت و فضیلت پناہ فضائل خان رسیدہ کہ بموجب التماس محمد شفیع وغیرہ سکنہ پرگنہ سورج گڑھ و پرگنہ کجرہ سرکار موگیئر صوبہ بہار بعرض والا رسید کہ از مدتے عبدالنبی قاضی پرگنات مسطور فوت شدہ، وبدون قاضی، معاملات شرعیہ، فیصلہ نمی باید، حکم والا شرف نفاذ یافت کہ بندہ بر تقدیر وقوع قاضی دیگر، بعرض مقدس رسانیدہ مقرر نمایند۔ حقیقت برین منال است کہ در پرگنہ کجرہ سرکار موگیئر مذکور قاضی از حضور پر نور تعیین نہ شدہ، ومحض بہ مہر مردم رسیدہ کہ سید عبدالنبی خاص موروثی پرگنات مسطورہ روکسین حیات سپرد و سید عنایت اللہ پسرش متوفی، بحضور پر نور رسیدہ، طالب علم است ہرچہ فرمان شود۔

حکم جہان مطاع عالم مطیع صادر شد کہ خدمت قضاء پرگنات، مرقوم مع سواد قصابات و قریات متعلقہ آن از انتقال سید عبدالنبی متوفی مثلاً الیہ وموازی چہل بیگہ زمین افتادہ لائق زراعت خارج از پرگنہ سنگھون سرکار موگیئر مذکور، اودمیکہ قاضی باشد، بشرط عدم اخذ مہرانہ ونکاخانہ در وجہ مدد معاش اومرحمت فرمودیم، ونیز حکم شد، در جائیکہ خود نہ رسد، نائب متدین طالب علم تعیین می کردہ باشد، واگر در محال دیگر چیزے دانستہ باشد آن را اعتبار نہ کنند۔ واقعہ ۱۸ جمادی الاخرہ ۳۱۔“

اس کے بعد مدار الہمام جملۃ الملک اسد خاں وزیر اور فاضل خاں صدر الصدور کے دستخط اور تصدیق ہے۔ اس فرمان سے ثابت ہوتا ہے کہ سند پاتے وقت سید قاضی عنایت اللہ دہلی میں عالم گیر کے پیش نظر کسی محکمے میں کام کرتے تھے۔ عام طور پر مشہور ہے کہ موگیئر کے ایک عالم بھی فتاویٰ عالم گیری کی تدوین میں شریک تھے۔ (دیکھیے: ہندوستان کے مدارس اسلامی، صفحہ: ۵۱)

لیکن سورج گڑھ میں خاندانی روایات کی بنا پر وثوق سے کہا جاتا ہے کہ محکمہ قضا میں آنے سے قبل وہ (سید عنایت اللہ موگیری) مجلس تدوین فتاویٰ کے رکن تھے۔ اس خاندان میں ایک اور دستاویز بھی موجود ہے، جس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ قاضی صاحب مدونین فتاویٰ میں شریک تھے، لیکن افسوس ہے کہ تلاش کے باوجود وہ دستاویز ملی نہیں۔^①

۲۵۔ مولانا محمد شفیع سرہندی:

فتاویٰ عالم گیری کے مرتبین میں ایک عالم دین مولانا محمد شفیع تھے۔ ان کا تعارف ”معارف“ (اعظم گڑھ) میں سید طلحہ صاحب کے مضمون بعنوان ”صوبہ بہار کا ایک قدیم خانوادہ“ کے ذریعے کرایا گیا ہے۔ اس سلسلے میں ہم اسی سے استفادہ کر رہے ہیں۔

مولانا محمد شفیع عہد عالم گیری کے بڑے ممتاز اور باصفا عالم تھے۔ عالم گیر کو ان سے بڑی عقیدت تھی۔ اکثر شاہزادگان بھی حصول فیض کے لیے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے رہتے تھے۔ شجرۃ الاصل النورانیہ^② میں ہے۔

مولانا نے ماہ شہار عالم دارند پادشاہ عالم گیر رجوع باو داشت و فرزند ان و نئے برائے زیارت رسیدہ بودند۔

آپ دادھیال کی طرف سے عثمانی اور نانہال کی طرف سے سید تھے۔ جدی وطن بغداد تھا۔ ان کے اجداد میں حضرت خواجہ محمد غزنوی بغداد سے ترک وطن کر کے غزنی، وہاں سے سرہند، پھر دہلی، اس کے بعد بہار آئے اور وہیں بود و باش اختیار کر لی۔ ان کے خاندان کے بعض لوگ اب تک سرہند اور دہلی میں موجود ہیں۔

”ہم از بعضے فرزندان خاندان خواجہ ماخوہ محمد غزنوی کہ بطریق سیاحت و سفر و مخصوص بہ نیت زیارت حضرت مولوی معنوی مولانا محمد شفیع دریں علاقہ بہار رسیدہ بودند و اصل ایشان از سرہند بود، چنانچہ ہم تحقیق پیوستہ حضرت ایشان از حضرت بغداد و غزنی نزول فرمودند و از آنجا بسرہند و از آنجا بہ دہلی، و از آنجا حضرت بہار نمودند کہ بعضے از ایشان

① معارف (اعظم گڑھ) ماہ اکتوبر ۱۹۳۷ء۔ ② بابت ماہ جنوری، ۱۹۳۷ء۔

③ یہ کتاب آج سے چھبیس برس قبل کی تصنیف ہے۔ اس کا قلمی نسخہ اس خاندان میں محفوظ ہے۔

ہم درس ہند اقامت دارند و بعضے در دہلی۔“^①
 سال ولادت کی کوئی تصریح تذکروں میں نہیں ملتی اور نہ یہ معلوم ہو سکا کہ ان کی ابتدائی
 تعلیم و تربیت کہاں ہوئی۔ البتہ باطنی علوم و معارف کی تکمیل اپنے ماموں حضرت پیر محمد الدین
 قلندری کی خدمت میں کی۔

ان کے متعلق خاندان میں یہ روایت مشہور ہے کہ دربار شاہی میں معلم اور اتالیق تھے مگر
 اس کا کوئی تحریری ثبوت نہیں ملتا۔ آپ کو دربار شاہی کی طرف سے مولوی معنوی کا خطاب ملا تھا۔
 چنانچہ ایک فرمان پر یہ عبارت درج ہے:

”بدستور قدیم ممنوعہ درگاہ علائق..... حضرت فضیلت و کمالات دستگاہ مولوی معنوی ملا
 محمد شفیع سلمہ اللہ تعالیٰ معاف شد۔“

بعض قرآن سے پتا چلتا ہے کہ ۱۱ شوال ۱۰۸۴ھ تک زندہ رہے۔

”ملا محمد شفیع ساکن امتھوا کہ یک صد و یک سالہ داشته اند۔“

سند شاہی کی عبارت یہ ہے:

”رمضان ۱۶ سن جلوس ۱۰۸۴ھ مکرر بعرض رسید۔“

ان کی اولاد میں قاضی بدیع الزمان بڑے پایہ کے عالم تھے۔

جب فتاویٰ عالم گیری کی تالیف کا کام شروع ہوا تو عالم گیر نے مولانا محمد شفیع کی خدمات
 بھی حاصل کیں، اور ایک روپیہ بارہ آنے یومیہ وظیفہ مقرر ہوا۔ پھر یومیہ وظیفہ کی بجائے ایک سو
 تیس بیگہ اراضی پرگنہ اوکری میں دے دی، جس کی سند ان کے خاندان میں محفوظ ہے، جس میں
 ان باتوں کی پوری تفصیل ملتی ہے۔^②

۲۶۔ ملا وجیہ الرب:

ملا وجیہ الرب کے حالات تذکروں میں نہیں ملتے۔ فرمان شاہی کی اس عبارت سے جو
 مولانا محمد شفیع سے تعلق رکھتی ہے، پتا چلتا ہے کہ مولوی معنوی محمد شفیع کے ساتھ یہ بھی فتاویٰ کی
 تالیف میں شریک تھے، اور دربار کی طرف سے ان کو بھی وظیفہ ملا تھا۔

② ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ (جنوری ۱۹۳۷)

① شجرۃ الاصل النورانیہ۔

”بشرط جمع فتاویٰ عالم گیری بھر ہی شیخ وجیہ الرب مرحوم در وجہ معاش محمد شفیع ولد شیخ شریف محمد مقرر بود۔“

۲۷۔ ملا غلام محمد:

مارچ ۱۹۲۸ء کے ”معارف“ میں مولانا حافظ مجیب اللہ ندوی تحریر فرماتے ہیں کہ مولانا ابوظفر ندوی نے ایک خط میں ملا غلام محمد قاضی القضاة کے متعلق لکھا تھا کہ وہ بھی مؤلفین فتاویٰ میں سے ہیں۔ انھوں نے اس کے لیے ایک قلمی کتاب آثار اشرف کا حوالہ دیا تھا، لیکن حافظ مجیب اللہ لکھتے ہیں کہ کوشش کے باوجود وہ کتاب (یعنی آثار اشرف) دست یاب نہیں ہو سکی۔

۲۸۔ علامہ ابوالفرح:

”معارف“ (اعظم گڑھ) بابت مارچ ۱۹۲۸ء میں ایک اور بزرگ کا نام بھی فتاویٰ عالم گیری کے مصنفین کی فہرست میں تحریر کیا گیا ہے، وہ ہیں: علامہ ابوالفرح.....! ان کے متعلق حیات جلیل (صفحہ: ۱۳) کے حوالے سے لکھا ہے:

”امیر میران علامہ ابوالفرح معروف بہ سید معدن، جو فتاویٰ عالم گیری کی ترتیب و تالیف میں دیگر علمائے عصر کے دست و بازو تھے۔“

مؤلف حیات جلیل نے کسی ماخذ کا حوالہ نہیں دیا، اس لیے قطعی طور سے فتاویٰ کی تدوین میں ان کی شرکت کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا۔



فتاویٰ عالم گیری کا فارسی ترجمہ

عبداللہ چلی:

فتاویٰ عالم گیری، فقہ کی ایک عظیم کتاب ہے، جس کی ترتیب و تدوین کے سلسلے میں اورنگ زیب عالم گیر نے بڑی محنت کی۔ اس کام کی تکمیل کے لیے اس نے اس دور کے جلیل القدر علماء کو منتخب کیا اور حقیقت یہ ہے کہ بے حد کاوش و جاں فشانی سے یہ خدمت انجام دی۔ اورنگ زیب، اس کی اشاعت کے لیے بے حد کوشاں رہا اور چاہتا تھا کہ یہ ذخیرہ فقہ، صرف عربی زبان تک محدود نہ رہے، بلکہ اس زمانے کے ہندوستان کی اصل زبان..... فارسی..... میں بھی اسے منتقل کیا جائے۔ چنانچہ اس کے لیے اس نے مشہور ترکی عالم عبداللہ چلی کا انتخاب کیا، جو اورنگ زیب کے باپ، شاہ جہان کے عہد حکومت میں فقیروں کے لباس میں ہندوستان آئے اور دہلی میں اقامت گزین ہوئے۔ ان کے حالات، مختلف تذکروں میں مرقوم ہیں..... نثر و نحو اطراف میں ان کا تعارف جن الفاظ میں کرایا گیا ہے، ان کا ترجمہ یہ ہے:

علامہ عبداللہ رومی، ”چلی“ کی نسبت سے معروف تھے اور کبار علماء میں سے تھے۔ انہوں نے اورنگ زیب عالم گیر کے حکم پر فتاویٰ عالم گیری کا فارسی زبان میں ترجمہ کیا۔ وہ عربی، ترکی اور فارسی زبانوں پر عبور رکھتے تھے اور ان کی مروجہ اصطلاحات سے پوری طرح واقف تھے۔ فقہ اور اصول فقہ میں ان کو یدِ طولیٰ حاصل تھا۔ مغل حکمران شاہ جہان بادشاہ کے زمانہ سلطنت میں ہندوستان آئے اور فقیروں کی سی ہیئت میں دہلی میں سکونت پذیر ہوئے۔ سعد اللہ خاں وزیر ان سے بہت تعلق رکھتا تھا اور ان کو باقاعدہ وظیفہ دیتا تھا۔ پھر ان کا رابطہ شاہ جہان سے پیدا ہو گیا اور اس نے ان کا یومیہ وظیفہ مقرر کر دیا۔ شاہ جہان کے بعد جب اورنگ زیب عالم گیر سریرِ آرائے سلطنت ہوا تو اس نے ان کو اپنی نواز شہنائے خصوصی اور عنایاتِ خسروانہ کے لیے مختص کر لیا اور

فتاویٰ عالمگیری کے ترجمے پر مامور کیا۔ عبداللہ حلی، علوم و فنون میں نادرہ روزگار شخصیت تھے۔ حکمت و تصوف میں ماہر تھے۔ اس سلسلے میں انھوں نے متعدد تصنیفات اپنی یادگار چھوڑی ہیں۔^① قاضی نجم الدین علی خاں کا کوروی:

فتاویٰ عالمگیری کے دوسرے فارسی مترجم قاضی القضاة نجم الدین علی کا کوروی ہیں۔ یہ حمید الدین بن غازی الدین بن محمد غوث کا کوروی کے بیٹے تھے۔ ان کا شمار ہندوستان کے مشہور علما میں ہوتا تھا۔ ۱۱۵۷ھ/ربیع الاول ۱۱۵۷ھ کو کوروی میں پیدا ہوئے۔ عرصے تک اپنے باپ سے تعلیم حاصل کرتے رہے۔ پھر شیخ عبدالرشید جون پوری (مدفون بہ لکھنؤ) شیخ غلام یحییٰ بن نجم الدین بہاری اور ملا حسن بن غلام مصطفیٰ لکھنوی کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیے۔ غالباً فنونِ ریاضیہ علامہ تفضل حسین کشمیری سے حاصل کیے اور علامہ موصوف نے ان کا وائسرائے ہند سے قرب و تعلق پیدا کیا، جس نے ان کو قاضی القضاة مقرر کر دیا۔ اس منصب پر وہ پچیس سال فائز رہے اور کبرنی کی بنا پر اس عہدے سے علیحدہ کر دیے گئے اور تین ہزار روپے سالانہ بطور پنشن دینے کا فیصلہ کیا گیا۔ چنانچہ انھوں نے اپنے گھر میں گوشہ گیر ہو جانے کا ارادہ کر لیا اور اس غرض سے کلکتے سے کوروی کے لیے برخت سفر باندھا۔ لیکن جب بنارس پہنچے تو وفات پا گئے۔^② حسن اخلاق سے متصف مگر ساتھ ہی بارعب شخصیت کے مالک تھے۔ رفیع المنزلت، سلیم الطبع، پاکیزہ خصال اور خوش مزاج تھے۔ فقرا و ضیوف سے محبت کا برتاؤ کرتے اور اپنے قرابت واروں اور اہل شہر سے بہت اچھی طرح پیش آتے۔

متعدد کتابوں کے مصنف تھے، جن میں فتاویٰ عالمگیری کی کتاب الجہانیاات پر فارسی زبان میں ایک بسیط اور مفصل شرح ہے۔ جبر و مقابلہ کے موضوع سے متعلق ”الستة الجبرية“ اور فارسی میں ”شرح علی الستة الجبرية“ بھی ان کی تصنیفات میں شامل ہیں۔ علاوہ ازیں مختلف عنوانات پر کئی کتب و رسائل کے مصنف ہیں۔ عربی زبان میں ان سے بہت سے اشعار بھی منقول ہیں۔ منگل کے روز ۱۳ ربیع الثانی ۱۲۲۹ھ کو وفات پائی۔^③

① نہمۃ الخواطر، جلد: ۵، صفحہ: ۲۵۸۔

② نہمۃ الخواطر، جلد: ۷، صفحہ: ۳۹۷۔ (بحوالہ مجمع العلماء از منظور الدین کا کوروی)

قاضی نجم الدین کے بارے میں معارف (اعظم گڑھ) میں مندرجہ ذیل سطور لکھی گئی ہیں:

”قادی عالم گیری کے پہلے فارسی ترجمہ کے وجود کا جو عالم گیر کے زمانے میں کیا گیا تھا، ہمیں کوئی علم نہیں ہے۔ البتہ اس کے ایک حصہ ”کتاب الجنایات“ کا ایک دوسرا فارسی ترجمہ مع مختصر شرح کے موجود ہے، جسے مولانا نجم الدین ثاقب قاضی القضاة (متوفی ۱۲۲۹ھ) نے لارڈ سرجان شور (۱۷۹۳ء-۱۷۹۸ء) کے مشورہ سے کیا تھا۔ ترجمہ کلکتہ اور لکھنؤ کے مطبوعوں میں کئی بار چھپ بھی چکا ہے۔ لیکن اس کا کوئی مطبوعہ نسخہ نظر سے نہیں گزرا۔ اس کے قلمی نسخے کتب خانہ آصفیہ میں ”ترجمہ قادی عالم گیری“ اور خدا بخش خاں لائبریری پٹنہ میں ”کتاب الحدود والسرقة“ کے نام سے مشہور ہیں۔ پٹنہ میں، جو نسخہ ہے، اس کے متعلق فہرست کے مرتب نے لکھا ہے کہ اس پر کتاب اور مصنف کا نام درج نہیں ہے۔ البتہ اس کی پشت پر کسی نے ”کتاب الحدود“ لکھ دیا ہے۔ لیکن مقابلہ سے یہ ترجمہ مولانا نجم الدین کے ترجمہ سے حرف بحرف مل جاتا ہے۔ اس لیے گمان ہوتا ہے کہ یہ وہی ترجمہ ہے۔“

کتاب الحدود حسب ذیل ابواب پر مشتمل ہے:

- ۱: باب اول اور بیان تفسیر حد موافق شرح بیان رکن حد و بیان شرط حد و بیان حکم حد ہا۔
 - ۲: باب دوم، در بیان فصل در میان چگونگی حد ہا و اقامت حد ہا۔
 - ۳: باب سوم، در بیان وطی کہ موجب حد است۔
 - ۴: باب چہارم، در شہادت بزنا و رجوع ازاں شہادت۔
 - ۵: باب پنجم، در حد شراب۔
 - ۶: باب ششم، در بیان قذف، فصل در بیان تعزیر۔
- کتاب السرقة کے ابواب کی یہ تفصیل ہے:

۱: باب اول، در بیان سرقة۔

۲: باب دوم، در بیان آن وز دیہا کہ دست بریدہ می شود، دریں، و در بیان آن وز دیہا کہ دست بریدہ نمی شود، در آن فصل در بیان حرز، فصل در بیان چگونگی دست بریدن و ثابت

گردانیدن آں۔

۳: باب سوم، در بیان چیزے کہ پیدا کند زدو آں چیز را در مال و زدی۔

۴: باب چہارم، در بیان حکم قطع الطريق۔^①

اساتذہ:

مناسب ہوگا کہ قاضی نجم الدین کے ان اساتذہ کا تعارف بھی کرادیا جائے، جن کے کچھ حالات معلوم ہو سکے ہیں۔

ان کے اساتذہ کی فہرست میں علامہ عبدالرشید جون پوری کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ یہ منطق و فلسفہ اور اصول وغیرہ علوم میں یگانہ روزگار تھے اور شیخ نظام الدین بن قطب الدین انصاری سہالوی کے شاگرد تھے۔ ذہین اور شگفتہ مزاج تھے۔ شیخ کمال الدین فتح پوری کی ”العروۃ الوثقی“ پر انھوں نے حاشیہ تحریر کیا۔ شیخ نظام الدین، ان کی ذکاوت و ذہانت کی بنا پر ان سے بہت محبت کرتے تھے۔

علامہ عبدالرشید میں جو گوئی کی عادت تھی۔ اسی بنا پر ان کے استاذ (شیخ نظام الدین انصاری) کی زندگی ہی میں لوگوں نے ان کو قتل کر دیا۔ شیخ نے ان پر بددعا کی اور اللہ نے ان کو بتلائے عذاب کیا۔ یہ سب باتیں ”الرسالۃ القطیہ“ میں مرقوم ہیں۔ کہتے ہیں: علامہ عبدالرشید جون پوری لکھنؤ میں شیخ پیر محمد لکھنوی کے نیلے پر رہائش رکھتے تھے اور ان کی قبر بھی وہیں ہے۔ یہ مرد صالح، عقیف، متدین، قانع، متوکل علی اللہ تھے اور درس و افادہ عام میں زیادہ مصروف رہتے تھے۔ قاضی نجم الدین علی خاں کا کوروی اور بہت سے لوگ، ان کے حلقہ تلامذہ میں شامل تھے۔^②

قاضی نجم الدین کے ایک اور استاذ علامہ غلام یحییٰ بن نجم الدین باڑھوی بہاری تھے، جو منطق و حکمت کے ماہر علماء میں سے تھے۔ بستی باڑہ میں پیدا ہوئے جو صوبہ بہار میں شامل تھی۔ پھر حصول علم کے لیے عام سندیلہ ہوئے اور وہاں کے مدرسہ منصوریہ میں مولانا باب اللہ جون پوری سے کتب درسیہ پڑھیں۔ شیخ بدر عالم ساداموی سے علم طریقت حاصل کیا۔ بعد ازاں لکھنؤ میں سلسلہ تدریس شروع کیا۔ تصنیف و تالیف سے بھی لگاؤ تھا۔ رسالہ ”میرزاہد“ پر علمی اعتبار

① معارف (اعظم گڑھ) بابت ماہ نومبر ۱۹۴۷ء۔ ② نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۱۵۰۔

سے نہایت دقیق حاشیہ لکھا اور ”لواء الہدیٰ فی اللیل الدجی“ اس کا نام رکھا، جسے حلقہٴ علما میں قبولیت کی نظر سے دیکھا گیا اور اس کو باقاعدہ درس میں داخل کیا گیا۔

علامہ غلام یحییٰ نے خاصی مدت تک لکھنؤ میں مسند درس بچھائے رکھی اور لوگوں کی بڑی علمی خدمت کی۔ پھر دہلی تشریف لے گئے اور شیخ مظہر جان جاناں سے طریقہٴ نقشبندیہ اخذ کیا اور پانچ سال ان سے وابستہ رہے۔ پھر لکھنؤ چلے گئے اور شیخ محمود قلندر کی مسجد کے قرب میں خانقاہ شیخ پیر محمد لکھنوی میں قیام پذیر ہوئے۔

ان کی تصنیفات میں سے شرح سلم پر حاشیہ بھی ہے۔ نیز وصدة الوجود اور وصدة الشہود کے بحث پر ایک رسالہ کلمۃ الحق ہے، جس میں شاہ ولی اللہ دہلوی پر تعقب کیا گیا ہے۔ اور شاہ رفیع الدین دہلوی بن شاہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی کتاب دغ الباطل میں اس کا رد کیا ہے۔ ان کی وفات ذی القعدہ ۱۱۸۰ھ کو لکھنؤ میں ہوئی اور شیخ پیر محمد کی خانقاہ میں دفن کیے گئے۔ یہ بحرِ خار میں مرقوم ہے۔^①

قاضی نجم الدین علی خاں کا کوروی کے اساتذہ میں سے ملا حسن بن غلام مصطفیٰ لکھنوی اور علامہ تفضل حسین کشمیری کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔



① نزہۃ الخواطر، جلد: ۶، صفحہ: ۲۱۵، ۲۱۶۔

فتاویٰ عالم گیری کے اُردو مترجم

مولانا سید امیر علی ملیح آبادی:

فتاویٰ عالم گیری کا اُردو ترجمہ بھی ہو چکا ہے جو قبول و تداول کے اعتبار سے اصل عربی کتاب اور اس کے فارسی ترجمے پر فوقیت لے گیا ہے۔ یہ ترجمہ مشہور عالم دین مولانا سید امیر علی ملیح آبادی مرحوم کے رشحاتِ قلم کا نتیجہ ہے۔ اس کی عظیم خصوصیت یہ ہے کہ شروع میں فاضل مترجم نے ایک مبسوط اور مفصل مقدمہ تحریر فرمایا ہے، جو نہایت محققانہ اور عالمانہ ہے۔ یہ مقدمہ بڑی تقطیع کے تقریباً تین سو صفحات پر محیط ہے۔ مولانا مرحوم سے یہ ترجمہ مطبع نول کشور لکھنؤ کے مالک منشی نول کشور نے کرایا اور انہی نے سب سے پہلے شائع کیا۔

مولانا سید امیر علی بن معظم علی حسینی ملیح آبادی لکھنؤی، متحدہ ہندوستان کے مشہور علماء میں سے تھے۔ ۱۲۷۳ھ میں صوبہ یوپی کے معروف قصبے ملیح آباد میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اسی قصبے میں حاصل کی۔ فارسی کے کچھ رسائل پڑھے اور حساب و اقلیدس، جبر و مقابلہ اور علم مثلث و علم مساحت وغیرہ فنونِ ریاضیہ میں مہارت پیدا کی۔ پندرہ سال کی عمر کو پہنچے تو ان علوم سے دلچسپی ختم کر کے علومِ عربیہ کے حصول کی طرف متوجہ ہو گئے۔ مختصر اور ابتدائی کتابیں سید عبداللہ آروی اور مولانا حیدر علی مہاجر سے پڑھیں۔ پھر قاضی بشیر الدین عثمانی فتوحی سے وابستہ ہو گئے۔ ان سے اصول، کلام، منطق اور فلسفہ وغیرہ علوم کی تحصیل کی۔

ان کی ابتدائی زندگی کا یہ واقعہ قابل ذکر ہے کہ غربت اور مالی مجبوریوں کی بنا پر سلسلہٴ تعلیم منقطع کر کے ملازمت اختیار کرنا پڑی۔ محکمہٴ ڈاک میں ملازم ہوئے اور بہرائچ کے ڈاک خانہ میں تقرر ہوا۔ طبیعت میں نیکی قابل رشک حد تک تھی۔ غالباً ظہر کا وقت تھا کہ مسجد میں نماز کے لیے گئے۔ اس اثنا میں ڈاک خانوں کا افسر اعلیٰ معائنہ کے لیے پہنچ گیا۔ کسی نے مسجد میں جا کر

اطلاع دی، گھبرائے نہیں، اطمینان سے نماز پڑھ کر آئے۔ افسر نے اعتراض کیا تو ملازمت سے استعفیٰ دے دیا۔

اس واقعہ سے دل پر یہ اثر ہوا کہ اللہ کے دین پر عمل کی وجہ سے ملازمت بھی چھوڑی مگر حال یہ ہے کہ علوم دین سے کوئی واقفیت نہیں۔ یہاں تک کہ نماز کی دعاؤں کا مطلب بھی نہیں سمجھ پاتا ہوں۔ یہ خیال ذہن میں اس قدر راسخ ہوا کہ علوم دین کی تحصیل کا مصمم ارادہ کر لیا اور سیدھے مولانا فاروق چریا کوٹی کی خدمت میں پہنچے، جن کے شاگردوں میں مولانا شبلی نعمانی بھی تھے۔ مولانا فاروق کا سلسلہ درس چوں کہ باقاعدہ نہ تھا، اس لیے چند روز کے بعد دہلی چلے گئے۔ جہاں اس زمانے میں مشہور محدث مولانا سید نذیر حسین کا فیض علم جاری تھا۔ ان سے کتب صحاح و سنن کی نہایت غور و تدبیر سے تکمیل کی۔ دہلی ہی میں اس مدرسے میں مولانا عبدالحلیم شرر لکھنوی بھی ان کے ہم درس تھے۔ اس دور کے نامور طبیب حکیم عبدالجید بن محمود دہلوی کے سامنے حصول طب کے لیے زانوئے تلمذ تہہ کیے۔ بعد ازاں اپنے وطن بلچ آباد کا قصد کیا۔ لکھنؤ میں شادی کی اور پھر وہیں سکونت پذیر ہو گئے۔

لکھنؤ میں ان کا رابطہ منشی نول کشور سے پیدا ہو گیا۔ نول کشور نے تراجم کتب، تھیہ نویسی اور تصحیح کے لیے اپنے چھاپہ خانے (مطبع نول کشور) میں پچاس روپے ماہانہ تنخواہ پر ان کو مقرر کر لیا۔ منشی نول کشور مولانا کی انتہائی بکرم کرتے تھے۔ ان کو حقہ نوشی کا بہت شوق تھا۔ منشی صاحب ان کے لیے بہترین تمباکو مہیا کرتے اور ان کے مکان پر حاضر ہوتے۔ کچھ عرصے بعد ان کو دفتر کی حاضری سے مستثنیٰ کر دیا گیا اور وہ گھر پر ہی کام کرنے لگے۔

مطبع نول کشور میں کام کے دوران مولانا امیر علی حجاز مقدس تشریف لے گئے۔ اس کے لیے خود منشی نول کشور نے بھی معقول رقم پیش کی۔ ان کا ارادہ یہ تھا کہ مستقل طور پر وہیں قیام کریں گے، مگر ایک تو وہاں کی آب و ہوا اس نہ آئی، اور بیمار پڑ گئے۔ دوسری تکلیف یہ پہنچی کہ بڑے صاحب زادے انتقال کر گئے۔ سفر حجاز کے دوران، حج و زیارت بیت اللہ کا شرف بھی حاصل کیا اور جدہ میں مسند تدریس بھی بچھائے رکھی، جس سے بے شمار لوگ مستفید ہوئے۔

حجاز سے دوبارہ ہندوستان واپس آ گئے اور مدرسہ عالیہ کلکتہ کے صدر مدرس مقرر ہو گئے۔

اس مدرسہ میں ان کو تقریباً پانچ سو روپے ماہانہ تنخواہ ملتی تھی۔ کچھ مدت کے بعد سید عبداللہ لکھنوی ناظم دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ اور ارکانِ ندوہ کی استدعا پر دارالعلوم ندوۃ العلماء کی صدر مدرس کے منصب پر فائز ہو گئے۔ ندوہ میں ایک سو پچیس یا ایک سو پچاس روپے ماہانہ تنخواہ مقرر تھی۔ انھوں نے مدرسہ عالیہ کلکتہ کی صدر مدرس پر ندوۃ العلماء کو محض اس بنا پر ترجیح دی کہ یہ خدمت دین، کم تنخواہ کے باوجود ان کے نزدیک بہت زیادہ اہمیت کی حامل تھی۔ ندوہ میں ان سے جن حضرات نے علمی استفادہ کیا، انھوں نے آگے چل کر علمی دنیا میں بڑی شہرت پائی۔ ان کے زمانہ ندوہ کے تلامذہ میں نزہتہ الخواطر کے مصنف شہیر سید عبداللہ حسنی لکھنوی کا اسم گرامی بھی شامل ہے۔ مولانا تین سال ندوہ کی صدر مدرس کے منصب جلیلہ پر فائز رہے۔

نہایت ذکی، خوش طبیعت، قوی حافظہ، سربلغ الادراک، عمدہ سیرت، شریف النفس، بلند اخلاق اور ملتسار تھے۔ تفسیر و حدیث، فقہ و اصول، تاریخ و رجال، فلسفہ و حکمت، صرف و نحو اور علوم ریاضیہ کے ماہر تھے۔ ان کے تراجم و تصنیفات کا دائرہ بہت وسیع ہے۔ ان میں سے چند کتابیں یہ ہیں:

(۱) تفسیر مواہب الرحمن: قرآن مجید کی یہ تفسیر اردو زبان میں ہے۔ پہلے تیس ضخیم جلدوں پر مشتمل تھی اور ہر پارے کی الگ الگ تفسیر تھی۔ اس کے بعد پارے ملا کر دس جلدیں بنا دی گئیں۔ نہ صرف اردو زبان میں وسعت و عمدگی کے اعتبار سے کوئی تفسیر اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی، دوسری زبانوں میں بھی معلومات کے لحاظ سے اس کی ٹکر کی کم تفسیریں ہوں گی۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ تمام بڑی بڑی تفاسیر کے اقتباسات اس میں شامل ہیں۔ فقہی مسائل کی تشریحات بھی دی گئی ہیں اور تصوف کے رموز و نکات بھی بیان کیے گئے ہیں۔ یہ تفسیر مولانا کا بہت بڑا تفسیری کارنامہ ہے۔

(۲) مقدمہ سواطع الالہام: فیضی کی مشہور تفسیر ”سواطع الالہام“ عربی زبان میں قرآن مجید کی بے نقط تفسیر ہے۔ مولانا نے اس تفسیر کے شروع میں بے نقط الفاظ میں مقدمہ تحریر فرمایا اور اشاعت سے قبل اس تفسیر کی تصحیح بھی کی۔

(۳) ترجمہ و شرح اردو صحیح بخاری: یہ بھی ان کا ایک عظیم علمی شاہ کار ہے۔ حدیث کی شہرہ آفاق

کتاب صحیح بخاری کا یہ اُردو ترجمہ مع شرح کے تیس جلدوں کو محض ہے۔

(۴) عین الہدایہ: یہ فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ کا اُردو ترجمہ اور اس کی شرح ہے۔ یہ کتاب چار جلدوں میں مکمل ہوئی اور ہزاروں صفحات میں پھیلی ہوئی ہے۔

(۵) ترجمہ اُردو فتاویٰ عالمگیری: یہ مولانا سید امیر علی کا عدیم المثال کارنامہ ہے۔ اس کے شروع میں ان کا ایک مفصل مقدمہ ہے جو بے شمار معلومات کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ یہ ترجمہ ان سے فٹنی نول کشور نے کرایا تھا اور اسی مطبع سے شائع ہوا۔ آج کل اصل عربی کتاب اور اس کے فارسی ترجمے کی نسبت اہل علم میں یہی اُردو ترجمہ زیادہ متداول ہے۔ مقدمے میں انھوں نے واضح کیا ہے کہ فتاویٰ عالمگیری میں جن کتب فتاویٰ سے مسائل فقہی بیان کیے گئے ہیں، ان میں سے کون کون سے فتاویٰ علمی اور فقہی اعتبار سے ناقابل اعتماد ہیں۔ اس سلسلے میں ان کی وسعت معلومات پر حیرت انگیز تعجب ہوتا ہے۔ موجودہ دور کا کوئی عالم اس باب میں ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

(۶) تقریب التہذیب پر تفصیلی حاشیہ: تقریب التہذیب، رجال و تاریخ کے موضوع پر حافظ ابن حجر کی معروف تصنیف ہے۔

(۷) المستدرک فی الرجال: اس میں صحاح اور سنن کے راوی جمع کیے گئے ہیں۔

(۸) تکملة التقريب المسماة بالتصقيب۔

ان کے علاوہ ان کے اور بھی متعدد مکمل اور نامکمل صورت میں مسودات و تصنیفات موجود ہیں۔ مولانا سید امیر علی نے رجب ۱۳۳۷ھ میں لکھنؤ میں انتقال کیا۔ ۱۰ مسلک اہل حدیث تھے۔ اساتذہ:

مولانا سید امیر علی کے اساتذہ میں صاحب زمرہ الخواطر سید عبدالحی حسینی لکھنوی نے پانچ علمائے کرام نام لیے ہیں۔ وہ ہیں حضرت شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی، مولانا سید عبد اللہ آروی، مولانا حیدر علی مہاجر، قاضی بشیر الدین عثمانی قنوجی اور حکیم عبدالمجید دہلوی۔ ذیل

① زمرہ الخواطر، جلد: ۸، صفحہ: ۷۵، ۷۶۔ اور علمی اجالے، صفحہ: ۶۲، ۶۳، ۶۴۔ مؤلف: امیر حسن نورانی۔ استاذ ادبیات اسلامیہ کالج، لکھنؤ۔ راجد رام بک ڈپو، وارث نول کشور بک ڈپو، لکھنؤ، مطبوعہ ۱۹۵۹ء۔

میں ان حضرات کے مختصر حالات بیان کیے جاتے ہیں۔

مولانا سید نذیر حسین، ہندوستان کے بہت بڑے عالم دین، بے حد متقی، عظیم القدر محدث، نامور مجاہد، بدرجہ غایت حلیم الطبع، متواضع اور منکسر المزاج تھے۔ احادیث رسول اکرم ﷺ اور باقی علوم میں ان کی جلالت قدر مسلمہ ہے۔ ۱۲۲۰ھ (۱۸۰۵ء) میں صوبہ بہار کے موضع سورج گڑھ میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم کے بعد عظیم آباد (پٹنہ) کے لیے رخت سفر باندھا اور وہاں سید احمد شہید بریلوی، مولانا شاہ اسماعیل شہید دہلوی اور مولانا عبدالحی بڈھانوی سے ملاقات کی۔ یہ ۱۲۳۷ھ کا واقعہ ہے۔ پھر حصول علم کے لیے الہ آباد گئے۔ وہاں کچھ عرصہ قیام فرمایا اور اس شہر کے اصحاب علم سے مختصرات پڑھیں۔ وہاں سے عازم دہلی ہوئے اور مختلف مقامات سے ہوتے ہوئے، ۱۲۴۳ھ میں دارو دہلی ہوئے۔ وہلی میں کتب درسیہ سید عبدالحق دہلوی، شیخ شیر محمد قندھاری اور علامہ جلال الدین ہروی سے پڑھیں۔ علوم اصول و بلاغت اور تفسیر شیخ کرامت علی اسرائیلی (مصنف سیرت احمدیہ) سے حاصل کیے۔ ہیئت اور حساب کے لیے شیخ محمد بخش سے رجوع کیا۔ ادب کی تعلیم شیخ عبدالقادر رام پوری سے حاصل کی۔ ان تمام علوم کے حصول سے پانچ سال میں فارغ ہوئے۔ اپنے استاذ سید عبدالحق دہلوی کی صاحب زادی سے شادی کی اور حضرت علامہ شاہ محمد اسحاق فاروقی دہلوی کے حلقہ درس سے وابستہ ہو گئے، جو حضرت شاہ عبدالعزیز بن حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی اولاد میں سے تھے۔ شاہ محمد اسحاق سے ۱۲۵۸ھ میں سند اجازہ کا شرف حاصل ہوا۔ یہ وہ زمانہ تھا جب حضرت شاہ محمد اسحاق رضی اللہ عنہ دہلی سے مکہ مکرمہ کو ہجرت کر کے جا رہے تھے۔ بعد ازاں اپنے اس عظیم الشان استاذ کی جگہ مسند تدریس و تذکیر اور منصب افتا پر فائز ہوئے۔

ہندوستان کے اس رفیع المرتبت عالم اور جلیل القدر محدث کا حلقہ تلامذہ بہت وسیع ہے۔ پورا عالم اسلامی ان سے مستفیض ہوا اور اپنے دور کے بے شمار عظیم المنزلت حضرات نے ان کے سامنے زانوئے شاگردی تہہ کرنے کا شرف حاصل کیا، جن کے ذکر کی ان سطور میں گنجائش نہیں۔ ان کے حالات میں الحیات بعد الممات کے نام سے ایک مستقل تصنیف ہے۔ ان کے ایک رفیع القدر تلمیذ حضرت مولانا شمس الحق ڈھیانوی نے ابوداؤد کی شرح غایۃ المقصود میں ان کے حالات بیان کیے ہیں، ایک اور شہرہ آفاق شاگرد حضرت علامہ عبدالرحمن مبارک اور

شارح جامع ترمذی نے مقدمہ تحفۃ الاحوذی میں ان کا تذکرہ فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں سید عبدالحی حسنی لکھنوی نے نزہۃ الخواطر کی آٹھویں جلد میں نہایت عقیدت و احترام سے ان کے اور ان کے تلامذہ کے حالات قلم بند کیے ہیں۔ مولانا غلام رسول مہر نے اپنی معروف تصنیف سرگزشت مجاہدین میں بھی بہترین انداز سے ان کا ذکر کیا ہے۔

مولانا سید نذیر حسین دہلوی، بہت بڑے مصنف بھی تھے۔ ان کی تصنیفات نہایت عالمانہ اور محققانہ ہیں، جن میں فتاویٰ نذیریہ اور معیار الحق خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

مسکات اہل حدیث تھے، لیکن ان کے حلقہٴ درس سے ہر فقہی مسلک کے مشاہیر علمائے کرام نے فیض یاب ہونے کی سعادت حاصل کی۔

عرب عجم کے اس نقید المثال عالم دین، عدیم الظہیر محدث اور بے بدل فقیہ نے سوموار کے دن، رجب المرجب ۱۳۲۰ھ کو سو سال یا ایک سو پانچ سال عمر پا کر دہلی میں انتقال کیا۔^(۱) مولانا امیر علی کے ایک استاذ حکیم عبدالحجید بن محمود بن صادق بن شریف شریفی دہلوی ہیں، جن سے انھوں نے علم طب حاصل کیا۔

حکیم عبدالحجید ہندوستان کے مشہور طبیب تھے۔ دہلی میں پیدا ہوئے اور وہیں پرورش پائی۔ مولانا محمد علی چاند پوری اور دیگر علما سے تعلیم حاصل کی۔ حدیث مولانا سید نذیر حسین محدث دہلوی سے پڑھی۔ علم طب اپنے والد گرامی قدر حکیم محمود سے پڑھا۔ کچھ طبی کتابیں اپنے چچا زاد غلام رضا خاں سے پڑھیں۔ پھر تریس میں مشغول ہو گئے اور اپنے والد کی زندگی میں ہی اطبائے ہند میں شہرت و فضیلت کے بام عروج پر پہنچ گئے۔ ۱۳۰۷ھ میں دہلی میں مدرسہ طبیبہ کی تاسیس کی۔ حکومت انگریزی نے ان کو ”حاذق الملک“ کا خطاب دیا۔

ذہین، قوی حافظہ اور ذکی تھے۔ علم طب اور علاج معالجے میں ان کو مہارت حاصل تھی۔ درس و تدریس میں ماہر کامل تھے۔ تالیفات متقدمین سے بہت باخبر تھے۔

۲۳ ربیع الاول ۱۳۱۹ھ کو دہلی میں وفات پائی۔^(۱)

مولانا سید امیر علی کے اساتذہ کی فہرست میں مولانا قاضی بشیر الدین عثمانی قونجی کا اسم

(۱) نزہۃ الخواطر، جلد: ۸، صفحہ: ۳۱۰۔

گرامی بھی شامل ہے۔

قاضی بشیر الدین ۱۲۳۳ھ میں قنوج میں پیدا ہوئے اور بریلی میں پرورش پائی۔ قرآن مجید، بریلی کی جامع مسجد کے امام حافظ احمد علی سے پڑھا۔ صرف و نحو اور منطق کے کچھ رسائل مولانا تفضل حسین بریلوی سے پڑھے۔ عروض، بیان، بدیع، حساب، فرائض اور فقہ کی بعض کتابیں اپنے والد گرامی قدر مولانا کریم الدین عثمانی قنوجی سے پڑھیں۔ پھر مختلف علوم کی اونچی کتابوں کے لیے مولانا محمد حسن بریلوی، مفتی شرف الدین کے بھانجے مولانا محمد علی، شیخ ہدادرام پوری، مولانا اوحید الدین بلگرامی، مولانا قدرت اللہ کھنوی اور شیخ رحیم الدین بخاری کے سامنے زانوئے تلمذتہ کیے اور بائیس سال کی عمر میں، فارغ التحصیل ہو گئے۔ تعلیم سے فراغت کے بعد مختلف اوقات میں ٹونک، مراد آباد، دہلی، علی گڑھ اور کانپور میں درس و تدریس کے ذریعے تشنگانِ علوم کی علمی تشنگی بچھاتے رہے۔ ۱۲۹۵ھ میں بھوپال کی مسند قضا پر فائز ہوئے۔

ان کے تلامذہ کا حلقہ بہت وسیع ہے، جن میں صاحبِ عون المعبود مولانا شمس الحق ڈھانوی، سید امیر علی ملیح آبادی، سید امیر حسن سہوانی، مولانا وحید الدین کھنوی، مولانا علیم الدین شاہ جہان پوری اور سید امداد علی اکبر آبادی شامل ہیں۔ ① ان کے علاوہ قاضی احتشام الدین مراد آبادی اور مولانا تلمطف حسین دہلوی بھی ان کے تلامذہ میں سے ہیں۔ ②

قاضی بشیر الدین قنوجی متعدد کتابوں کے محشی اور مصنف ہیں۔ شرح سلم (حمد اللہ) پر حاشیہ، میرزا ہد شرح المواقف پر حاشیہ، صرف و نحو کی بعض درسی کتابوں کے مشکل مقامات کا حل، موطا کے بعض حصوں کی شرح، تخریج احادیث شرح العقائد، کشف الہبم شرح علی مسلم الثبوت، تفہیم المسائل، صواعق الالہیہ، غایۃ الکلام فی ابطال عمل المولد والقیام، احسن المقال فی شرح حدیث لانتہد الرجال، بصارۃ العینین فی منع تقبیل الالبہامین، ان کی تصنیفات و حواشی ہیں۔ ان کے علاوہ اور بھی کئی رسائل تصنیف فرمائے۔

ذوالحجہ ۱۲۹۶ھ کو بھوپال میں وفات پائی۔ ③

① نزہۃ الخواطر، جلد: ۷، صفحہ: ۱۰۰۔ ② ایضاً، جلد: ۸، صفحہ: ۱۳، ۹۸۔

③ نزہۃ الخواطر، جلد: ۷، صفحہ: ۱۰۱ (بحوالہ تذکرۃ النبلاء)

مندرجات و مسمولات:

فتاویٰ عالمگیری، ایک مبسوط اور مفصل کتاب ہے، جو عبادات و معاملات سے متعلق تمام مسائل کا احاطہ کیے ہوئے ہے۔ اس میں مختلف فقہی کتابوں کے حوالوں سے بے شمار امور کی وضاحت کی گئی ہے اور ساتھ ہی تعبیر مسائل میں آئمہ فقہ حنفیہ کے اختلافات بھی صراحت سے بیان کیے گئے ہیں۔ فتاویٰ کی فقہی اہمیت کے پیش نظر جی چاہتا ہے، اس کے مندرجات و مسمولات کے بعض گوشوں کی تفصیلات سے لائق اکرام قارئین کو باخبر کیا جائے مگر تنگ و دانائی صفحات اس کی اجازت نہیں دیتی۔ تاہم سطور ذیل میں چند چیزیں فتاویٰ کی اصل عربی عبارت کے ساتھ پیش کی جاتی ہیں۔

منصب قضا پر امیر آدمی کو فائز کیا جائے:

فتاویٰ عالمگیری کے فاضل مرتبین نے ”کتاب ادب القاضی“ میں قاضی کے آداب، اقسام قضاة، قاضی کی شخصیت اور اس منصب رفیع کی اہمیت کے بارے میں بے شمار چیزوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ایک یہ ہے کہ منصب قضا پر کسی امیر اور صاحب ثروت کو فائز کرنا چاہیے۔ محیط سرحدی کے حوالے سے الفاظ یہ ہیں:

قالوا يستحب للامام ان يقلد القضاء من له ثروة وغنية لكيلا يطمع
في اموال الناس . ①

”مشائخ کا کہنا ہے کہ امیر مملکت کو چاہیے، وہ کسی غنی اور مال دار شخص کو قاضی مقرر کرے تاکہ وہ لوگوں کے مال کو حرص و طمع کی نظر سے نہ دیکھے۔“
اگر قاضی رشوت لے کر فیصلہ کرے:

والقاضي اذا ارتشى وحكم لا ينفذ قضاءه فيما ارتشى ونفذ فيما
لم يرتش . ②

① فتاویٰ عالمگیری (عربی) جلد ثالث، صفحہ: ۱۳۲۔ مطبع مجیدی کاپور۔ شائع کردہ حاجی محمد سعید تاجر کتب، خلاصی نول

نمبر ۸۵ کلکتہ۔ نیز دیکھیے: فتاویٰ عالمگیری کا اردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۰۹، مطبوعہ نول کشور لکھنؤ (مطبوعہ ۱۹۳۲ء)

② ایضاً، صفحہ: ۱۳۳۔ اردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۱۲۔

”قاضی نے جو فیصلہ رشوت لے کر کیا، اس میں اس کی قضا نافذ نہ ہوگی، لیکن جس مقدمے میں رشوت نہیں لی، اس میں قضاء قاضی نافذ ہوگی۔“
 اگر قاضی کے بیٹے یا محرر یا پیادے نے رشوت لی:
 اس سلسلے میں خزانۃ المفتیین کے حوالے سے مرقوم ہے:

وان ارتشی ولد القاضی او کاتبه او بعض اعوانه، فان کان بامرہ ورضاه فهو سوء لو ارتشی القاضی سواء، ویكون قضاءه مردود، وان کان بغیر

علم القاضی نفذ قضاءه، وکان علی المرتشی ردّ ما قبض منه. ①

”اگر قاضی کے لڑکے یا محرر یا پیادے وغیرہ نے رشوت لی، اگر قاضی کے حکم یا اس کی رضامندی سے لی تو ان کا اور خود قاضی کا رشوت لینا برابر ہے اور اس کا فیصلہ مردود ہوگا اور اگر قاضی کو رشوت لینے کا علم نہیں ہے، اس صورت میں قضا تو نافذ ہو جائے گی البتہ رشوت لینے والے پر اس کا واپس کرنا ضروری ہے۔“

ضروری کاغذات قاضی کے پاس رہنے چاہئیں:

عدالت میں قاضی کون کون سی چیزیں اور کس قسم کے کاغذات اپنے پاس رکھے اور اس کی نظر کتنی وسیع ہونی چاہیے۔ اس کے بارے میں محیط سرخسی کے حوالے سے فتاویٰ عالمگیری کے الفاظ ملاحظہ ہوں:

وبضع القمطرالی جانبہ عن یمینہ، لان فیہ السجلات والمحاضر والصلوک، فیجب ان یکون معدا بین یدیه ویجلس کاتبه فی ناحیة عنہ،

حیث یراہ حتی لایخدع بالرشوة، فیزید فی الفاظ الشہادة او یتقص. ②

”قاضی کو چاہیے کہ جزدان اپنی داہنی جانب رکھے، اس لیے کہ اس میں رجسٹر، محضر اور فائلیں وغیرہ رکھی ہوتی ہیں۔ پھر قاضی کا کاتب یا محرر اس سے ہٹ کر اس انداز سے بیٹھے کہ قاضی اس کو دیکھتا رہے تاکہ وہ رشوت لے کر الفاظ شہادت میں کمی بیشی نہ کر سکے۔“

① ایضاً۔

② فتاویٰ عالمگیری (عربی)، جلد: ۳، صفحہ: ۱۷۷۔ نیز اردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۲۳۔

کیا مسجد میں یا گھر میں قاضی دربان رکھ سکتا ہے؟

فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ تاتارخانیہ کے حوالے سے مرتبین فتاویٰ عالمگیری لکھتے ہیں کہ قاضی مسجد میں یا گھر میں بیٹھے تو بواب (دربان) رکھ سکتا ہے۔ الفاظ یہ ہیں:

فاذا جلس القاضی فی المسجد او فی داره یاخذ بوابا، يمنع الخصوم

من الازدحام ولا یباح للبوابة ان یاخذ شیئا، لیاذن بالدخول. ❶

”اگر قاضی مسجد یا گھر میں بیٹھے تو دربان مقرر کرے تاکہ وہ خصوم کو ازدحام اور ہجوم کرنے سے روکے اور دربان کو اجازت نہیں کہ وہ ان سے کچھ لے کر ان کو قاضی کے پاس اندر جانے کی اجازت دے۔“

عدالت میں قاضی کے سامنے اس کا معاون ہونا چاہیے:

قاضی مسند عدالت پر بیٹھا ہو تو ایک ایسا آدمی اس کے سامنے ہونا چاہیے جو مختلف امور میں اس کی اعانت کرے، اور لوگوں کو آگے نہ آنے دے۔ الفاظ ملاحظہ ہوں:

واذا جلس القاضی لفصل الخصومات ینبغی ان یقوم بین یدیہ رجل

یمنع الناس عن المتقدم بین یدیہ فی غیر وقتهم ویمنعهم عن اساءة

الادب ویقال له صاحب المجلس وله اسامی الشرطی والعریف

والجلواز وینبغی ان یکون معہ سوط الادب وینبغی ان یکون امینا،

وینبغی ان لا یکون طماعا حتی لا یرتشی فلا یمیل الی بعض

الخصوم ولا یترک تادیبہ، اذا اساء الادب، واذا جلس الخصمان بین

یدی القاضی ورأی القاضی ان یأمر صاحب المجلس لیقوم ببعد منه

حتى لا یعرف ما یدور بین الخصمین وینبغی ان لا یعلم بہ احد

الخصمین ولا یلقنه شیئا فعل ذلك، وان کان مامونا، وترکہ بقرب

منہ فلا بأس۔ والحاصل ان القاضی یعمل ما فیہ النظر، والاحتیاط فی

امور الناس، ولا ینبغی لهذا الرجل ان یسار احد الخصمین. ❷

❶ ایضاً۔ ❷ فتاویٰ عالمگیری (عربی) ایضاً، اردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۲۳۔

”قاضی جب مقدمات کے فیصلے کے لیے مسند عدالت پر بیٹھے تو اس کے سامنے ایک ایسا آدمی کھڑا ہونا چاہیے جو لوگوں کو بے وقت آگے بڑھنے سے اور سوئے ادب سے روکے۔ ایسے شخص کو صاحب مجلس کہتے ہیں۔ اس کو شرطی (پولیس مین) عرفیہ اور جلواز بھی کہتے ہیں۔ اس کے پاس سوط ادب (ادب کا کوڑا) بھی ہونا چاہیے۔ یہ شخص امین ہو، لالچی اور طماع نہ ہو کہ رشوت لے کر کسی فریق کی جانب داری کرے اور سوئے ادب کے وقت اس کی تادیب نہ کرے۔ جب دونوں فریق قاضی کے سامنے بیٹھیں اور قاضی یہ مصلحت محسوس کرے کہ صاحب مجلس اس سے کچھ دور فاصلے پر چلا جائے تاکہ اس کو معلوم نہ ہو سکے کہ فریقین مقدمہ اور قاضی کے درمیان کیا گفتگو ہوئی ہے کہ ایک فریق کو اس سے باخبر نہ کر دے اور کسی کو کچھ سکھا سمجھا نہ دے، تو قاضی کو ایسا کرنا چاہیے۔ اگرچہ صاحب مجلس امین اور قابل اعتماد ہی ہو اور اس کے قریب رہنے سے کسی قسم کا اندیشہ نہ ہو۔ خلاصہ کلام یہ کہ قاضی کو وہ تمام کام کرنے چاہئیں اور انہیں ملحوظ خاطر رکھنا چاہیے، جن میں لوگوں کی بھلائی اور احتیاط پنہاں ہو۔ اور صاحب مجلس کو چاہیے کہ مقدمے کے کسی فریق سے خفیہ طور پر باتیں نہ کرے۔“

کیا قاضی فریقین کو سلام کر سکتا ہے یا وہ اس کو سلام کر سکتے ہیں؟

فتاویٰ عالمگیری میں، اس مسئلے کو بھی موضوع کلام ٹھہرایا گیا ہے کہ فریقین قاضی کو سلام کر سکتے ہیں یا نہیں یا قاضی ان کو سلام کرنے کا مجاز ہے یا نہیں؟ اس باب میں یہ موضوع بھی ضمناً زیر بحث آ گیا ہے کہ امیر مملکت یا والی کو سلام کرنا یا ان کا لوگوں کو سلام کرنا مناسب ہے یا نہیں؟ کیوں کہ اس میں ان کے ذاتی وقار و حشمت اور ہیبت و دبدبہ کو ملحوظ و برقرار رکھنے کا سوال بھی پیدا ہوتا ہے۔ فتاویٰ میں اس سلسلے میں مختلف کتب فقہ کے حوالے سے مختلف فقہاء کے اقوال نقل کیے گئے ہیں، جن میں یہ بھی ہے کہ دونوں کے ایک دوسرے کو سلام کرنے میں کوئی حرج نہیں اور یہ بھی ہے کہ سلام کرنے اور سلام قبول کرنے سے رعب و دبدبہ کم ہو جاتا ہے اور اس سے فریقین پر غلط اثرات مترتب ہونے کا اندیشہ ہے۔ اس سلسلے میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ امیر مملکت یا والی کو، نہ سلام کرنے میں کوئی حرج ہے نہ سلام کا جواب دینے میں کوئی قباحہ ہے۔

البتہ قاضی کو اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔ کیوں کہ قاضی کی حیثیت امیر اور والی سے مختلف ہے۔

اذا دخل القاضی المسجد فلا بأس بان یسلم علی الخصوم یرید بہ تسلیما عاما، ثم اختلف المشائخ فیہ، منهم من قال ان سلم علیہم فلا بأس بہ، وان ترك وسعه لتبقى الهیة ویکثر الحشمة ولهذا جرى الرسم ان الولاية والامراء اذا دخلوا لا یسلمون، ومنهم من قال علیہ ان یسلم، ولا یسعه الترك، وهکذا والی والامیر اذا دخلا علیہما ان یسلما ولا یسعهما الترك، هذا هو الکلام فی وقت الدخول۔ فاما اذا جلس فی ناحية من المسجد، لفصل والحکم لا یسلم علی الخصوم ولا یسلمون علیہ، وعن هذا قال بعض مشائخنا من هذا جرى الرسم ان الناس متى دخلوا علی الولاية والامراء لا یسلمون علیہم وهم لا یسلمون علی الناس، لان القاضی متى جلس للحکم لا یسلم ولا یسلمون علیہ، والوالی والامیر اولی، وليس الامر كما ظنوا۔ والصحیح ان الناس یسلمون علیہم وهم یسلمون علی الناس، بخلاف القاضی۔ والفرق ان والی والامیر انما جلسا للزيارة لا للفصل والحکم، والسلام تحية الزائرين، فاما القاضی فانما جلس للفصل والحکم لا للزيارة، فلا یسلمون علیہ، وان سلموا مع هذا فی مجلس الحکم فلا بأس بان یرد علیہم السلام، وهذا اشارة الی انه لا یجب علیہ رد السلام، بل تخیر، ان شاء رد، وان شاء لم یرد، کذا فی ادب القاضی للخصاف . ①

”قاضی مسجد میں آئے تو خصوم کو اس اسلوب سے سلام کہنے میں کوئی مضائقہ نہیں جب کہ اس کا ارادہ سلام عام کا ہو۔ پھر مشائخ فقہ کا اس میں اختلاف ہے۔ بعض کا نقطہ نظر یہ ہے کہ سلام کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں اور نہ کرنے میں بھی۔ تاکہ اس کی ہیبت باقی رہے اور حشمت و عزت میں اضافہ ہو۔ یہی وجہ ہے کہ ولایت و امرا میں یہ رسم چلی آ رہی ہے کہ

① ایضاً، عربی۔ اُردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۲۳۔

وہ آتے ہیں تو سلام نہیں کرتے۔ اس کے برعکس بعض کا کہنا ہے کہ قاضی آئے تو اس کا فرض ہے کہ سلام کرے۔ ترک سلام کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اسی طرح والی اور امیر آئیں تو ان کا بھی فرض ہے کہ سلام کریں۔ ترک سلام کی ان کے لیے بھی کوئی گنجائش نہیں۔ البتہ اگر قاضی مقدمات کے فیصلے کی غرض سے مسجد میں بیٹھ گیا ہو تو خصوم پر سلام نہ کرے اور نہ لوگ قاضی کو سلام کریں۔ بعض مشائخ کا قول ہے کہ اسی سے یہ رسم جاری ہوئی ہے کہ لوگ ولات اور امرا کے پاس جاتے ہیں تو سلام نہیں کرتے اور نہ وہ لوگوں کو سلام کرتے ہیں۔ کیوں کہ جب قاضی کے بارے میں یہ حکم ہے تو والی اور امیر کے بارے میں تو بالادولی ہوگا۔ بات یہ ہے کہ ان کا یہ کہنا صحیح نہیں۔ صحیح یہ ہے کہ لوگ امرا و ولات کو سلام کریں اور وہ ان کو سلام کریں۔ بخلاف قاضی کے، ان دونوں میں یعنی قاضی اور والی و امیر میں فرق یہ ہے کہ والی و امیر تو بیٹھتے ہی ملاقات کے لیے ہیں۔ فصل خصومات کے لیے نہیں بیٹھتے۔ سلام ملاقات کرنے والوں کا تحفہ ہے (جسے قبول کرنا چاہیے) اور قاضی فصل و حکم کے لیے بیٹھا ہے نہ کہ ملاقات کے لیے، لہذا اس کو سلام نہ کریں۔ بایں ہمہ اگر لوگ اس کو سلام کریں تو جواب میں دینے میں کوئی حرج نہیں۔ اس نکتے میں اشارہ یہ ہے کہ قاضی پر جواب سلام واجب نہیں۔ بلکہ مذہب مختار یہ ہے کہ جی چاہے تو جواب دے، نہ چاہے تو نہ دے۔ خصاف کی ادب القاضی میں اسی طرح مرقوم ہے۔“

قاضی کے لیے ضروری ہدایات:

منصب قضا نہایت نازک شے ہے۔ قاضی کو انتہائی محتاط رہنے کی ضرورت ہے۔ اس ضمن میں فتاویٰ عالمگیری میں بڑی بڑی اور مشہور کتابوں کے حوالے سے بہت کچھ بتایا گیا ہے۔ ان میں چند باتیں یہ ہیں:

”وینبغی للقاضی اذا تقدم اليه الخصمان ان يسوي بينهما في

المجلس ويجلسهما بين يديه.“ ❶

”قاضی کی عدالت میں مقدمے کے دونوں فریق پیش ہوں تو بٹھانے میں ان سے

مساوی سلوک کرے اور اپنے سامنے بٹھائے۔“

”ویسوی بینہما فی النظر والکلام ولا یسار احدہما، ولا یشیر الیہ

بیدہ ولا برأسہ ولا بحاجبہ، ولا یضحک فی وجہ احدہما۔“ ①

”دونوں کے درمیان دیکھنے اور بات کرنے میں مساوات ملحوظ رکھے اور کسی ایک سے خفیہ

بات نہ کرے۔ نہ ہاتھ، سر اور ابرو سے اشارہ کرے، نہ کسی ایک طرف منہ کر کے ہنسنے۔“ ②

”ویجتنب المزاح مطلقا معہما او مع احدہما او مع غیرہما فی

مجلس الحکم ولا یكثر فی غیرہ، لانه یدھب بالمہابۃ۔“ ③

”اور (قاضی) مجلس عدالت میں مزاح سے مطلقاً پرہیز کرے۔ خواہ یہ مقدمے کے

دونوں فریقوں کے ساتھ ہو یا ایک کے ساتھ ہو یا ان کے سوا کسی اور کے ساتھ ہو۔ مجلس

عدالت کے علاوہ بھی کسی سے زیادہ مزاح نہ کرے، کیوں کہ اس سے اس کی ہیبت اور

رعب باقی نہیں رہتے۔“

”وکذلك لا ینبغی لہ ان یطلق بوجہ الی احدہما فی شیء من

المنطق ما لا یفعل بالآخر مثله۔“ ④

”اسی طرح قاضی کو کھل کر ایک فریق سے کوئی ایسی بات نہیں کہنی چاہیے، جو دوسرے

سے نہیں کہی ہے۔“

النبہایہ، البدائع، مختصر خواہر زادہ، فتاویٰ تاتارخانیہ، محیط سرخسی اور خزائنہ المفتین وغیرہ کے

حوالے سے مزید مرقوم ہے:

”ولا یضیف احد الخصمین الا ان یکون خصمه معہ، ولا یکلم

احدہما بلسان لا یعرفہ الآخر، ولا یخلوا باحد الخصمین فی

منزلہ ولا ینبغی للقاضی ان یفعل ما یؤدی الی التہمة، ویکرہ ان

یلوی عنقہ علی احد الخصمین ویکرہ ان یأذن لاحد الخصمین

بان یدخل فی منزلہ ومن لم تکن لہ خصومة، فلا بأس بان یأذن لہ

④ ایضاً۔

③ ایضاً۔

② ایضاً، اردو ترجمہ، جلد: ۵، صفحہ: ۱۲۵۔

القاضی بالدخول عليه السلام او لحاجة تعرض-“ ①

”مقدمے کے فریقین میں سے (قاضی) ایک فریق کی مہمان نوازی نہ کرے، البتہ دوسرا فریق بھی ساتھ ہو تو کر سکتا ہے۔ کسی ایک فریق سے ایسی زبان میں بات نہ کرے جسے دوسرا فریق نہ سمجھ پاتا ہو۔ اپنے گھر میں دونوں فریقوں میں سے ایک کے ساتھ علیحدگی میں نہ جائے۔ قاضی کسی ایسے فعل کا ارتکاب نہ کرے، جس کی وجہ سے اس کو متہم کیا جاسکتا ہو۔ فریقین میں سے کسی ایک کی طرف گردن نہ موڑے..... کسی فریق مقدمہ کو اپنے گھر میں آنے کی اجازت دینا مکروہ ہے۔ البتہ جس کا کوئی جھگڑا اس کی عدالت میں نہیں ہے، محض سلام کرنا یا کسی دوسری ضرورت کا اظہار مقصود ہے تو وہ آسکتا ہے۔“

تبیہین کے حوالے سے مرتبین فتاویٰ عالمگیری فرماتے ہیں:

”ولا يقعد احدهما من جانب اليمين والاخر من جانب اليسار لان جانب اليمين افضل فيكون تقد يماله على صاحبه ، يفعل ذلك بين الكبير والصغير ، حتى يجب عليه ان يستوى فيه بين الاب والابن وبين الخليفة والرعية وبين الذمي والشريف-“ ②

”قاضی، فریقین میں سے ایک کو دائیں جانب اور دوسرے کو بائیں جانب نہ بٹھائے۔ اس لیے کہ دائیں جانب کو افضلیت حاصل ہے اور اس کو دوسرے فریق پر مقدم سمجھا جائے گا۔ بڑے چھوٹے کے درمیان اسی قسم کا برتاؤ کرے، یہاں تک کہ باپ اور بیٹے کے درمیان، خلیفہ اور رعیت کے درمیان، ذمی اور شریف کے درمیان، مساوات قائم رکھنا ضروری ہے۔“

ساتھ ہی مرقوم ہے:

”وبنغي ان يكون جلوسهما بين يدي القاضى على قدر ذراعين او نحو ذلك ، بحيث يسمع كلامهما ، من غير ان يرفع اصواتهما-“ ③

”فریقین کی نشست قاضی کے آگے دو ہاتھ کے فاصلے پر یا اس کے لگ بھگ اس طریق سے ہونی چاہیے کہ وہ ان کی آواز، ان کے اونچی بولے بغیر سن سکے۔“

① ایضاً۔ عربی، صفحہ: ۱۲۸۔ اُردو ترجمہ، صفحہ: ۱۲۵۔ ② ایضاً، عربی، صفحہ: ۱۲۵۔ ③ ایضاً، عربی، صفحہ: ۱۲۸۔ اُردو ترجمہ، صفحہ: ۱۲۵۔

”قال محمد فی الاصل لا ینبغی له ان یبیع ویشتري فی مجلس القضاء لنفسه ولو باع واشتری لنفسه فی غیر مجلس القضاء فلا بأس به والصحیح أنه لا یفعل لافی مجلس القضاء ولا فی غیره، لان الناس یسأهلونه لاجل القضاء وینبغی ان یولی لذلك غیره ممن یتق به ولا ینبغی له ان یتقرض الامن صدیق او خلیط له کان قبل ان یتقاضی ویشیع الجنازة ویعود المریض ولكن لا یطیل مکته فی ذلك المجلس، ولا یمکن احدا من الخصوم یتکلم معه، فی ذلك المجلس بشئ من الخصومات و فی السفنانی وانما یعود المریض اذا لم یکن المریض من المتخاصمین، اما اذا کان منهم فلا ینبغی ان یعود“^①

”قاضی کو اپنے لیے مجلس قضا میں خرید و فروخت نہ کرنا چاہیے..... اگر غیر مجلس قضا میں اپنے لیے خرید و فروخت کرے تو کوئی مضائقہ نہیں۔ مگر صحیح یہ ہے کہ نہ وہ مجلس قضا میں خرید و فروخت کرے نہ غیر مجلس قضا میں۔ کیوں کہ اس کی وجہ سے لوگ اس کو قضا کے بارے میں تسائل اور سبک قرار دیں گے۔ اسے چاہیے کہ اس کام کے لیے کسی دوسرے ثقہ آدمی کو مقرر کرے۔ قاضی کو قرض بھی نہیں لینا چاہیے، البتہ اپنے کسی دوست یا ایسے شخص سے لے سکتا ہے، جو منصب قضا قبول کرنے سے پہلے اس کا شریک رہا ہو..... قاضی جنازے کے ساتھ جاسکتا ہے اور مریض کی عیادت کر سکتا ہے لیکن شرط یہ ہے کہ اس مجلس میں زیادہ دیر نہ ٹھہرے اور مقدمے کے فریقوں میں سے کسی کو اس مجلس میں اپنے ساتھ مقدمے کے بارے میں گفتگو کا موقع نہ دے۔ سفنانی میں ہے کہ وہ صرف ایسے مریض کی عیادت کر سکتا ہے جو مخاصم اور فریق مقدمہ نہ ہو۔ اگر مریض مدعی یا مدعا علیہ ہو تو اس کی عیادت نہیں کرنی چاہیے۔“

فتاویٰ عالمگیری کی ”کتاب ادب القاضی“ اس طرح کے بے شمار مسائل پر محیط ہے۔ اس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ قاضی کو کسی کی دعوت قبول کرنے سے گریز کرنا چاہیے۔ البتہ

① فتاویٰ عالمگیری، جلد ۳، کتاب ادب القاضی، الباب الثامن، صفحہ ۱۵۰۔ اُردو ترجمہ، جلد ۵، صفحہ ۱۳۱۔

دعوتِ ولیمہ قبول کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ اگر کوئی ایسا شخص اس کو دعوت پر بلاتا ہے، جو منصبِ قضا پر فائز ہونے سے پہلے نہیں بلاتا تھا، تو اس کی دعوت قبول نہیں کرنی چاہیے۔ یا کوئی شخص اس کو قاضی مقرر ہونے سے پہلے مہینے میں ایک بار بلاتا تھا، قاضی مقرر ہونے کے بعد مہینے میں دو بار یا ہفتے میں ایک بار بلاتا ہے تو اس کی دعوت بھی قبول نہیں کرنی چاہیے۔ یا ایسا شخص دعوتِ طعام دیتا ہے، جس کا مقدمہ اس کی عدالت میں زیرِ سماعت ہے، اس کی دعوت پر بھی نہیں جانا چاہیے۔ اسی طرح کسی کا تحفہ قبول کرنے میں بھی قاضی کو گریز کرنا چاہیے۔ یہ سب چیزیں رشوت کے حکم میں آتی ہیں اور رشوت متعدد اقسام میں منقسم ہے۔ لہذا قاضی کو اس سے محفوظ رہنا نہایت ضروری ہے۔^①

ہم نے فتاویٰ ہندیہ (فتاویٰ عالمگیری) کا تعارف بھی کر دیا ہے، اس کے ان مرتبین کا تذکرہ بھی کر دیا ہے جو ہمارے علم میں آئے، فتاویٰ کے بعض مشمولات و مندرجات کی نشان دہی بھی کر دی ہے اور یہ بھی عرض کر دیا ہے کہ بادشاہ اورنگ زیب عالمگیر ہندوستان میں اسی فتاویٰ کی روشنی میں حکومت کا سلسلہ چلانے کا خواہاں تھا۔ لیکن تاریخ ہمیں بتاتی ہے اور واقعات اس کی شہادت دیتے ہیں کہ نہیں چلا سکا۔ بات اصل میں یہ ہے کہ یہ فتاویٰ فقہ کی عام کتابوں کی طرح ایک کتاب ہے۔ اس کو اہمیت صرف اس لیے حاصل ہوئی (وہ بھی محدود حلقے میں) کہ یہ ایک بادشاہ کی ذاتی کوشش سے مرتب ہوا اور بہت سے علماء نے اس کی ترتیب میں حصہ لیا۔ اس میں کوئی نئی بات نہیں ہے۔ مرتبین نے فقہ حنفی کی کتابیں جمع کیں اور مختلف مسائل کو موضوع وار تفصیل سے بیان کر دیا۔ فتاویٰ کی ترتیب کا یہ ایک ادارہ تھا جو بادشاہ نے شیخ نظام برہان پوری کی سربراہی میں قائم کیا۔ موجودہ اصطلاح میں یوں سمجھیے کہ شیخ نظام برہان پوری کو اس ادارے کا چیرمین مقرر کیا گیا تھا اور علماء کا ایک بورڈ بنا کر انھیں اس کام میں مصروف کر دیا گیا تھا۔ مختلف ملکوں کے حکمران اس قسم کے ادارے عام طور سے قائم کرتے ہی رہتے ہیں۔ ہمارے ملک پاکستان میں بھی قائم ہیں۔

فتاویٰ کے بعض فقہی مسائل سے اختلاف بھی ہو سکتا ہے اور اتفاق بھی۔ اگر اس کے مطابق اسلامی حکومت کا قیام عمل میں آ سکتا تو خود اورنگ زیب عالمگیر نے اسے ملک میں نافذ

① تفصیلات کے لیے دیکھیے: فتاویٰ عالمگیری، (عربی، جلد: ۳، صفحہ: ۱۵۱۔ کتاب ادب القاضی۔ اُردو ترجمہ، جلد: ۵،

کیوں نہیں کیا؟ اصل بات یہ ہے کہ اس میں اسلامی آئین کے سلسلے کی کوئی اہم چیز نہیں ہے۔ یہ صرف فقہ حنفی کے مسائل کا مجموعہ ہے۔

میں نے اس کا عربی میں بھی مطالعہ کیا اور فارسی اور اردو ترجمے کا بھی۔ اس کا تحقیقی حصہ صرف اس کے اردو مترجم مولانا سید امیر علی بلخ آبادی مرحوم و مغفور کا مقدمہ ہے جو تین سو صفحات میں پھیلا ہوا ہے۔ اسے پڑھ کر پتا چلتا ہے کہ مقدمہ نگار کو اللہ تعالیٰ نے بے پناہ علمی ذخیرہ عطا فرمایا ہے اور ان کا قلم بہت سیال تھا۔ انھوں نے اس کی کتب حوالہ سے متعلق بھی بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ کس فقہی کتاب کی کیا حیثیت ہے۔ بعض کتابیں تحقیقی اعتبار سے بہت کمزور بلکہ ناقابل اعتماد ہیں۔

بہر حال ہم نے اس فتاویٰ کا بہت حد تک تعارف کر دیا ہے۔ اس کے متعلق موجودہ دور کے کسی شخص نے اتنی تفصیل سے نہیں لکھا ہوگا۔ اس قسم کا خشک کام کرنا بہت مشکل ہے جو اس فقیر نے کیا ہے۔ قرآن سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس کی ترتیب و تالیف میں اس دور کے بہت سے اہل علم نے حصہ لیا ہوگا۔ مگر ان کی صحیح تعداد کا کہیں ذکر تک نہیں کیا گیا۔ بعض حضرات نے اپنی تحقیق کے مطابق مرتبین کی فہرست میں سے چار کے نام لکھے ہیں، بعض نے پانچ یا چھ کے۔ اور بتایا ہے کہ اس سے زیادہ کا انھیں پتا نہیں چل سکا۔ لیکن مختلف رسائل و کتب کی ورق گردانی سے اس فقیر کو اٹھائیس مرتبین کا پتا چلا، جن کا تذکرہ گزشتہ صفحات میں خاص ترتیب کے ساتھ کر دیا گیا۔



تعارف کتب فقہ

جن کتب فقہ کی مدد سے مختلف مصنفین فتاویٰ نے اپنے فتاویٰ مرتب کیے اور جا بجا ان کے حوالے دیے ہیں، ان کی تعداد دو سو سے زائد ہے۔ سطور ذیل میں اس ذخیرہ فقہ میں سے اختصار کے ساتھ ان کتابوں کا تعارف کرایا جا رہا ہے، جن کا ذکر بار بار آتا ہے اور جنہیں خاص اہمیت کی حامل کتابیں سمجھا جاتا ہے۔

(۱) الاجناس اس کتاب کا پورا نام ”اجناس فی الفروع“ ہے۔ مشہور فقیہ احمد بن محمد بن عمرو ابوالعباس ناظمی (متوفی ۴۲۶ھ) کی تالیف ہے۔ یہ معروف علمائے عراقیین اور کبار فقہائے حنفیہ میں سے تھے۔ ❶

(۲) ادب القاضی اس نام کی متعدد فقہائے کرام نے متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ یہاں ابوبکر احمد بن عمرو بن خصاف (متوفی ۲۶۱ھ) کی تصنیف مراد ہے۔ کیوں کہ اس موضوع سے متعلق اس کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور یہ ایک بہترین کتاب مانی گئی۔ مصنف نے اس کو ایک سو بیس ابواب میں ترتیب دیا ہے۔ یہ کتاب ”ادب القاضی علی مذہب ابی حنیفہ“ ہے۔ ایک اور کتاب ”ادب القاضی علی مذہب الشافعی“ بھی ہے۔ ❷

(۳) الايضاح یہ التجرید کی شرح ہے اور فقیہ خراسان ابوالفضل عبدالرحمن بن محمد کرمانی حنفی (متوفی ۵۴۳ھ) کی تصنیف ہے۔ کتاب کا پورا نام ”الایضاح فی الفروع“ ہے۔ اس نام کی دو کتابیں ہیں۔ ایک یہ جس کا تعارف کرایا جا رہا ہے۔ دوسری ابوالعلی حسن بن قاسم طبری شافعی (متوفی ۳۰۵ھ) اور ابوالقاسم عبدالواحد بن حسین صیمری شافعی کی۔ (جو ۳۸۶ھ کے بعد فوت

❶ الفوائد البیہ، صفحہ: ۳۶ (مطبوعہ مصر، الجواہر المنصیہ، جلد اول، صفحہ: ۱۱۳ (مطبوعہ دائرۃ المعارف، حیدرآباد دکن) کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۱۱)

❷ تصفیحات کے لیے ملاحظہ ہو: کشف الظنون، جلد: ۱، کالم: ۴۶، ۴۷۔ نیز دیکھیے: الجواہر المنصیہ، جلد اول، صفحہ: ۸۷، ۸۸۔

ہوئے) یہ ان دونوں کی مشترکہ تصنیف ہے۔ ❶

(۴) الاسرار فی الاصول والفروع علامہ ابو یزید عبید اللہ بن عمرو بوسی حنفی (متوفی

۴۳۰ھ) کی تصنیف ہے۔ ❷

(۵) تبیین الحقائق کنز الدقائق کی شرح ہے اور علامہ عثمان بن علی بن محجن ابو محمد

فخر الدین زبیلی الصوفی کی تصنیف ہے۔ علامہ ممدوح ۷۰۵ھ میں قاہرہ گئے اور وہاں کی مسند تدریس و افتا پر فائز کیے گئے۔ فقہ، نحو اور فرائض کے بہت بڑے عالم تھے۔ رمضان المبارک

۷۴۳ھ میں فوت ہوئے۔ ❸

(۶) التجرید اس نام کی کئی کتابیں ہیں، جن میں سے ایک رکن الدین عبدالرحمن بن

محمد المعروف بہ ابن امیرویہ کرمانی حنفی (متوفی ۵۴۳ھ) کی تصنیف ہے۔ اس کتاب کا پورا نام

”التجرید الرکنی فی الفروع“ ہے۔ یہاں یہی کتاب مراد ہے۔ مصنف نے خود ہی ”الایضاح“

کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ شمس الائمہ تاج الدین عبدالغفار بن لقمان گردی حنفی (متوفی

۵۶۲ھ) نے بھی ”المفید والمزید“ کے نام سے اس کی شرح سپردِ قلم کی۔ تجرید نام کی ایک

کتاب تجرید القدوری ہے، جو امام ابو الحسین احمد بن محمد (متوفی ۲۲۸ھ) کی تالیف ہے۔ ❹

(۷) تجنیس الملتقط یہ کتاب صاحب ہدایہ کے تلمیذ شیخ جلال الدین محمود بن

شیخ مجد الدین الحسین کی تصنیف ہے۔

(۸) التحریر یہ کتاب اصول فقہ سے متعلق ہے اور اس کا پورا نام ”التحریر فی اصول

الفقہ“ ہے۔ علامہ کمال الدین محمد بن عبدالواحد الشہیر بہ ابن الہمام (متوفی ۸۶۱ھ) کی تصنیف

ہے۔ التحریر فی الفروع نام کی ایک کتاب ابو العباس احمد بن محمد جرجانی شافعی (متوفی ۴۸۲ھ) کی

تصنیف ہے، جو بڑی ضخیم کتاب ہے۔ ❺

❶ الجواہر النضیہ، جلد اول، صفحہ: ۳۰۴۔ الفوائد البیہ، صفحہ: ۱۹۔ کشف الظنون، جلد اول، صفحہ: ۲۱۱۔

❷ کشف الظنون، جلد اول، صفحہ: ۸۴۔

❸ الفوائد البیہ، صفحہ: ۱۱۵۔ تفصیلات کے لیے دیکھیے: کشف الظنون، جلد ثانی، کالم: ۱۵۱۱۔

❹ کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۳۴۶، ۳۴۵۔

❺ کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۳۵۸۔

(۹) تحفۃ الفقہاء..... شیخ علاء الدین محمد بن احمد حنفی سمرقندی کی تصنیف ہے۔ اس میں مختصر

القدری پر کچھ اضافات ہیں۔ ❶

(۱۰) ترغیب الصلوٰۃ..... یہ کتاب فارسی زبان میں ہے اور شیخ محمد بن احمد الزاہد کی تصنیف

ہے۔ مصنف نے اس کو تقریباً ایک سو کتاب کی مدد سے تین اقسام پر مرتب کیا ہے۔ قسم اول فرضیت نماز سے، قسم دوم طہارت سے اور قسم سوم نواقض وضو سے متعلق ہے۔ ❷

(۱۱) الجہزیب..... اس نام سے مسائل فقہ سے متعلق دو کتابیں ہیں اور دونوں شافعی

المسلک فقہا کی تصنیف کردہ ہیں۔ فقہ حنفی کے بارے میں ایک کتاب ”تہذیب لذہب اللیب فی

الفروع“ ہے۔ اس کا ذکر حاجی خلیفہ نے کشف الظنون میں کیا ہے۔ یہ کتاب ”ذخیرۃ الفقہاء“

کے نام سے بھی موسوم ہے۔ اس سلسلے کی ایک کتاب کا نام ”خیرات الفتاویٰ“ ہے جو علی بن محمد

بن احمد بن عبد اللہ بن نصیر الدین ابن مکان البرتوانی حنفی کی تصنیف ہے۔ ❸

(۱۲) الجامع الصغیر فی الفروع..... امام محمد بن حسن شیبانی رحمہ اللہ (متوفی ۱۸۹ھ) کی تصنیف

ہے، جو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے شاگرد ہیں۔ ❹

(۱۳) الجامع الکبیر فی الفروع..... یہ بھی امام محمد رحمہ اللہ کی تصنیف ہے۔ ❺

(۱۴) الجامع الاصح..... تالیف شیخ محمد بن ولید ابو علی سمرقندی حنفی۔ ❻

(۱۵) جامع الفتاویٰ..... اس نام کی دو کتابیں ہیں۔ ایک ناصر الدین ابوالقاسم محمد بن

یوسف سمرقندی (متوفی ۵۵۶ھ) کی تصنیف ہے اور دوسری شیخ قرق امرہ الحمیدی الحنفی (متوفی

۵۸۸ھ) کی۔ ❻

(۱۶) جامع الجوامع..... اس نام کی ایک سے زائد کتابیں ہیں۔ ❼

❶ ایضاً، کالم: ۳۹۹۔

❷ کشف الظنون جلد اول، کالم: ۳۷۱۔

❸ الفوائد البیہ، صفحہ: ۲۳۰۔

❹ تصنیفات کے لیے کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۵۶۱ دیکھیے۔

❺ ایضاً، کالم: ۵۶۷۔

❻ الجواہر النقیہ، جلد: ۲، صفحہ: ۱۳۱۔ الفوائد البیہ، صفحہ: ۲۰۲۔ کشف الظنون، جلد: ۱، کالم: ۵۳۵۔

❼ کشف الظنون، جلد: ۱، کالم: ۵۶۵۔ ❸ ایضاً، کالم: ۵۳۹۔

(۱۷) جواہر الفتاویٰ..... تالیف شیخ رکن الدین ابو بکر محمد بن ابوالمفاخر بن عبدالرشید کرمانی حنفی۔ ❶

(۱۸) الحدادی القدسی فی الفروع..... قاضی جمال الدین احمد بن محمد بن نوح قابلی غزنوی حنفی کی تصنیف ہے۔ انھوں نے ۶۰۰ھ اور ۵۹۳ھ کے لگ بھگ وفات پائی۔ ❷

(۱۹) خزانا الفقه..... امام ابواللیث نصر بن محمد سمرقندی (متوفی ۳۸۳ھ) کی تصنیف ہے۔ علامہ قاسم بن قلوبغا حنفی مصری امام ابواللیث کو ”امام الہدیٰ“ قرار دیتے ہیں۔ ان کی ایک تفسیر بھی ہے۔ کتاب النوازل، تنبیہ الغافلین اور بستان العارفین بھی ان کی تصانیف ہیں۔ ❸

(۲۰) خلاصۃ الفتاویٰ..... افتخار الدین طاہر بن احمد بن عبدالرشید بخاری (متوفی ۵۴۲ھ) کی تالیف ہے۔ مصنف رشیدیہ اور اہل النہر کے شیخ الحنفیہ اور مجتہد فی المسائل تھے۔ ❹

(۲۱) خزانا المفتین..... فروع حنفیہ میں ہے اور شیخ حسین بن محمد سمرقانی یا سمرقانی حنفی کی تصنیف ہے۔ مصنف نے یہ کتاب ماہ محرم ۷۴۰ھ میں مکمل کی۔ ❺

(۲۲) زاد الفقہاء..... یہ قدوری کی شرح ہے اور شیخ الاسلام ابوالعالی بہاء الدین محمد بن احمد اسحاقی کی تصنیف ہے، جو شیخ جمال الدین عبید اللہ محبوبی بخاری کے شاگرد ہیں۔ یہ فقہ کی اہم کتابوں میں سے ہے۔ ❻

(۲۳) الذخیرۃ الفتاویٰ..... یہ کتاب ”الذخیرۃ“ اور ”ذخیرہ برہانیہ“ کے نام سے بھی موسوم ہے اور امام برہان الدین محمود بن احمد بخاری (متوفی ۶۱۶ھ) کی تالیف ہے جو دراصل انہی کی ایک مشہور کتاب ”ال محیط البرہانی“ کا اختصار ہے۔ یہ دونوں کتابیں علما و فقہاء میں مقبول و متداول ہیں۔ ❼

❶ کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۶۱۵۔ ❷ کشف الظنون، جلد ۱، ۶۲۷۔

❸ الفوائد البھیہ، صفحہ: ۶۵۔ کشف الظنون، جلد ۱، کالم: ۷۰۳۔

❹ الجواہر المفضیہ، جلد ۱، صفحہ: ۲۶۵۔ الفوائد البھیہ، صفحہ: ۸۴۔ کشف الظنون، جلد ۱، کالم: ۷۱۸۔

❺ کشف الظنون، جلد ۱، کالم: ۷۰۳۔

❻ الجواہر المفضیہ، جلد ۲، صفحہ: ۲۷۔ کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۹۴۵۔ بھی دیکھیے۔

❼ کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۸۲۳۔

- (۲۴) الزیادات یہ کتاب حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی (متوفی ۱۸۹ھ) کی تالیف ہے۔ ❶ اور مصر میں چھپی ہے۔ ❷
- (۲۵) الزاہدی قدوری کی شرح ہے اور ”المجتبیٰ فی اصول الفقہ“ کے نام سے معروف ہے۔ امام غم الدین مختار بن محمود زاہدی حنفی (متوفی ۶۵۸ھ) کی تصنیف ہے۔ ❸
- (۲۶) روضۃ العلماء تالیف شیخ ابوعلی حسین بن یحییٰ بخاری زندوسی حنفی۔ ❹
- (۲۷) شرح جامع الصغیر اس نام کی ایک کتاب قاضی خاں (متوفی ۵۹۲ھ) کی تصنیف ہے۔ ❺ اور ایک امام طحاوی (متوفی ۳۲۲ھ) کی۔ ❻
- (۲۸) شریعۃ الاسلام شیخ ابواعظ محمد بن ابوبکر المعروف بہ امام زادہ حنفی (متوفی ۵۷۳ھ) کی تالیف ہے۔ یہ کتاب اکٹھے فصول پر مشتمل ہے۔ اس کی متعدد شروح مختلف علماء نے لکھی ہیں۔ ❼
- (۲۹) الصغناقیہ (یا سغناقیہ) یہ نہایت شرح ہدایہ ہے۔ مصنف کا نام حسام الدین حسین بن علی صغناقی (یا سغناقی) ہے۔ صغناقی یا سغناقی ترکستان کا ایک شہر ہے۔ ہدایہ کی یہ شرح ربیع الاول ۷۰۰ھ میں مکمل ہوئی۔ یہ پہلی شرح ہدایہ ہے جو نہایت مفصل اور بے شمار مسائل پر محیط ہے۔ اس کے مصنف کی وفات ۷۱۰ھ میں ہوئی۔ صغناقیہ کے مصنف، صاحب ہدایہ شیخ برہان الدین علی بن ابوبکر مرغینانی کے شاگرد تھے۔ ❽
- (۳۰) الصیر فیہ (یا فتاویٰ آہو) شیخ مجد الدین اسعد بن یوسف بن علی بخاری الصیر فی المعروف بہ آہو کی تصنیف ہے۔ ❾

(۳۱) عیون المسائل اس نام کی کئی کتابیں ہیں، مگر یہاں امام ابواللیث نصر بن محمد

- ❶ اللہ مست ابن ندیم مطبوعہ بیروت، صفحہ: ۲۰۴۔
- ❷ ماہنامہ معارف (اعظم گڑھ) بابت ماہ جون ۱۹۶۹ء۔
- ❸ کشف الظنون، جلد ثانی، کالم: ۱۵۹۳۔
- ❹ کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۹۲۸۔
- ❺ حدائق الحنفیہ از مولوی فقیر محمد جہلمی (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ) صفحہ: ۲۳۱۔
- ❻ اللہ مست ابن ندیم طبع بیروت، صفحہ: ۲۰۷۔
- ❼ کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۰۴۴۔
- ❽ الفوائد البھیہ، صفحہ: ۶۳۔ نیز ملاحظہ ہو: کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۲۰۳۲۔
- ❾ کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۲۲۵۔

سمرقندی (متوفی ۳۷۶ھ) کی تصنیف مراد ہے۔ شیخ علاء الدین محمد بن عبد الحمید اسمندی سمرقندی المعروف بہ علاء العالم (متوفی ۵۵۲ھ) نے ”حصر المسائل وقصر الدلائل“ کے نام سے اس کی شرح لکھی۔ ❶

(۳۲) فتاویٰ ابی الیث..... نصر بن محمد سمرقندی (متوفی ۳۸۳ھ) کی تصنیف ہے۔ ❷
 (۳۳) فتاویٰ اسبجانی..... تصنیف ابونصر احمد بن منصور حنفی۔ ۲۸۰ھ کے بعد فوت ہوئے۔ ❸
 (۳۴) فتاویٰ تاتارخانیہ..... مشہور فقیہ شیخ عالم بن علاء اندرپتی (متوفی ۷۸۶ھ) کی تصنیف ہے۔ (اس سے متعلق مضمون کتاب میں ملاحظہ کیجیے۔)
 (۳۵) فتاویٰ حمادیہ..... تصنیف قاضی حماد الدین احمد بن قاضی محمد اکرم۔ یہ فتاویٰ ان کے تلمیذ مفتی ابوالفتح رکن الدین بن حسام الدین ناگوری نے جمع کیا۔ (اس سے متعلق مفصل مضمون کتاب میں ملاحظہ فرمائیے۔)

(۳۶) فتاویٰ الصوفیہ..... پورا نام الفتاویٰ الصوفیہ فی طریق البہائیہ ہے۔ شیخ فضل اللہ بن محمد بن ایوب (متوفی ۶۶۶ھ) کی تصنیف ہے۔ یہ نام شیخ بہاء الدین ابو محمد زکریا ملتانی رحمہ اللہ کی وجہ سے رکھا گیا۔ بقول مولیٰ برکلی، یہ فتاویٰ کتب غیر معتبرہ میں سے ہے۔ ❹
 (۳۷) فتاویٰ السغدی..... امام و فقیہ ابوالحسن عطاء بن حمزہ سغدی سمرقندی کی تصنیف ہے۔ ❺
 (۳۸) فتاویٰ خواہر زادہ..... تصنیف امام ابوبکر محمد بن حسین بن محمد بخاری۔ متوفی ۲۸۳ھ۔ ❻

(۳۹) فتاویٰ ابی بکر..... از علامہ محمد بن فضل بن عباس حنفی بلخی۔ متوفی ۳۱۹ھ۔ ❼
 (۴۰) فتاویٰ التمر تاشی..... از شیخ ابو محمد ظہیر الدین احمد بن ابوثابت اسماعیل بن محمد اعش حنفی مفتی خوارزم۔ متوفی ۶۰۰ھ۔ ❽

-
- ❶ ایضاً، کالم: ۱۱۸۷۔
 ❷ ایضاً، کالم: ۱۲۲۰۔
 ❸ کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۲۲۰۔
 ❹ تفصیلات کے لیے دیکھیے: کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۲۲۵۔
 ❺ ایضاً۔
 ❻ ایضاً، کالم: ۱۲۲۳۔
 ❼ ایضاً، کالم: ۱۲۲۱۔
 ❽ ایضاً، کالم: ۱۲۱۹۔

(۴۱) فتاویٰ خمس الاممہ..... عبدالعزیز بن احمد بن نصر حلوانی حنفی۔ متوفی ۴۴۹ھ۔ ①
 (۴۲) فتاویٰ الغیاثیہ..... تالیف شیخ داؤد بن یوسف خطیب..... یہ سلطان غیاث الدین بلبن کے عہد کی تصنیف ہے اور اسی کی طرف منسوب۔ (اس سے متعلق مفصل مضمون کتاب میں پڑھیے۔)

(۴۳) الفتاویٰ العتیبیہ..... اس کا نام جامع الفقہ یا جوامع الفقہ ہے۔ ابو نصر احمد بن محمد بن عمر زاہدی عتیبی بخاری (متوفی ۵۸۶ھ) کی تصنیف ہے۔ یہ عابد و زاہد اور بقیح عالم تھے۔ شرح الزیادات بھی انہی کی تصنیف ہے۔ ②

(۴۴) الفتاویٰ اللسیفیہ..... اس کے مولف علامہ نجم الدین عمر بن محمد نسفی المشہور بحلامہ سمرقندی (متوفی ۵۳۷ھ) ہیں۔ یہ کتاب ان فتاویٰ کو محیط ہے جو انہوں نے اپنے معاصرین کے سوالات کے جواب میں تحریر کیے۔ علامہ ممدوح اپنے دور کے بہت بڑے مفسر، محدث، فقیہ، اصولی، متکلم، حافظ الحدیث اور نحوی تھے۔ فقہ انہوں نے صدر الاسلام ابو الیسر محمد بزدوی سے پڑھی۔ تفسیر و فقہ کے موضوع سے متعلق ان کی بہت سی تصنیفات ہیں۔ تفسیر کے باب میں ”التیسیر فی التفسیر“ ان کی معروف تصنیف ہے۔ فقہ کے بارے میں ان کی مشہور تصنیف کتاب المنظومہ ہے۔ اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ فقہ کی پہلی کتاب ہے، جو بصورت نظم ضبط تحریر میں لائی گئی۔ ③

(۴۵) الفتاویٰ السراجیہ..... شیخ الاسلام سراج الدین اوشی کی تالیف ہے، جو چھٹی صدی ہجری کے مشاہیر میں سے تھے۔ یہ کتاب بعض ایسے فقہی نوادر پر مشتمل ہے جو عام طور پر دیگر کتب فقہ میں نہیں ملتے۔ مدیہ کا ماخذ یہی کتاب ہے۔ بقول مولیٰ ابن چوی مصنف رحمۃ اللہ علیہ، سوموار کے دن ماہ محرم ۵۶۹ھ میں اس کی تصنیف سے فارغ ہوئے۔ ④

(۴۶) الفتاویٰ الظہیریہ..... شیخ محمد بن احمد بن عمر ظہیر الدین بخاری (متوفی ۶۱۹ھ) کی

① ایضاً، ۱۲۲۳۔

② الفوائد البیہ، صفحہ ۳۶۔ نیز دیکھیے: کشف الظنون، جلد اول، کالم: ۵۶۷۔ جلد ۲، کالم: ۱۲۶۶۔

③ کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۲۳۰۔ الفوائد البیہ، صفحہ ۱۳۹، ۱۵۰۔

④ کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۲۲۳۔

تالیف ہے۔ یہ بخارا میں محتسب تھے اور جلیل القدر عالم دین۔ اپنے والد احمد بن عمر سے علم حاصل کیا اور درجہ اجتہاد پر فائز ہوئے۔ ان کے ایک استاذ شیخ ظہیر الدین ابوالحسن حسن بن علی مرغینانی ہیں، جو اپنے اس شاگرد کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھتے اور دیگر طلباء پر ترجیح دیتے تھے۔ ان کی ایک تصنیف ”الفوائد الظہیریہ“ ہے۔ ان کتابوں کا انتساب ان کے دادا ظہیر الدین کبیر علی بن عبدالعزیز مرغینانی کی طرف بھی ہو سکتا ہے اور ان کے استاذ شیخ ظہیر الدین ابوالحسن حسن بن علی مرغینانی کی طرف بھی۔ اس کتاب کے بارے میں سید عبدالرحمن لکھنوی کا کہنا ہے کہ میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا ہے اور اسے قابل اعتماد اور بہت سے فوائد علمیہ پر مشتمل پایا ہے۔^①

(۴۷) فتاویٰ قاری الہدایہ..... تصنیف سراج الدین عمر بن اسحاق غزنوی ہندی حنفی۔ متونی

①- ۵۷۷۳

(۴۸) فتاویٰ قاضی خاں..... اسے فتاویٰ خانہ بھی کہتے ہیں۔ یہ امام فخر الدین حسن بن منصور اوزجندی الفرغانی الشہیر بقاضی خاں (متونی ۵۹۲ھ) کی تالیف ہے، جو ایک مشہور و مقبول کتاب ہے۔ علمائے فقہ حنفیہ کے بیشتر فتاویٰ کا مرجع یہی ہے۔ یہ ان تمام مسائل کا مجموعہ ہے، جن کی اکثر ضرورت پیش آتی ہے۔ اس میں ہر فقہی مسئلے کا ماخذ دیا گیا ہے اور جس مسئلے کے بارے میں فقہائے متاخرین کے اقوال زیادہ ہیں، اس میں ایک یا دو قول ذکر کر کے زیادہ واضح قول کو ترجیح دی گئی ہے۔^②

مولانا عبدالرحمن فرنگی محلی لکھتے ہیں: اس کے مصنف رفیع المرتبت اور دقیقہ رس عالم اور مجتہد تھے۔ قاسم بن قلوبغا تصحیح القدوری میں کہتے ہیں، قاضی خاں جس بات کی تصحیح کر دیں، اسے دوسروں کی تصحیح پر مقدم سمجھا جائے گا۔^③

(۴۹) الفتاویٰ الکبریٰ..... امام شہید حسام الدین عمر بن عبدالعزیز (متونی ۵۳۶ھ) کی تالیف ہے۔ اس کی تالیف کے بارے میں اس کے مؤلف فرماتے ہیں: جب مجھ سے لوگوں

① الفوائد البیہ، صفحہ: ۱۵۶، ۱۵۷۔ نیز دیکھیے: کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۲۲۶۔

② کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۲۲۷۔

③ ایضاً۔

④ الفوائد البیہ، صفحہ: ۶۵۔

نے مختلف مسائل کے بارے میں فتوے پوچھے تو میں نے ایک ایسی کتاب معرض کتابت میں لانے کا فیصلہ کیا، جس میں فقیہ ابواللیث کی النوازل، ابوالعباس ناظمی کی واقعات یا فتاویٰ امام ابوبکر محمد بن الفضل اور فتاویٰ اہل سمرقند کو جمع کیا جائے۔ میں نے اس کا آغاز مسائل النوازل سے کیا اور اس کے لیے کچھ علامات مقرر کیں۔ مثلاً النوازل کے لیے ”ن“ العیون کے لیے ”ع“ واقعات کے لیے ”و“ مسائل ابوبکر محمد بن الفضل کے لیے ”ب“ اور فتاویٰ اہل سمرقند کے لیے ”س“۔

محمد بن محمد بن عمر جو بخارا میں نائب قاضی تھے، لکھتے ہیں کہ میں نے ان پانچوں کی املا کرائی اور اس میں وہ علامات درج کیں، جن کی طرف امام حسام الدین نے عنان توجہ مبذول نہیں کی تھی۔

یوسف بن احمد الخاضی نے فتاویٰ الصغریٰ کے انداز سے اس کی تبویب کی۔ الفتاویٰ الکبریٰ کو تجنیس واقعات حسام الدین سے بھی موسوم کیا جاتا ہے، جس کی تبویب امام نجم الدین یوسف بن احمد بن ابوبکر الخاضی نے کی۔

قاضی فطیس کی ایک کتاب کا نام بھی الفتاویٰ الکبریٰ ہے، جس کی تلخیص ابوالحاجہ محمود بن احمد بن مسعود تونوی نے کی اور اس میں فتاویٰ ظہیریہ وغیرہ کی مدد سے ضروری فروع کا اضافہ کیا۔ یہ کتاب اپنے موضوع میں بہت عمدہ ہے۔ اس کا ذکر ابن شہبانا نے جواہر کے حاشیہ میں کیا ہے۔^①

(۵۰) فتاویٰ الولوالجی..... ظہیر الدین ابوالکارم اسحاق بن ابوبکر حنفی (متوفی ۷۱۰ھ) کی تصنیف ہے۔^②

(۵۱) فتح القدر..... یہ ہدایہ کی شرح ہے جو کتاب الوکالہ تک ہے اور دو جلدوں میں ہے۔ پورا نام فتح القدر للعاجز الفقیر ہے۔ مصنف کمال الدین محمد بن عبدالواحد السیواسی المشہور بابن الہمام (متوفی ۸۶۱ھ) ہیں۔^③

(۵۲) الفصول العمدی..... یہ کتاب چالیس فصول پر مرتب کی گئی ہے، جو فقط معاملات سے متعلق ہیں۔ اس کے مصنف کے بارے میں بعض حضرات کا کہنا ہے کہ ان کا نام شیخ جمال

① کشف الظنون، جلد ۲، ۴، کالم: ۱۳۲۸، ۱۳۲۹۔

② ایضاً، کالم: ۱۳۳۰۔

③ تصنیفات کے لیے دیکھیے: کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۲۰۳۳۔

الدین بن عماد الدین بن ابوبکر بن عبد الجلیل مرغینانی سمرقندی ہے۔ مولیٰ محمد بن الیاس مفتی چوی زادہ کہتے ہیں، ان کا نام ابوالفتح بن ابوبکر بن عبد الجلیل مرغینانی سمرقندی ہے۔ اس کتاب کی تصنیف سے وہ اواخر شعبان ۵۶۱ھ میں فارغ ہوئے۔ ❶

(۵۳) فرائض الزاہدی..... ابوالرجاء مختار بن محمود الحنفی (متوفی ۶۵۸ھ) کی تصنیف ہے۔ ❷
(۵۴) فصول الاسروثنی..... یہ کتاب صرف معاملات سے بحث کرتی ہے اور شیخ مجد الدین ابوالفتح محمد بن محمود بن حسین حنفی (متوفی ۶۳۲ھ) کی تصنیف ہے۔ کتاب تیس فصول پر مشتمل ہے، جو مصنف نے جمادی الاولیٰ ۶۲۵ھ تکمیل کی اس کی تکمیل پر بتیس سال سات مہینے صرف ہوئے۔

(۵۵) قتیۃ المندیہ..... شیخ ابوالرجاء نجم الدین بختار بن محمود الزاہدی الحنفی الغزینی (متوفی ۶۵۸ھ) کی تالیف ہے۔ مصنف خلافیات و مناظرات سے بہت دلچسپی رکھتے تھے۔ بعض علماء نے ان کی روایت کو غیر معتبر اور ضعیف قرار دیا اور ان کو معتزلی کہا ہے۔ ❸
(۵۶) کفایہ شرح ہدایہ..... سید جلال الدین بن شمس الدین خوارزمی کی تالیف ہے، جو مطبوع و متداول کتاب ہے۔

(۵۷) الکافی..... اس نام کی فقہیات سے متعلق کئی کتابیں ہیں، جو مسلک مالکیہ، مسلک حنفیہ، مسلک شافعیہ اور مسلک حنبلیہ پر مشتمل ہیں۔ لیکن یہاں الکافی فی فروع الحنفیہ مراد ہے۔ یہ کتاب حاکم شہید محمد بن محمد (متوفی ۳۳۳ھ) کی تصنیف ہے۔ مصنف رحمہ اللہ نے اس میں امام محمدؒ کی کتابوں کے اہم اجزائے فقہی سلیقے سے جمع کر دیے ہیں، لہذا یہ کتاب اپنے مندرجات کے اعتبار سے قابل اعتماد ہے۔ مصنف، بخارا کے قاضی تھے۔ بعد کو امیر خراسان نے ان کو منصب وزارت پر فائز کر دیا۔ ربیع الثانی ۳۳۳ھ میں شہید کر دیے گئے۔ ❹

(۵۸) الکبریٰ..... اس کا ایک نام الفتاویٰ الخاصی ہے۔ قاضی نجم الدین یوسف بن احمد

❶ ایضاً، کالم: ۱۲۷۰۔

❷ ایضاً، کالم: ۱۲۶۶۔

❸ الفوائد البیہ، صفحہ: ۲۱۲۔ نیز دیکھیے: کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۳۵۷۔

❹ الفوائد البیہ، صفحہ: ۱۸۵، ۱۸۶۔ کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۳۸۷۔

خوارزمی المعروف بہ فطیس (متوفی ۶۳۳ھ) کی تصنیف ہے۔^①

(۵۹) کنز الدقائق..... شیخ عبداللہ بن محمود حافظ الدین النیشی ابوالبرکات (متوفی ۷۱۰ھ)

کی تالیف ہے۔ یہ مشہور کتاب ہے اور فقہائے کرام نے اس کی متعدد شرح لکھی ہیں۔^②

(۶۰) کشف الاسرار فی اصول الہمز دوی..... تالیف شیخ علاء الدین عبدالعزیز بن احمد

بخاری (متوفی ۷۳۰ھ)

(۶۱) المبسوط..... تصنیف امام محمد بن حسن شیبانی (متوفی ۱۸۹ھ)

(۶۲) المبسوط سرخسی..... شمس اللامہ محمد بن احمد بن ابی سہل سرخسی (متوفی ۲۸۳ھ) کی

تالیف ہے۔ اس کتاب کی پندرہ جلدیں ہیں۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف رحمۃ اللہ علیہ نے

یہ کتاب اور جند کے قید خانے میں کسی کتاب کی مدد کے بغیر تصنیف کی۔ یہ کتاب دراصل حاکم

شہید محمد بن محمد (متوفی ۳۳۳ھ) کی الکافی کی شرح ہے۔ اس میں فقہ حنفیہ کی جزئیات کو تفصیل

سے بیان کیا گیا ہے۔^③

(۶۳) المختار فی فروع الحنفیہ..... ابوالفضل مجد الدین عبداللہ بن محمود بن مودود موصلی

(متوفی ۶۸۳ھ) کی تالیف ہے۔^④

(۶۴) مجموع النوازل والحوادث والواقعات..... شیخ احمد بن موسیٰ بن عیسیٰ الکشی کی تالیف

ہے، جو ۵۵۵ھ کے لگ بھگ فوت ہوئے۔^⑤

(۶۵) المزید..... اس کا نام المزید بن فروع الحنفیہ ہے۔ شیخ برہان الدین علی بن ابوبکر

مرغینانی صاحب ہدایہ (متوفی ۵۹۳ھ) کی تصنیف ہے۔^⑥

(۶۶) معدن الكنز..... حاجی خلیفہ نے اس کے مصنف کا نام نہیں لکھا اور کتاب کا ذکر دو

جگہ پر کیا ہے۔ ایک کنز الدقائق کے تحت، اس کی شرح کی حیثیت سے۔ دوسرے الگ اس کا

نام لکھ کر۔^⑦

① کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۲۲۲۔ الجواہر المفیہ، جلد ثانی، صفحہ: ۲۲۳۔ الفوائد السببیہ، صفحہ: ۲۲۶۔

② تفصیلات کے لیے دیکھیے: کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۵۱۵، ۱۵۱۶۔

③ ایضاً، کالم: ۱۵۸۰۔ ④ کشف الظنون، جلد ۲، کالم: ۱۶۲۲۔ ⑤ ایضاً، کالم: ۱۶۰۶۔

⑥ ایضاً، کالم: ۱۶۶۰۔ ⑦ ایضاً، کالم: ۱۵۱۶۔ نیز کالم: ۱۷۳۸۔

- (۶۷) مختصر الطحاوی علامہ ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن عبد الملک ازدی طحاوی (متوفی ۳۲۲ھ) کی تالیف ہے، جو مشہور فقیہ و محدث اور بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں۔ مصر کے ایک گاؤں ”طحا“ کے رہنے والے تھے۔ پہلے شافعی المسلک تھے۔ بعد کو مسلک حنفیت اختیار کر لیا اور فقہ حنفیہ کے سلسلے میں متعدد کتابیں تصنیف کیں، جن میں معانی الآثار، مشکل الآثار، احکام القرآن، شرح جامع الکبیر، شرح جامع الصغیر اور مختصر الطحاوی لائق تذکرہ ہیں۔ ①
- (۶۸) المضممرات اس کو جامع المضممرات والمشکلات کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے۔ یہ قدوری کی شرح ہے اور شیخ یوسف بن عمر بن یوسف الصوفی کی تصنیف ہے۔ ②
- (۶۹) مدیۃ المصلی پورا نام مدیۃ المصلی وغنیۃ المبتدی ہے۔ شیخ سدید الدین محمد بن محمد کاشغری (متوفی ۷۰۵ھ) کی تصنیف ہے۔ یہ مشہور کتاب ہے اور مدارس عربیہ میں متداول اور داخل نصاب ہے۔ ③
- (۷۰) بدیۃ المفتی شیخ یوسف بن ابوسعید احمد بختانی کی تالیف ہے اور فروع حنفیہ کو

محتوی۔ ④

- (۷۱) نصاب الاحساب شیخ عمر بن محمد بن عوض الشامی کی تصنیف ہے۔ ⑤
- (۷۲) نصاب الفقہ شیخ طاہر بن احمد بخاری (متوفی ۵۳۲ھ) کی تالیف ہے۔ ان کی ایک اور تصنیف خلاصۃ الفتاویٰ اسی کی تلخیص ہے، جو انھوں نے خود ہی کی۔ ⑥
- (۷۳) نوادر الفتاویٰ شیخ ابوسلیمان موسیٰ بن سلیمان جوزجانی بغدادی حنفی (متوفی ۲۰۰ھ) کی تصنیف ہے۔ ⑦

www.KitaboSunnat.com

- (۷۴) النوازل فی الفروع امام ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم حنفی سمرقندی (متوفی ۳۷۶ھ) کی تصنیف ہے۔ یہ فروع حنفیہ کی مشہور کتاب ہے اور معروف فقہائے حنفیہ مثلاً شیخ محمد

① اللہ مست ابن ندیم، صفحہ: ۲۰۷، مطبوعہ بیروت۔

② الفوائد البیہ، صفحہ: ۲۳۰۔ کشف الظنون، جلد: ۱، کالم: ۵۷۳۔ جلد ۲ کالم: ۱۷۱۳۔

③ کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۱۸۸۶۔ ④ ایضاً، کالم: ۱۸۸۷۔

⑤ ایضاً، کالم: ۱۹۵۳۔ ⑥ ایضاً، کالم: ۱۹۵۳۔

⑦ ایضاً المکنون فی الذیل علی کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۶۸۱۔

بن شجاع طنجی، محمد بن مقاتل رازی، محمد بن سلمہ، نصیر بن یحییٰ، محمد بن سلام، ابوبکر، سکاف، علی بن احمد فارسی اور ابوجعفر محمد بن عبداللہ نقیہ کے فقہی اقوال کا مجموعہ ہے۔^①

(۷۵) النہایہ شرح ہدایہ..... حسام الدین حسین بن علی بن حجاج صفانی (متوفی ۷۱۸ھ)

کی تصنیف ہے۔

(۷۶) واقعات الناطفی..... معروف نقیہ شیخ ابوالعباس احمد بن محمد حنفی ناطفی (متوفی

۴۳۶ھ) کی تالیف ہے۔^②

(۷۷) واقعات الحسامی..... علامہ عمر بن عبدالعزیز بخاری کی تالیف ہے۔ علامہ موصوف

ماہ صفر ۵۳۶ھ میں سمرقند میں شہید ہوئے اور ان کی میت بخارا میں منتقل کی گئی۔ اس کتاب میں ابواللیث کی النوازل اور ناطفی کی ”واقعات“ کو یک جا کر دیا گیا ہے۔ نیز فتاویٰ ابوبکر اور فتاویٰ

اہل سمرقند سے بھی استفادہ کیا گیا ہے۔^③

(۷۸) الوجیز..... اس نام کی متعدد کتابیں ہیں۔ معلوم ہوتا ہے، یہاں قاضی صدر الدین

سلیمان بن ابوالعزحنفی (متوفی ۶۷۷ھ) کی الوجیز الجامع لمسائل الجامع مراد ہے۔^④

(۷۹) وقایہ الروایہ فی مسائل الہدایہ..... برہان الشریعت محمود بن صدر الشریعت الاول

عبید اللہ محبوبی کی تالیف ہے۔

(۸۰) ہدایہ..... اس نام کی کئی کتابیں ہیں، جن میں سے ایک فروغ شافعیہ میں ابوالحسن

منصور بن اسماعیل تھمی شافعی (متوفی ۳۰۶ھ) کی۔ ایک فروغ حنابلہ میں شیخ الامام الفاضل ابن

الخطاب محفوظ بن احمد بن الحسن بن احمد طویادی کلواذانی بغدادی حنبلی (متوفی ۵۱۰ھ) کی، ایک

طب میں ابن سینا حسین بن عبداللہ حکیم (متوفی ۴۲۸ھ) کی۔ لیکن یہاں شیخ الاسلام برہان

الدین علی بن ابوبکر مرغینانی (متوفی ۵۹۳ھ) کی تصنیف مراد ہے۔ یہ فقہ حنفی کی نہایت اہم اور

معروف کتاب ہے اور درحقیقت یہ اسی مصنف کی ایک تصنیف ہدایہ المبتدی کی شرح ہے۔ اس

میں مصنف رحمۃ اللہ علیہ کا انداز یہ ہے کہ پہلے امام ابویوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے اقوال نقل کر کے مسئلہ

① کشف الظنون ج ۲، کالم ۱۹۸۱۔ ② کشف الظنون ج ۲، کالم ۱۹۹۹۔

③ الفوائد الصبیحہ، صفحہ ۱۳۹۔ کشف الظنون، جلد ثانی، کالم ۱۹۹۸۔

④ کشف الظنون، جلد ۲، کالم ۲۰۰۱۔

زیر بحث سے متعلق ان کا مسلک اور نقطہ نظر ظاہر کرتے اور اس کی دلیل بیان کرتے ہیں۔ پھر امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے دعوے کی وضاحت کرتے اور اس کے بارے میں شرح و بسط سے دلائل ضمیمہ تحریر میں لاتے ہیں۔ اس کتاب کی فقہی اہمیت کے پیش نظر اس کی کئی شروح لکھی گئیں اور علما و فقہانے مختلف انداز سے اس پر بہت کام کیا ہے۔^①

انگریزی زبان میں بھی اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔

(۸۱) ینایح الاحکام..... امام ابو عبد اللہ محمد بن زنگی السفرانی الشعمی السامی کی تالیف ہے اور فقہی مسائل پر مشتمل۔ اس میں ائمہ اور کتب کا ذکر علامات کے ذریعے کیا گیا ہے۔ مثلاً الحادوی الکبیر کے لیے ”ح“ اور الوسیط کے لیے ”ط“ وغیرہ وغیرہ۔^②

www.KitaboSunnat.com



① تفصیلات کے لیے دیکھیے: کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۲۰۳۱-۲۰۳۰۔

② کشف الظنون، جلد: ۲، کالم: ۲۰۵۰-۲۰۵۱۔

منصا در و مراجع

اس کتاب کی تصنیف میں درج ذیل کتابوں سے استفادہ کیا گیا:

- ۱: اجد العلوم۔ نواب صدیق حسن خاں
- ۲: ازالۃ الخفاء۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
- ۳: اصول فقہ۔ سر عبد الرحیم۔ اردو ترجمہ: مولوی مسعود علی۔
- ۴: اعلام الموقعین۔ امام ابن قیم (مطبع منیر یہ مصر)
- ۵: کتاب الانساب۔ سعانی
- ۶: انفاص العارفین۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ (طبع دہلی)
- ۷: ایضاح المکنون فی الذیل علی کشف الظنون۔ اسماعیل پاشا الباہانی البغدادی۔
- ۸: بحر زخار۔ شیخ وجیہ الدین۔
- ۹: البدایہ والنہایہ۔ حافظ ابن کثیر (طبع مصر)
- ۱۰: برہان پور کے سندھی علماء..... المعروف بہ تذکرہ اولیائے سندھ۔ سید محمد مطبع اللہ راشد برہان پوری۔
- ۱۱: بزم تیموریہ..... سید صباح الدین عبدالرحمن (مطبوعہ: دارالمصنفین، اعظم گڑھ)
- ۱۲: بزم مملوکیہ..... سید صباح الدین عبدالرحمن (مطبوعہ: دارالمصنفین، اعظم گڑھ)
- ۱۳: تاریخ شیراز ہند جون پور..... اقبال احمد (طبع جون پور)
- ۱۴: تاریخ فرشتہ..... محمد قاسم (طبع نول کشور لکھنؤ)
- ۱۵: تاریخ فیروز شاہی..... ضیاء الدین برنی
- ۱۶: تاریخ فیروز شاہی..... سراج عقیف۔ اردو ترجمہ: فدا علی طالب۔
- ۱۷: تاریخ التشریح الاسلامی..... علامہ محمد خضری۔ اردو ترجمہ: تاریخ فقہ اسلامی۔ مولانا عبدالسلام ندوی (مطبوعہ: دارالمصنفین، اعظم گڑھ، ۱۳۴۶ھ)
- ۱۸: تاریخ معصومی..... (تاریخ سندھ) میر محمد معصوم بھکری۔ اردو ترجمہ: اختر رضوی۔ (شائع کردہ: سندھی ادبی بورڈ، کراچی)
- ۱۹: تاریخی مقالات..... پروفیسر خلیق احمد نظامی۔ ندوۃ المصنفین دہلی۔
- ۲۰: تاریخی مقالات..... پروفیسر محمد اسلم ندوۃ المصنفین، سمن آباد، لاہور۔

- ۲۱: تحفہ الکریم..... میر علی شیر قانع ٹھٹھوی۔ اُردو ترجمہ: اختر رضوی۔
- ۲۲: تجلی نور..... (تذکرہ مشاہیر جون پور) نور الدین زیدی۔
- ۲۳: تذکرہ علمائے ہند..... مولوی رحمان علی (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)
- ۲۴: تذکرہ علمائے ہند..... اُردو ترجمہ: محمد ایوب قادری۔
- ۲۵: تذکرۃ الحفاظ..... ابو عبد اللہ شمس الدین محمد الذہبی (طبع حیدرآباد دکن)
- ۲۶: کلمہ تاریخ ادب عربی..... برکلمان۔
- ۲۷: توزک جهان گیری..... مرزا محمد ہادی معتمد۔ (طبع نول کشور لکھنؤ)
- ۲۸: الجواہر المضمیۃ فی طبقات الحنفیہ..... ابن ابی الوفاء القرشی الحنفی المصری (طبع حیدرآباد دکن)
- ۲۹: سچ نامہ (فتح نامہ سندھ)..... علی بن حامد بن ابوبکر کوفی ۶۱۳ھ (طبع حیدرآباد دکن)
- ۳۰: حدائق الحنفیہ..... مولوی فقیر محمد جہلمی۔ (مطبوعہ نول کشور لکھنؤ)
- ۳۱: حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی..... پروفیسر خلیق احمد نظامی (ندوۃ المصنفین دہلی)
- ۳۲: حیات ولی..... مولانا محمد رحیم بخش دہلوی۔ (شائع کردہ: مکتبہ سلفیہ لاہور)
- ۳۳: وار قطنی..... (مطبوعہ فاروق دہلی)
- ۳۴: دہلی اور اس کے اطراف..... مولانا سید عبدالحق حسنی لکھنوی (انجمن ترقی اُردو، دہلی)
- ۳۵: ڈکشنری آف اسلام..... ہوز۔ www.KitaboSunnat.com
- ۳۶: سبتہ المرجان فی آثار ہندوستان..... غلام علی آزاد بلگرامی
- ۳۷: سلاطین دہلی کے مذہبی رجحانات..... خلیق احمد نظامی
- ۳۸: عالم گیر نامہ..... منشی محمد کاظم بن محمد امین (مطبوعہ کالج پریس کلکتہ، ۱۸۶۸ء)
- ۳۹: عجائب الہند..... بزرگ بن شہر یار۔
- ۴۰: علمی اجالے..... امیر حسن نورانی اسلامیہ کالج لکھنؤ۔ (مطبوعہ راجہ رام کمار بک ڈپو، لکھنؤ)
- ۴۱: عمل صالح الموسوم بہ شاہ جہان نامہ۔ محمد صالح کتبوہ، مطبوعہ کلکتہ باہتمام رائل ایشیاٹک سوسائٹی بنگال۔
- ۴۲: فتوح البلدان..... احمد بن یحییٰ بن جابر المشہور بہ بلاذری۔
- ۴۳: فرحۃ الناظرین قلمی..... محمد اسلم پسروری
- ۴۴: فرحۃ الناظرین (اُردو ترجمہ)..... محمد ایوب قادری (مطبوعہ لاہور)
- ۴۵: الفرقان ماہنامہ..... (شاہ ولی اللہ نمبر: ۱۳۵۹ھ)

- ۴۶: فہرست کتب..... پنجاب یونیورسٹی، لاہور۔
- ۴۷: فہرست کتب..... پنجاب پبلک لائبریری لاہور۔
- ۴۸: فہرست کتب خانہ آصفیہ حیدر آباد دکن
- ۴۹: فہرست کتب..... انڈیا آفس لائبریری، لندن۔
- ۵۰: فہرست کتب..... رام پور لائبریری، رام پور۔
- ۵۱: فہرست کتب..... ماچسٹر لائبریری
- ۵۲: فہرست کتب..... طہران لائبریری۔
- ۵۳: فہرست کتب..... بانگی پور لائبریری (خدا بخش لائبریری، پٹنہ)
- ۵۴: فہرست کتب..... ایشیا ٹک سوسائٹی، بنگال
- ۵۵: فہرست کتب..... رائل ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال۔
- ۵۶: الفہرست..... محمد بن اسحاق ابن ندیم و زاق، مطبوعہ بیروت۔
- ۵۷: الفوائد البہیہ فی تراجم الحقیہ..... مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنؤی
- ۵۸: قاموس المشاہیر
- ۵۹: کامل التواریخ..... عزالدین علی بن محمد المعروف بہ ابن اثیر الجزری۔
- ۶۰: کشف الظنون..... حاجی خلیفہ (مطبع بہیہ ۱۹۴۱ء۔ ۱۳۶۰ھ)
- ۶۱: کنٹری بیوشن آف انڈیا پاکستان نو عمر بک لٹریچر..... ڈاکٹر زبید احمد۔
- ۶۲: ماہنامہ ”معارف“ اعظم گڑھ۔
- ۶۳: مآثر الامراء..... مصصام الدولہ شاہ نواز خان (اُردو ترجمہ: پروفیسر محمد ایوب قادری۔ ناشر: مرکزی اردو بورڈ، لاہور ۱۹۶۸ء)
- ۶۴: مآثر جیمی..... ملا عبد القادر نہاوندی (طبع کلکتہ زیر اہتمام ایشیا ٹک سوسائٹی بنگال)
- ۶۵: مآثر عالم گیری..... محمد ساقی مستعد خاں۔
- ۶۶: مآثر اکرام..... غلام علی آزاد بیلگرای۔
- ۶۷: محبوب الاحباب۔ www.KitaboSunnat.com
- ۶۸: مرآة العالم..... قلمی۔ بختاور خاں۔
- ۶۹: مشاہیر جون پور۔
- ۷۰: معجم البلدان (طبع بیروت)

- ۷۱: معجم المطبوعات العربیہ
- ۷۲: مقالات منتخبہ اور پیشکش کالج میگزین ۱۹۲۵ تا ۱۹۷۰ (پنجاب یونیورسٹی، لاہور)
- ۷۳: مقالات سید سلیمان ندوی..... حصہ اول و دوم (دارالمصنفین اعظم گڑھ)
- ۷۴: مقالات مولوی محمد شفیع..... جلد چہارم۔ مرتب: احمد ربانی ایم۔ اے (شائع کردہ: مجلس ترقی ادب، لاہور۔ ۱۹۷۲)
- ۷۵: مقدمہ تحفۃ الاحوذی..... مولانا عبدالرحمن مبارک پوری
- ۷۶: مقدمہ فتاویٰ عالمگیری..... مولانا سید امیر علی بیچ آبادی (نول کشور لکھنؤ)
- ۷۷: مقدمہ الملتانہ فی مرمت الخزانہ..... ابوسعید غلام مصطفیٰ قاسمی سندھی (سندھی ادبی بورڈ، کراچی)
- ۷۸: منتخب اللباب..... محمد ہاشم خانی خاں۔
- ۷۹: زہرۃ الخواطر..... سید عبدالحی حسنی لکھنوی۔ (طبع حیدرآباد دکن)
- ۸۰: النافع الکبیر لمن یرطالع الجامع الصغیر..... مولانا عبدالحی فرنگی محلی لکھنوی
- ۸۱: وفيات الاعیان..... ابن خلکان (طبع مصر: ۱۹۲۸ء۔ ۱۳۶۷ھ)
- ۸۲: ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی کارنامے..... (دارالمصنفین اعظم گڑھ)
- ۸۳: ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے عہد کے تمدنی جلوے..... (دارالمصنفین اعظم گڑھ)
- ۸۴: ہندوستان کے سلاطین، علما اور مشائخ کے تعلقات پر ایک نظر..... سید صلاح الدین عبدالرحمن (مطبوعہ دارالمصنفین اعظم گڑھ)
- ۸۵: یادایام..... سید عبدالحی حسنی لکھنوی

www.KitaboSunnat.com



شریعت اسلامیہ کی اصل و اساس کتاب و سنت یا قرآن و حدیث ہیں۔ زمانی اور مکانی اعتبار سے مسائل میں وسعت پیدا ہوئی نیز تمدنی ارتقائے مسائل کی نوعیت میں تنوع پیدا کیا تو مدینہ منورہ اور مکہ مکرمہ کے بعد مراکز علمی میں اضافہ ہوتا چلا گیا اور جلد ہی عراق، شام، مصر، یمن اور برصغیر کے متعدد شہروں میں فقہی مکاتب پیدا ہوتے چلے گئے۔ خلافت فاروقی میں اسلام کی روشن کرنیں قلات اور سمران کو منور کرنے لگیں۔ برصغیر کے ساحلوں پر اسلامی فکر کے بیڑے تیرنے لگے اور دوسری صدی ہجری میں سندھ اور ہندو فقہائے اسلام اور علمائے دین کی سرگرمیوں کا مرکز بن گئے۔ قرآن و حدیث کے بعد فقہ علوم اسلامیہ کا کل سرسید قرار پایا۔

لغت عرب میں ”فقہ“ کے معنی فہم و ادراک اور بصیرت کے ہیں۔ لیکن شرعی اصطلاح میں یہ وہ علم ہے کہ جس میں کتاب و سنت اور اس پر مبنی قیاس، اجماع اور اجتہاد جیسے مصادر سے احکام و مسائل کا استنباط اور استخراج تفصیلی دلائل سے کیا جائے۔ عملی زندگی میں درپیش مسائل کے حل کے لیے کتاب و سنت کی طرف رجوع ہی فقہ کا اصل موضوع ہے اور ایسی سرگرمیوں میں مشغول اصحاب علم کو فقہا کہتے ہیں۔ ان علمائے کرام اور فقہائے عظام نے اس علم کے اصول بھی مرتب کیے اور یوں اصول فقہ پر الگ سے کتب بھی لکھی جانے لگیں۔ اصول فقہ سے مراد ایسے قواعد و ضوابط کا مجموعہ ہے کہ جن سے کام لے کر ایک فقہیہ احکام مرتب کرتا ہے اور ان کے دلائل کو واضح کرتا ہے۔

”برصغیر میں علم فقہ“ ممتاز محقق، مؤرخ، عالم اور ادیب محترم مولانا محمد اسحاق بھٹی حفظہ اللہ تعالیٰ کی اوّلین تصانیف میں سے ایک ہے، جسے اپنے فن، اسلوب اور نوعیت کے اعتبار سے اردو زبان کی پہلی تصنیف قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس میں سلطان غیاث الدین بلبن (م ۶۸۶ھ) کے عہد سے لے کر محی الدین اورنگ زیب عالمگیر (م ۱۱۱۸ھ) کے دور حکومت تک کے ساڑھے چار سو سالہ فقہی کاوشوں کا ایک مسبوط اور منتخب تذکرہ اور جائزہ تصور کرنا چاہیے۔ برصغیر پاک و ہند میں اردو زبان کا یہ وہ پہلا مستند اور محقق تذکرہ ہے جس میں ”الفتاویٰ الغیاثیہ“ سے ”فتاویٰ عالمگیری“ تک گیارہ مستقل فقہی کتب کا تفصیلی اور تحقیقی مطالعہ شامل ہے۔ کتاب کے آخر میں فقہ کی ان ایساں عظیم کتب کا اجمالی تعارف بھی موجود ہے جو اگرچہ دنیا کے مختلف ملکوں اور شہروں میں لکھی گئیں مگر وہ علوم فقہیہ میں اوّلین ماخذ کی حیثیت رکھتی ہیں۔ برصغیر میں علم فقہ کی یہ وہ خشتِ اول تھی کہ جس کے بعد فاضل محقق اور مصنف نے ”فقہائے ہند“ کے عنوان سے اپنی تحقیقات کے انبار لگا دیئے۔ مصنف محترم نے یہ سارا کام تاریخی تسلسل اور زمانی ترتیب کے ساتھ انجام دیا ہے۔ کتاب کے آخر میں مراجع اور مصادر کی ان عربی، فارسی اور اردو کتب کی فہرست بھی فراہم کر دی گئی ہے، جس سے اس تحقیقی لوازمے کی علمی وقعت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بھٹی صاحب کے قلم نے تذکرہ و سوانح پر بیسیوں کتابیں رقم کی ہیں مگر اپنے منج تحقیق، حصول مصادر، موضوعاتی ترتیب اور اسلوب نگارش کے اعتبار سے پیش نظر تصنیف ان کا شاہکار (Magnum Opus) قرار دی جاسکتی ہے۔

پروفیسر عبدالجبار شاہ کراچی
ڈائریکٹر سیرہ اسٹڈی سنٹر
انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی اسلام آباد